



WSZYSCY WYKONAWCY

**DOTYCZY: WI-K/PN/230614/1
PRZEBUDOWA DW 910 OD DK 86 DO GRANIC MIASTA NA PRAWACH POWIATU DĄBROWA
GÓRNICZA.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytania, które zostało złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniem, tj.:

1 Zapytanie

Dotyczy udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi nr 2 z dnia 2023-09-15

Informujemy, że odpowiedź ta jest nierzetelna i nakazuje wycenić pętle indukcyjne w zakresie układania kabla teletechnicznego do przedmiotowych pętli wg pozycji nr 12 w TER 1.3 i pozycji 18 w TER 3.3. W obu przypadkach jest to układanie kabli XzTKMXpw 5x4x0,8 które to kable mają służyć jedynie podpięciu wykonanych detektorów do sterownika. Nadmienić tu należy, że do podłączenia detektorów indukcyjnych służą także kable wymienione w pozycji 13 w ter 1.3 układanie kabli XzTKMXpw 3x2x0,8 oraz pozycje 19 i 20 w TER 3.3 układanie kabli XzTKMXpw 3x2x0,8 i układanie kabli XzTKMXpw 2x2x0,8. Udzielona odpowiedź Zamawiającego nie pozwala na wycenę wykonania detekcji indukcyjnej pojazdów i tramwajów, gdyż np. kabel ten może nie być układany w docelowych rozwiązaniach. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót (zgodnie z pierwotnym zapytaniem) o dodatkowe pozycje w zakresie wykonania detekcji indukcyjnej.

Wyjaśnienie

Zgodnie z dokumentacją projektową do wykonania pętli indukcyjnych wykorzystuje się kable zasilające XzTKMXpw. Kable te są łączone do tzw. feederów. Zgodnie z OPZ wykonawca ma wykonać projekt docelowej organizacji ruchu z którego będzie wynikać ilość i tym kabla potrzebnego do wykonania zasilania pętli indukcyjnych. W celu i wyceny robót budowlanych przez wszystkich Wykonawców tożsamo, Zamawiający wskazał pozycje TER 1.3 poz. nr 12 oraz TER 3.3 poz. 18 w których należy wycenić wykonanie pętli indukcyjnych kablem XzTKMXpw wraz z tzw. feederem.

2 Zapytanie

W nawiązaniu do odpowiedzi na zapytanie nr 1 z dnia 2023-09-15 prosimy o informację czy Wykonawca powinien zmienić opis w pozycji przedmiarowej?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 17.8 SWZ „Wszystkie opisy pozycji z Kosztorysu Ofertowego winny być zgodne z opisami z Przedmiaru Robót w układzie TER. Wykonawca nie jest uprawniony do samoistnych ich zmian. Zmiany należy uwzględniać tylko w przypadku zmian, modyfikacji wprowadzanych przez Zamawiającego w trakcie postępowania.” W związku z powyższym Wykonawca nie jest uprawniony do zmian pozycji.

3 Zapytanie

Dotyczy odpowiedzi na zapytanie nr 2 z dnia 2023-09-18.

Przytoczona przez Zamawiającego w TER 1.1 poz. 15 „Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych do 35 cm” odpowiada treści z poz. 14. Natomiast nie podano grubości do właściwej poz. 15. Prosimy o uzupełnienie grubości w poz. 15 TER 1.1.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dla TER 1.1 poz. 14 i 15 należy przewidzieć rozbiórkę nawierzchni do 35 cm.

4 Zapytanie

Dotyczy odpowiedzi na zapytanie nr 2 z dnia 2023-09-18.

W wyszczególnionych przez Zamawiającego TER 2.1 poz. 19, poz. 20 oraz TER 3.1 poz. 35 nie określono grubości warstw przeznaczonych do rozbiórki.

Prosimy o uzupełnienie grubości dla przedmiotowych pozycji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć następujące grubości elementów drogi do rozbiórki:

TER 2.1.p.19 Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej na odcinkach przejściowych z transportem, składowaniem i utylizacją – do 35 cm.

TER 2.1. p. 20 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego na jezdni z transportem, składowaniem i utylizacją -do 40 cm.

TER 3.1. poz. 35 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego w obrębie chodników wraz transportem, składowaniem i utylizacją. Do 35 cm.

5 Zapytanie

W nawiązaniu do odpowiedzi na zapytanie nr 2 z dnia 2023-09-18 prosimy o informację czy Wykonawca powinien zmienić opisy w przedmiotowych pozycjach przedmiarowych?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 17.8 SWZ „Wszystkie opisy pozycji z Kosztorysu Ofertowego winny być zgodne z opisami z Przedmiaru Robót w układzie TER. Wykonawca nie jest uprawniony do samoistnych ich zmian. Zmiany należy uwzględniać tylko w przypadku zmian, modyfikacji wprowadzanych przez Zamawiającego w trakcie postępowania.” W związku z powyższym Wykonawca nie jest uprawniony do zmian pozycji.



6 Zapytanie

1. W dniu 18.09.2023 Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania nr 2, które opisują szereg zmian w opisach pozycji kosztorysowych:
 - w TER 1.1: poz. 15, poz. 16, poz. 17, poz. 29, poz. 31;
 - w TER 2.1: poz. 17, poz. 18, poz. 19, poz. 20, poz. 27;
 - w TER 3.1: poz. 16, poz. 17, poz. 18, poz. 19, poz. 33, poz.35.Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje samodzielnej zmiany opisu przywołanych pozycji na treść zgodną z udzieloną odpowiedzią na pytanie.
2. Z treści odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 18.09.2023 r. wynika, że Zamawiający dokonuje zmiany treści pozycji 15 w TER 1.1 na brzmienie podobne do pozycji 14, zaś całkowicie pomija treść pozycji 15 przed taką zmianą (opis nowego zakresu nie nawiązuje do poprzedniego). Jednocześnie Zamawiający pomija pozycję 15, dotyczącą frezowania (w wyniku zmiany dwie kolejne pozycje będą mieć ten sam opis z różnicą dopisku dotyczącego grubości). Prosimy o potwierdzenie, że zmiana została dokonana prawidłowo.
3. Z treści odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 18.09.2023 r. wynika, że Zamawiający dokonuje zmiany treści pozycji 19 i pozycji 20 w TER 2.1 na brzmienie identyczne z poprzednim, pozostawiając pozycję nadal bez wskazania parametru grubości. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana została dokonana prawidłowo.
4. Z dokonuje zmiany treści pozycji 35 w TER 3.1 na brzmienie identyczne z poprzednim, pozostawiając pozycję nadal bez wskazania parametru grubości. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana została dokonana prawidłowo. treści odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 18.09.2023 r. wynika, że Zamawiający dokonuje zmiany treści pozycji 35 w TER 3.1 na brzmienie identyczne z poprzednim, pozostawiając pozycję nadal bez wskazania parametru grubości. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana została dokonana prawidłowo.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wskazane grubości nawierzchni do rozbiórek służy doprecyzowaniu zakresu robót do wyceny i nie jest związane ze zmianą nazwy pozycji kosztorysowych.

Ad. 1: Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 17.8 SWZ „Wszystkie opisy pozycji z Kosztorysu Ofertowego winny być zgodne z opisami z Przedmiaru Robót w układzie TER. Wykonawca nie jest uprawniony do samoistnych ich zmian. Zmiany należy uwzględniać tylko w przypadku zmian, modyfikacji wprowadzanych przez Zamawiającego w trakcie postępowania.” W związku z powyższym Wykonawca nie jest uprawniony do zmian pozycji.

Ad.2: Zamawiający informuje, że dla TER 1.1 poz. 14 i 15 należy przewidzieć rozbiórkę nawierzchni do 35 cm.

Ad 3: Zamawiający informuje, że należy przewidzieć następujące grubości elementów drogi do rozbiórki:
TER 2.1.p.19 Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej na odcinkach przejściowych z transportem, składowaniem i utylizacją – do 35 cm.
TER 2.1. p. 20 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego na jezdni z transportem, składowaniem i utylizacją -do 40 cm.
TER 3.1. poz. 35 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego w obrębie chodników wraz transportem, składowaniem i utylizacją. Do 35 cm.

Ad 4: Zamawiający informuje, że należy przewidzieć następujące grubości elementów drogi do rozbiórki:
TER 2.1.p.19 Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej na odcinkach przejściowych z transportem, składowaniem i utylizacją – do 35 cm.
TER 2.1. p. 20 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego na jezdni z transportem, składowaniem i utylizacją -do 40 cm.
TER 3.1. poz. 35 Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego w obrębie chodników wraz transportem, składowaniem i utylizacją. Do 35 cm.

7 Zapytanie

Dotyczy dokumentu „OPZ obowiązujący” (zamieszczony dnia 06.09.2023 r.) pkt. 6a ppkt 4: W związku z nieprecyzyjnym zapisem: „Zamawiający może wymagać (...)”, prosimy o jednoznaczne określenie, w jakiej sytuacji Zamawiający będzie wymagać przeprowadzenia wskazanych badań geologicznych. Czy w przypadku podłoża nierozpoznanego w dokumentacji projektowej, czy będzie to stanowiło podstawę do uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia?

Wyjaśnienie

Zamawiający będzie wymagał wykonania rozpoznania geologicznego. Koszt badań i opracowania projektu technologicznego należy uwzględnić w kosztach ogólnych.

8 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przebudowy infrastruktury podziemnej niezidentyfikowanej w dokumentacji projektowej, w celu osiągnięcia zadeklarowanego przez Wykonawcę modułu E2, będzie to stanowiło podstawę do uzyskania dodatkowego wynagrodzenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że koszty wykonania robót dodatkowych powstałych jedynie w wyniku zadeklarowanego zwiększonego modułu odształcenia E2, będą leżeć po stronie Wykonawcy.

9 Zapytanie

W zaktualizowanym kosztorysie ofertowym branży drogowej dla Etapu 3 z dnia 06.09.2023 r. usunięte zostały pozycje nr 40 i 41 dotyczące tymczasowego zabezpieczenia i demontażu słupów trakcyjno-oświetleniowych (zgodnie z zapisami pkt 6a, ppkt 17 OPZ). Prosimy o korektę kosztorysu ofertowego lub wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić koszty związane z wyżej wymienionymi robotami.



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W K A T O W I C A C H



Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że pozycje przedmiarowe zostały usunięte. Wykonawca w ramach kosztów ogólnych przedstawi projekt zabezpieczenia i demontażu słupów, który uzgodni z gestorami sieci. Roboty związane z wykonaniem zabezpieczenia słupów lub ich czasowego demontażu rozliczone zostaną zgodnie z warunkami Kontraktu.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>