



**POWIAT
PODDEBICKI**

ZARZĄD POWIATU
ul. Piłsudskiego 16
16-100 Poddębice
tel. 678 600 620, fax 678 2791

Do wykonawców

Znak sprawy: PRI.272.14.2022

Poddębice, dnia 25.07.2022 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zarząd Powiatu w Poddębicach, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pod nazwą: „**Świadczenie usług wielobranżowego inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu pn. „Spotkajmy się na drogach Powiatu Poddębickiego – budowa, przebudowa i remont infrastruktury drogowej” – części nr: 1,2,3,4,5,7,8,9,10,11,12.**

jako najkorzystniejszą wybrano:

Dla części nr 1:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 2:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 3:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 4:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 5:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 7:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 8:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 9:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 10:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 11:

ofertę nr 3 złożoną przez Pana Rafała Skrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak, ul. Wrzosowa 43, 99-200 Poddębice, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca po przebadaniu nie podlega wykluczeniu. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy PZP i uzyskała 100,00 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Dla części nr 12:

ofertę nr 1 złożoną przez Pana Lecha Truszczyńskiego, zam. Kazimierzew 26, 99-232 Zadzim, która otrzymała w kryterium: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie personelu – 40,00 pkt, łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu oferty w terminie złożyli n/w wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Na Część nr 1 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 3747E Poddębice ul. 1 Maja, dł. 0,155 km” wpłynęły 4 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|--------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 3 600,00 zł brutto | 4 | C- 60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Progres Zbigniew Witczak ul. Nowomiejska 19 96-100 Skierniewice | 7 380,00 zł brutto | 4 | C-29,27 DP-40,00 Razem 69,27: |



| | | | | |
|----|---|--------------------|---|------------------------------------|
| 3. | Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak ul. Wrzosowa 43 99-200 Poddębice | 5 000,00 zł brutto | 4 | C-43,20 DP-40,00 Razem:83,20 |
| 4. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 1 230,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 2 – „Świadczenie usług wielobranżowego inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu budowa drogi powiatowej Nr 3748E Poddębice ul. Piotrowskiego, dł. 0,140 km” wpłynęły 3 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 5 900,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak ul. Wrzosowa 43 99-200 Poddębice | 7 900,00 zł brutto | 4 | C-44,81 DP-40,00 Razem:84,81 |
| 3. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 2 460,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 3 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 2531E na odc. ul. Południowej w Wartkowicach, dł. 1,044 km + 0,073 km (parking, zjazd)” wpłynęły 4 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 8 800,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Progres Zbigniew Witczak ul. Nowomiejska 19 96-100 Skierniewice | 12 177,00 zł brutto | 4 | C-43,36 DP-40,00 Razem:83,36 |
| 3. | Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak ul. Wrzosowa 43 99-200 Poddębice | 18 000,00 zł brutto | 4 | C-29,33 DP-40,00 Razem:69,33 |
| 4. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 6 150,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na część nr 4 – „Świadczenie usług wielobranżowego inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 3737E na odc. ul. Bp. Owczarka w Uniejowie, dł. 0,200 km” wpłynęły 2 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 29 900,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 3 690,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 5 – „Świadczenie usług wielobranżowego inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 3735E na odc. ul. Krótkiej w Uniejowie, dł. 0,110 km” wpłynęły 2 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 12 400,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 4. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 2 460,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 7 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu budowa drogi powiatowej Nr 3749E ul. Krótka, dł. 0,052 km” wpłynęły 3 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 2 400,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak ul. Wrzosowa 43 99-200 Poddebice | 3 000,00 zł brutto | 4 | C-48,00 DP-40,00 Razem: 88,00 |
| 3. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 1 230,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 8 – „Świadczenie usług wielobranżowego inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 3730E na odc. ul. Kościelnickiej w Uniejowie, dł. 0,470 km” wpłynęły 2 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|--|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 22 000,00 zł brutto | 4 | C- 60,00 DP- 40,00 Razem: 100,00 |
| 2. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 6 150,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 9 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 3738E ul. Ireny Bojakowskiej w Uniejowie, dł. 152 km” wpłynęły 2 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 7 800,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 8 610,00 zł brutto | 4 | C-54,36 DP-40,00 Razem:94,36 |

Na Część nr 10 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowej Nr 5137E na odc. Łążki – Budzynek, dł. 3,65 km” wpłynęły 3 oferty:



| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 27 800,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Progres Zbigniew Witczak ul. Nowomiejska 19 96-100 Skierniewice | 28 290,00 zł brutto | 4 | C-58,96 DP-40,00 Razem:98,96 |
| 3. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 23 370,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

Na Część nr 11 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu remont drogi powiatowej Nr 3720E na odc. Zadzim – Zalesie, dł. 4,685 km” wpłynęły 3 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 24 600,00 zł brutto | 4 | C-46,34 DP-40,00 Razem:86,34 |
| 2. | Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak ul. Wrzosowa 43 99-200 Poddebice | 19 000,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 3. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 28 290,00 zł brutto | 4 | C-40,30 DP-40,00 Razem:80,30 |

Na Część nr 12 – „Świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu przebudowa drogi powiatowe Nr 1700E w miejscowości Brzeg, dł. 1,650 km” wpłynęły 2 oferty:

| Lp. | Nazwa oraz siedziba wykonawcy | Cena z oferty | Doświadczenie personelu | Punkty |
|-----|---|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Lech Truszczyński Kazimierzew 26 99-232 Zadzim | 16 400,00 zł brutto | 4 | C-60,00 DP-40,00 Razem:100,00 |
| 2. | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik | 11 070,00 zł brutto | 4 | Oferta niepoddana ocenie |

STAROSTA
M. Stankowska
Małgorzata Kornaś

WICESTAROSTA
P. Majer
Piotr Majer

