



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślubórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

ZP.271.9.2021.AF

Myślubórz, dnia 11.05.2021 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
nr ZP.271.9.2021.AF**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na zadanie pn.: „Przystosowanie budynku remizy OSP w Myśluborzu zlokalizowanego na Osiedlu Słowiańskim 20A na potrzeby Młodzieżowego Centrum Szkoleniowego wraz z wyposażeniem”.

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę nr 3:

Bajewski Robert Usługi Remontowo-Budowlane, ul. Bałtycka 3, 74-300 Myślubórz

Lp.	Nazwa wykonawcy	CENA	OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	RAZEM
1	Spółdzielnia Rzemieślnicza Budownictwa Ogólnego i Usług Różnych „UNIWERSAL” ul. Mickiewicza 45 74-400 Dębno	57,60 pkt	40 pkt	97,60 pkt
2	P.W. KRONEX Krzysztof Krupski Sumiak 4 74-304 Nowogródek Pomorski	58,20 pkt	40 pkt	98,20 pkt
3	Bajewski Robert Usługi Remontowo-Budowlane ul. Bałtycka 3 74-300 Myślubórz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4	ANBUD Zakład Budowlany ul. Podwale 3 74-320 Barlinek	Oferta nieważna na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.		

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj.: 60 pkt w kryterium „Cena”, 40 pkt w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi”, łącznie 100 pkt) określonym

w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający będzie mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń

ODRZUCENIE OFERTY

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert:

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:
ANBUD Zakład Budowlany, ul. Podwale 3, 74-320 Barlinek

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Oferta została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, tj. oferta oraz oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 nie zostały opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.