

Kłodzko. 25.07.2024 r.

Zamawiający:
Powiat Kłodzki
ul. Okrzei 1
57-300 Kłodzko

Postępowanie o zamówienie publiczne pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych do Starostwa Powiatowego w Kłodzku“.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 286 ust 1 zamawiający przekazuje treść zapytań wykonawcy do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami i zmianą załącznika nr 1 do SWZ – Specyfikacja techniczna.

Zapytanie:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie usunięcia z opisu przedmiotu zamówienia wymagań dotyczących oświadczeń producenta, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem.

Poniżej przedstawiam argumenty uzasadniające naszą prośbę:

Odpowiedzialność Oferenta: Zgodnie z powszechnie przyjętymi praktykami przetargowymi, to oferent jest odpowiedzialny za realizację zobowiązań gwarancyjnych oraz serwisowych. Oferenci podpisują umowy, w których zobowiązują się do dostarczenia sprzętu oraz świadczenia usług serwisowych zgodnie z warunkami umowy. Przenoszenie odpowiedzialności na producenta jest niestandardowe i nieuzasadnione, zwłaszcza że oferent jest bezpośrednim kontrahentem Zamawiającego.

Kompleksowość i Trudność Egzekwowania: Wymóg ten może być trudny do egzekwowania, szczególnie w przypadku międzynarodowych producentów, którzy mogą nie mieć bezpośredniego wpływu na działania swoich partnerów handlowych. Producent często działa poprzez sieć autoryzowanych dystrybutorów i serwisów, a nie bezpośrednio z końcowym klientem, co może komplikować kwestie odpowiedzialności i obsługi gwarancyjnej.

Zwiększenie Kosztów: Wymóg taki może znacząco zwiększyć koszty zarówno dla producentów, jak i oferentów, co może przełożyć się na wyższe ceny ofertowe. Producent, który zobowiąże się do przejęcia wszelkich zobowiązań serwisowych, będzie musiał uwzględnić dodatkowe ryzyka i koszty, co może skutkować mniej korzystnymi warunkami finansowymi dla Zamawiającego.

Alternatywne Mechanizmy Zabezpieczenia: Istnieją inne, bardziej efektywne mechanizmy zabezpieczające interesy Zamawiającego, takie jak gwarancje bankowe, ubezpieczenia, czy kary umowne za niewywiązywanie się z obowiązków gwarancyjnych. Takie środki są bardziej standardowe i łatwiejsze do wdrożenia oraz egzekwowania, zapewniając jednocześnie odpowiedni poziom ochrony dla Zamawiającego.


Wzajemne Zaufanie i Współpraca: Przetargi oparte na wzajemnym zaufaniu i współpracy pomiędzy Zamawiającym a oferentem sprzyjają lepszej realizacji zamówienia. Wprowadzenie wymogu oświadczeń producenta może być postrzegane jako brak zaufania do oferentów i producentów, co może wpływać negatywnie na relacje biznesowe i atmosferę współpracy.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, uprzejmie proszę o rozważenie naszej propozycji usunięcia wymogu dotyczącego oświadczeń producenta ze specyfikacji przetargu. Wierzymy, że taka zmiana przyczyni się do bardziej przejrzystego i konkurencyjnego procesu przetargowego oraz umożliwi oferentom złożenie bardziej atrakcyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od wykonawców oświadczenia producenta, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. W związku z powyższym zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do SWZ – Specyfikacja techniczna w tym zakresie.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

STAROSTA

Magdalena Jedlińska-Skłodczyk

