

**Wykonawcy przetargu nieograniczonego
ZP/128/2020**

Łódź, dn. 22.02.2021 r.

Sygnatura: ZP/128/2020

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane: „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami ”**

Działając w oparciu art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi:

1. Zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Aktualne brzmienie SIWZ powoduje daleko idące ograniczenie grona podmiotów spełniających określone przez Zamawiającego warunki udziału, a ograniczenie to nie ma uzasadnienia z punktu widzenia zdolności do realizacji zamówienia.

Zamawiający sformułował następujący warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat **wykonał dostawę co najmniej 2 akceleratorów liniowych dla jednostek udzielających świadczeń zdrowotnych lub uczelni medycznych**, co potwierdzi przedstawiając dowody określające, czy te dostawy zostały wykonane należycie”.

Powyższy warunek udziału w sposób daleko idący ogranicza grono potencjalnych wykonawców, czym w sposób całkowicie nieuzasadniony ogranicza konkurencję. Na polskim rynku dostawy akceleratorów liniowych zdarzają się stosunkowo rzadko, a dostawy te realizowane są przez wyspecjalizowanych dostawców sprzętu medycznego (1-2 firmy). Wobec powyższego, doświadczenie generalnego wykonawcy w realizacji dostaw takich jednostek nie ma żadnego wpływu na jego zdolność do realizacji zamówienia, ponieważ ten zakres prac realizuje każdorazowo wyspecjalizowany dostawca sprzętu medycznego.

W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w następującym zakresie: ile, według wiedzy Zamawiającego, akceleratorów liniowych dostarczono w Polsce w okresie ostatnich 5 lat dla jednostek udzielających świadczeń zdrowotnych lub uczelni medycznych oraz ilu dostawców realizowało takie dostawy

dłaczego, w ocenie Zamawiającego, wykonawca, który w przeszłości nie realizował dostaw akceleratorów liniowych nie będzie w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia, skoro za dostawę odpowiedzialny będzie wyspecjalizowany dostawca sprzętu medycznego a nie samodzielnie wykonawca

Opcjonalnie, zamiast odpowiedzi na powyższe pytania, zwracam się z wnioskiem o zmianę SIWZ i rezygnację z opisanego powyżej warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z dostawy akceleratorów w ramach niniejszego zamówienia. Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału, opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert oraz terminu składania ofert.

2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia z zakresie tomografu.
Odpowiedź: Zamawiający udostępnił załącznik nr 1 b do siwz.
3. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu złożenia oferty do dnia: 01-03-2021r. W związku z trudnościami w pozyskiwaniu ofert od podwykonawców / dostawców dodatkowy czas pozwoli na przygotowanie rzetelnej oraz profesjonalnej oferty. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.
Odpowiedź: Zmieniono termin na 16 marca 2021 r.
4. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres dostawy wchodzi wyposażenie zawarte w załącznikach nr 1 a (zakres obligatoryjny) i 1 b (zakres w ramach prawa opcji) do siwz?
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres wyposażenia, jaki należy dostarczyć, ujęty jest w załącznikach 1a, 1b i w kosztorysach.
5. Prosimy o potwierdzenie, że dokumentem nadrzędnym zawierającym wykaz i ilości wyposażenia wchodzącego w zakres dostawy są załącznik nr 1 a (zakres obligatoryjny) i 1 b (zakres w ramach prawa opcji) do siwz?
Odpowiedź: Na etapie ofertowania wyłącznymi dokumentami opisującymi zakres ilościowy dostaw są kosztorysy nakładcze. Zamawiający przypomina, że nie dopuszcza zmian w kosztorysach nakładczych w zakresie przedmiarów, nakładów rzeczowych i podstaw wyceny .
6. Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie, które nie jest zawarte w załącznikach nr 1a (zakres obligatoryjny) i 1 b (zakres w ramach prawa opcji) do siwz a opisane w Projekcie Wykonawczym Architektura np. sofa dwuosobowa rozkładana Cr2, stół konferencyjny Dc1.10 Dc1.11, nie wchodzi w zakres dostawy?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 5.
7. Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie, które nie jest zawarte w załącznikach nr 1 a (zakres obligatoryjny) i 1 b (zakres w ramach prawa opcji) do siwz a opisane w kartach katalogowych np. Ba8 Krzesło, Fb1 Czajnik elektryczny, Ji8 Wózek anestetyczny, nie wchodzi w zakres dostawy?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 5.
8. Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie, które nie jest zawarte w załącznikach nr 1 a (zakres obligatoryjny) i 1 b (zakres w ramach prawa opcji) do siwz a wymienione w dokumencie 240-IP-BR-ZZ-SH-A-98006 Zestawienie wyposażenia meblowego, nie wchodzi w zakres dostawy?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 5.
9. Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie, które nie jest zawarte w załącznikach nr 1 a (zakres obligatoryjny) i 1 b (zakres w ramach prawa opcji) do siwz a wymienione w dokumencie 240-IP-BR-ZZ-SH-A-98007 Zestawienie sprzętu niemedycznego, nie wchodzi w zakres dostawy?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 5.
10. W dokumencie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest błędny zapis
4) Kosztorysy nakładcze:
a) **Załączniki nr 2.01 – 2.15** do siwz – zakres obligatoryjny;
a) **Załącznik nr 2.16** do siwz – zakres objęty prawem opcji.
Załącznik nr 2.16 do siwz dotyczy zakresu podstawowego zaś Załącznik nr 2.17 do siwz dotyczy zakresu objętego prawem opcji.
Odpowiedź: Poprawiono.
11. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie w jakiej ilości należy dostarczyć Krzesło/ławka do poczekalni wiszące o symbolu Ba4.3, Ba4.5 i Ba4.6. Czyli wskazanie ilości dla każdego symbolu oddzielnie co daje sumę 43 szt.
Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował kosztorys nakładczy – załącznik nr 2.16. Przedmiar - 3 siedziska – 2 szt., 4 siedziska – 17 szt., 5 siedzisk – 14 szt., 6 siedzisk – 12 szt.

12. W załączniku nr 1b jest zapis jak poniżej:

Oprócz akceleratorów i elementów im dedykowanych (wymienionych w powyższej tabeli), należy zapewnić pełne wyposażenie pomieszczeń do których będzie dostarczane powyższe wyposażenie.

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie listy pełnego wyposażenia pomieszczeń oraz informację, w której pozycji kosztorysowej uwzględnić wycenę?

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował załącznik 1 b.

13. Ilości z rysunków są inne od podanych w kosztorysie. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć ilości podane w kosztorysie?

Stałe zabudowy i meble:		Ilość z kosztorysu	Ilość z rysunków
1	Cn1 - Szafka pod blatowa 1 szuflada 600 mm	13 szt.	16 szt.
2	Cn2.2 - Szafka pod blatowa 4 szuflady 600 mm	33 szt.	37 szt.
3	Cn3 - Szafka pod blatowa uchylna 60x58	17 szt.	19 szt.
4	Co1.2 - Szafka wisząca jednodrzwiowa 60x35x100	57 szt.	68 szt.
5	Dd1.1 - Blat prosty głębokość 60 cm	31 szt.	11 szt.
6	lh1.4 - Lada	1 szt.	0 szt.
7	Ba4.3, Ba4.5, Ba4.6 - Krzesło/Lawka do poczekalni wiszące	43 szt.	28 szt.
Wyposażenie pozostałe:		Ilość	Cena netto
1	Ig3.2 - Panel ścienny jedno stanowiskowy	2 szt.	1 szt.
2	Ik1 - Szyna na osprzęt do gazów medycznych	2 szt.	2 szt.
3	Ea17 - Infokiosk	2 szt.	2 szt.
4	Cc2.3 - Szafka szatniowa	168 szt.	98 szt.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że właściwe ilości znajdują się w kosztorysie. Patrz również odpowiedź nr 5.

14. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 61:**

Czy – w celu umożliwienia złożenia oferty zawierającej akcelerator Varian Medical Systems – Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania akceleratora z blatem wyposażonym w elementy dedykowane do bezpośredniego mocowania masek dla obszaru głowy i szyi, bez konieczności stosowania dodatkowych podstawek, a tym samym wykreśli parametr nr 61 z tej tabeli?

Prosimy zwrócić uwagę na fakt, że Zamawiający zawarł identyczny parametr w tabeli parametrów opcjonalnych, co sugeruje, że nie jest on wymagany – czy Zamawiający to potwierdza?

Pragniemy też zwrócić uwagę na fakt, że brak konieczności stosowania podstawek dedykowanych do mocowania masek nie niesie żadnego zysku klinicznego dla pacjenta.

Jednocześnie należy podkreślić, że utrzymanie tego parametru i uniemożliwienie zaoferowania akceleratora produkcji Varian Medical Systems oznacza de facto wskazanie jednego wytwórcy – firmy Elekta – który jako jedyny oferuje takie rozwiązania, co stanowi pogwałcenie zasady konkurencyjności.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

15. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 77 w powiązaniu z parametrem nr 74:**

Czy – w celu umożliwienia złożenia oferty zawierającej akcelerator produkcji Varian Medical Systems – Zamawiający odstąpi od wymogu zaofiarowania akceleratora, którego kolimator MLC jednocześnie:

- a) pozwala na uzyskanie pola MLC 40x40cm (parametr 74) oraz
- b) cechuje się maksymalną transmisją promieniowania przez listki kolimatora MLC nie większą niż 2% (parametr 77)?

Jednocześnie należy podkreślić, że utrzymanie tych dwóch parametrów i uniemożliwienie zaofiarowania akceleratora produkcji Varian Medical Systems oznacza de facto wskazanie jednego wytwórcy – firmy Elekta – który jako jedyny oferuje rozwiązanie spełniające jednocześnie obydwa kryteria, co stanowi pogwałcenie zasady konkurencyjności.

Aby umożliwić zaofiarowanie akceleratorów produkcji Varian Medical Systems, Zamawiający proszony jest o zmianę treści parametru nr 77 w sposób następujący:

„Maksymalna transmisja promieniowania przez listki kolimatora MLC nie większa niż 2,5%”.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

16. **Punkt 4.2 SIWZ oraz Paragraf 3 ust. 2** - w obu postanowieniach mowa jest o tym, że termin do wykonania poszczególnych etapów zamówienia liczy się każdorazowo „od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy, czyli do dnia r”. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy”. Czy chodzi tu o wybór wykonawcy zamówienia w procedurze przetargu nieograniczonego? Jeśli tak, prosimy o zmianę tych zapisów, ponieważ termin wykonania poszczególnych etapów robót budowlanych objętych umową może rozpocząć się najwcześniej od dnia zawarcia umowy ewentualnie od dnia przekazania przez Zamawiającego placu budowy. Termin wykonania umowy nie może być od daty wcześniejszej, niż data zawarcia umowy, a zatem stosowna zmiana jest w tym zakresie konieczna.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje bieg terminów od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy. Jednocześnie wprowadza zmianę terminów:

§ 3 ust. 1 i 2 wzoru umowy i pkt 4.2 w siwz

1. Strony niniejszej umowy ustalają następujące terminy realizacji przedmiotu umowy:
 - a) Wykonawca zobowiązany jest objąć plac budowy w terminie **7 dni** od podpisania umowy;
 - b) Wykonawca zobowiązany jest rozpocząć prace w terminie **2 dni** od objęcia placu budowy;
 - c) **W terminie 690 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy** czyli do dnia r. Wykonawca przekaze Zamawiającemu obiekt gotowy do użytkowania, po wcześniejszym uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.
2. Realizacja przedmiotu umowy będzie następowała w następujących etapach:
 - a) **Etap I** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **8 %** zrealizowany zostanie w terminie **120 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
 - b) **Etap II** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **20%** zrealizowany zostanie w terminie **180 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
 - c) **Etap III** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **30% w tym wykonanie obiektu do stanu surowego zamkniętego** zrealizowany zostanie w terminie **240 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
 - d) **Etap IV** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **40%** zrealizowany zostanie w terminie **300 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
 - e) **Etap V** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **50%** zrealizowany zostanie w terminie **360 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
 - f) **Etap VI** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **60%** zrealizowany zostanie w terminie **420 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
 - g) **Etap VII** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **70%** zrealizowany zostanie w terminie **480 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;

- h) **Etap VIII** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne narastająco od początku realizacji prac **85%** zrealizowany zostanie w terminie **540 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
- i) **Etap IX** obejmujący wykonanie pozostałej części robót budowlano instalacyjnych, wykonanie dokumentacji powykonawczej w modelu BIM oraz zrealizowanie całości dostaw całości prac w budynku **100 %** i zgłoszenie do odbioru całości prac w budynku w terminie **590 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
- j) **Etap X** obejmujący uzyskanie zezwolenia Państwowej Agencji Atomistyki (zezwolenia dla obiektów jądrowych oraz zezwolenia na działalność ze źródłami promieniowania jonizującego) i **pozwolenia na użytkowanie w terminie 655 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia r.;
- k) **Etap XI** skonfigurowanie i scalenie kompletnej infrastruktury szpitala i zweryfikowanie prawidłowości jej działania pod pełnym obciążeniem, **usunięcie wszystkich stwierdzonych wad i usterek i przekazanie Zamawiającemu obiektu gotowego do użytkowania - odbiór końcowy w terminie 690 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy** czyli do dnia r.;

Z tym zastrzeżeniem, iż dla potrzeb oceny % zakresu realizacji zadania liczony będzie wyłącznie zakres prac i dostaw objęty obowiązkowym zakresem robót i dostaw z wyłączeniem dostaw objętych prawem opcji.

17. **Punkt 4 SIWZ oraz § 3 ust. 2 ostatnie zdanie umowy** – prosimy o wyjaśnienie znaczenia słów: „Z tym zastrzeżeniem, iż dla potrzeb oceny % zakresu realizacji zadania liczony będzie wyłącznie zakres prac i dostaw objęty obowiązkowym zakresem robót i dostaw z wyłączeniem dostaw objętych prawem opcji.” Czy to oznacza, że skorzystanie z prawa opcji nie będzie miało wpływu na terminy wykonania poszczególnych etapów oraz nie będzie miało wpływu na datę końcową tj. 14.01.2023?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż skorzystanie z prawa opcji nie będzie miało wpływu na terminy wykonania poszczególnych etapów ani na datę końcową. Terminy realizacji zamówienia w zakresie objętym prawem opcji określają zapisy § 24 umowy.

18. **Punkt 4 podpunkt 10 i § 3 ust. 2 podpunkt j)** – Etap X obejmuje uzyskanie zezwolenia Państwowej Agencji Atomistyki oraz pozwolenia na użytkowanie. Jednocześnie zgodnie z powołanymi postanowieniami, termin na uzyskanie obu tych aktów administracyjnych wynosi 50 dni. Prosimy o odpowiednie wydłużenie tego terminu, ponieważ zgodnie z prawem budowlanym procedura uzyskania pozwolenia na użytkowanie może wynieść – zgodnie z prawem – około 60 dni (30 dni + 30 dni), co oznacza, że w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie można uzyskać dwóch decyzji administracyjnych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 16.

19. **Punkt 13.3 oraz 13.6 i 13.7** – Opisane w punkcie 13.3 kryteria oceny oferty w punkcie 1 i 2 wyraźnie odwołują się do zakresu podstawowego zamówienia tj. zakresu nieobjętego dostaw w ramach prawa opcji. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy kryteria opisane w podpunktach 3 i 4 (punkt 13.3, 13.6 (parametry techniczne) i 13.7 (zapewnienie maksymalnego czasu dostępności wyposażenia) dotyczą wyłącznie dostaw opisanych w załączniku 1b?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany kryteriów oceny ofert. Modyfikacja siwz i załącznika nr 1 do siwz.

20. **Pozwolenia na budowę** – prosimy o udostępnienie w trybie przewidzianym dla udostępnienia SIWZ powołanych w umowie i SIWZ pozwoleń na budowę tj. z dnia 20.04.2020 oraz z dnia 18.02.2020 lub wskazanie, w którym miejscu w udostępnionej dokumentacji te pozwolenia na budowę się znajdują. W umowie (§ 1) nazwane są one jako dokumenty stanowiące podstawę wykonania umowy, a zatem ocena możliwości jej wykonania uzależniona jest również od analizy tych pozwoleń.

Odpowiedź: Zamawiający załącza dokumenty.

[Pytania dotyczące umowy](#)

21. **§ 2 ust. 1 litera c) i d) umowy** – prosimy o zmianę tych zapisów i usunięcie sprzeczności pomiędzy nimi. Zgodnie z literą c) wykonawca składa oświadczenie, że na podstawie analizy okoliczności, warunków technicznych wykonania robót, w tym w szczególności dokumentacji projektowej, przejmuje wszelkie związane z tym ryzyka, „które są rozpoznawalne dla podmiotu zajmującego się w sposób zawodowy i profesjonalny (oba pojęcia są chyba tożsame) wykonywaniem robót budowlanych lub które przy dołożeniu należytej staranności wymaganej od takiego podmiotu można było rozpoznać”. Natomiast w literze d) wykonawca składa już **bezwzględnie** oświadczenie, że dokumenty, w tym dokumentację projektową powołaną między innymi w literze c) Wykonawca „uznaje za niewadliwe merytorycznie i kompletne pod kątem realizacji przedmiotu umowy i nie wnosi żadnych zastrzeżeń. Po przeprowadzonej analizie przedstawionej mu dokumentacji dokonanej z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru swojej działalności jako wykonawcy robót budowlanych potwierdza, iż nie zawiera ona żadnych wad wymagających usunięcia, mających wpływ na wysokość złożonej oferty i wartość wynagrodzenia Wykonawcy z uwzględnieniem konieczności osiągnięcia założonego celu. Na podstawie tych postanowień Zamawiający uzyskuje dwie podstawy prawne do egzekwowania odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku, gdyby jednak okazało się, że dokumentacja ta jest wadliwa: w literze c) ta odpowiedzialność jest uwarunkowana miarą dołożenia staranności, ponieważ przejmuje ryzyka rozpoznawalne dla profesjonalnego wykonawcy, a w literze d) takiego ograniczenia już nie ma. Poza tym oba postanowienia zawierają identyczną treść, co może stwarzać problemy z wykładnią tych postanowień.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
22. **Ryzyko gruntowe** – brak w umowie jasnego postanowienia, że Zamawiający przejmuje ryzyko gruntowe i ryzyko związane z brakiem zainwentaryzowania wszystkich obiektów podziemnych.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż rozliczenie umowy ma charakter kosztorysowy, co powoduje, iż w przypadku wystąpienia konieczności realizacji prac niezainwentaryzowanych zachodzą będą przesłanki do aneksowania umowy w tym zakresie.
23. **§ 8 ust. 5 umowy** – Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „opłata gwarancyjna” użytego w tym postanowieniu.
- Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż pod pojęciem tym mieści się koszt udzielenia przez Wykonawcę gwarancji należytego wykonania umowy.
W celu uniknięcia wątpliwości dokonuje się w treści § 8 ust. 5 umowy zmiany zamiast słów „opłata gwarancyjna” wprowadza się „koszt udzielenia gwarancji należytego wykonania umowy”
24. **§ 8 ust. 8 umowy** – Prosimy o wyjaśnienie pierwszego zdania cytowanego postanowienia: „Wykonawcy nie należy się wynagrodzenie za wykonanie prac bez pisemnego zlecenia ich wykonania podpisanego przez osoby umocowane do reprezentowania Zamawiającego, jak również za prace wykonane z naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych”. Czy zdanie to dotyczy wykonania prac nieobjętych przedmiotem zamówienia, które stanowiłyby ewentualnie prace dodatkowe lub zamienne?
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż zdanie to dotyczy prac nie objętych umową, które pod warunkiem dochowania procedury stanowiłyby ewentualnie prace zlecane dodatkowo.
25. **§ 8 ust. 12 umowy** – prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „Serwisu gwarancyjnego”. Pojęcie to nie zdefiniowane w umowie.
- Odpowiedź:** Zasady realizacji serwisu gwarancyjnego określa § 14 umowy.
26. **§ 9 ust. 6 litera a umowy** - prosimy o wyjaśnienie wysokości 128% wynagrodzenia podwykonawcy jako warunku zapłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.
- Odpowiedź:** Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę – we wskazanym zapisie winno być 100 %.
27. **§ 9 ust. 11 oraz § 3 ust. 6 umowy** – prosimy o wyjaśnienie, 1) czy § 9 ust. 11 znajdzie zastosowanie również w przypadku, gdy niemożność zakończenia prac i uzyskania pozwolenia na użytkowanie nastąpi z przyczyn od Wykonawcy niezależnych, 2) czy przypadek określony w § 9 ust. 11 dotyczy sytuacji niezakończenia prac i nieuzyskania pozwolenia na użytkowanie w terminie

14 stycznia 2023 (co oznaczałoby, że przekroczenie tego terminu nie wywołałoby takiego skutku, jeśli po tej dacie Wykonawca uzyskałby pozwolenie na użytkowanie oraz 3) czy w przypadku ewentualnego zastosowania § 3 ust.6 również znajdzie zastosowanie § 9 ust. 11.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż jego celem jest wybudowanie (i wyposażenie) oraz przekazanie użytkownikowi budynku spełniającego określone wymagania, a nie sama w sobie realizacja robót budowlanych.

Zrealizowane przez Wykonawcę prace mają swoją pełną wartość jedynie w przypadku osiągnięcia przez Wykonawcę celu jakim jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a brak ukończenia budowy i uzyskania pozwolenia na użytkowanie zawsze rodzi dla Zamawiającego dodatkowe koszty związane nie tylko z wykonaniem prac jeszcze niezrealizowanych, ale także dokończeniem/poprawieniem prac już wykonanych i doprowadzeniem ich do stanu pozwalającego na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Z tego powodu § 9 ust. 11 znajdzie zastosowanie w każdym przypadku gdy nie dojdzie do osiągnięcia przez Wykonawcę celu jakim jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a zatem także w przypadku wskazanym w § 3 ust. 6 umowy.

Zapis ten nie będzie miał jednak zastosowania w przypadku gdy do uzyskania przez Wykonawcę pozwolenia na użytkowanie dojdzie, nawet jeśli nastąpi to z uchybieniem terminu umownego.

28. **§ 11 ust. 5 litera a umowy** – prosimy o wyjaśnienie, jakie konkretne „wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” oraz o jaką konkretną „treść umowy o zamówienie publiczne” ma zawierać umowa podwykonawcza na roboty budowlane, tak aby Zamawiający wyraził zgodę na jej zawarcie tj. nie zgłosił zastrzeżeń w rozumieniu ust. 5. Sformułowanie, że Zamawiający, w terminie 5 pełnych (dzień złożenia umowy nie jest zaliczany) dni roboczych od daty otrzymania kompletnej umowy, zgłasza pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane: Niespełniającej wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i treści niniejszej umowy, jest tak ogólne i nieprecyzyjne, że każda rozbieżność pomiędzy treścią umowy podwykonawczej a treścią umowy o zamówienie publiczne może być podstawą dla Zamawiającego do zgłoszenia zastrzeżeń. Prosimy o doprecyzowanie, o jakie konkretne wymagania w tym przypadku chodzi.

Odpowiedź: Ustawa pozostawia w tym zakresie katalog otwarty, jednakże Zamawiający w § 11 ust. 23 wprowadził przykładowe uwarunkowania i zapisy, których oczekuje w relacjach z podwykonawcami.

29. **§ 11 ust. 23 i ust. 20 umowy** – Zgodnie z ust. 20 Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za roboty, które wykonuje za pomocą podwykonawców. Oznacza to, że w stosunku do Zamawiającego za wady wykonanych robót odpowiedzialność ponosi Wykonawca. W związku z powyższym prosimy o wskazanie przyczyn i podstawy prawnej dla zobowiązania podwykonawcy do „udzielenia przez podwykonawcę solidarnie z Generalnym Wykonawcą gwarancji na całość robót wykonanego przez podwykonawcę ...”. Ponadto prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- Czy Zamawiający przez pojęcie „udzielenia przez podwykonawcę solidarnie z Generalnym Wykonawcą gwarancji” rozumie solidarną odpowiedzialność podwykonawcy z Generalnym Wykonawcą za wady wykonanych robót objęte gwarancją;
- Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, z jakiej podstawy prawnej Zamawiający będzie egzekwował solidarną odpowiedzialność w stosunku do podwykonawcy (z umowy podwykonawczej zawartej pomiędzy podwykonawcą a Wykonawcą?);
- Czy powyższe zobowiązanie dotyczyć będzie również dalszego podwykonawcy w związku z § 11 ust. 20?
- Czy użyte w tym postanowieniu pojęcie „Generalnego Wykonawcy” dotyczy Wykonawcy czy innego podmiotu? W umowie jest to jedyne postanowienie, w którym umowa posługuje się pojęciem „Generalnego wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z kc oraz ustawą PZP, Zamawiający obejmuje ochroną rozliczenia Generalnego Wykonawcy z podwykonawcami realizującymi roboty budowlane. Mając jednak na uwadze historyczne problemy związane z upadłością generalnego Wykonawcy, Zamawiający oczekuje, iż zapewniając podwykonawcom ochronę ich płatności w zakresie zgłoszonym i zaakceptowanym przez Zamawiającego uzyska ze strony podwykonawców gwarancję na wykonane przez nich prace na wypadek gdyby Generalny Wykonawca nie realizował lub nie mógł zrealizować obowiązków gwarancyjnych.

- Czy Zamawiający przez pojęcie „udzielenia przez podwykonawcę solidarnie z Generalnym Wykonawcą gwarancji” rozumie solidarną odpowiedzialność podwykonawcy z Generalnym Wykonawcą za wady wykonanych robót objęte gwarancją;
Tak
 - Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, z jakiej podstawy prawnej Zamawiający będzie egzekwował solidarną odpowiedzialność w stosunku do podwykonawcy (z umowy podwykonawczej zawartej pomiędzy podwykonawcą a Wykonawcą?);
Powyższe wynika z: przepisów powszechnie obowiązujących łącznie z umową z Wykonawcą, umową z podwykonawcą zawartą przez Wykonawcę oraz złożonego przez podwykonawcę oświadczenia.
 - Czy powyższe zobowiązanie dotyczyć będzie również dalszego podwykonawcy w związku z § 11 ust. 20?
Tak.
 - Czy użyte w tym postanowieniu pojęcie „Generalnego Wykonawcy” dotyczy Wykonawcy czy innego podmiotu? W umowie jest to jedyne postanowienie, w którym umowa posługuje się pojęciem „Generalnego wykonawcy”.
Tak, dotyczy wykonawcy.
30. **§ 2 ust. 2 w związku z § 12 ust. 1 punkt c) umowy** - prosimy o ujednoczenie słownictwa w zakresie odbioru końcowego. § 2 ust. 2 posługuje się pojęciem „odbioru ostatecznego”, a taki odbiór nie jest w umowie zdefiniowany (jest tylko „odbiór końcowy”).
Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 2 nadając mu brzmienie:
„Wykonawca oświadcza, że realizuje przedmiot umowy na własne ryzyko. Ryzyko losowej utraty, pogorszenia i uszkodzenia przedmiotu umowy ponosi Wykonawca, aż do chwili dokonania końcowego odbioru.”
31. **§ 24 ust. 7 (prawo opcji) umowy** – prosimy o wyjaśnienie, jaki okres rękojmi będzie miał zastosowanie do urządzeń dostarczonych w ramach prawa opcji. Ustęp 7 tego tematu w ogóle nie porusza, a § 14 ust. 1 rozróżnia pomiędzy okresem rękojmi a okresem gwarancji na roboty i materiały użyte do ich wykonania (okres gwarancji zostanie podany w ofercie). Czy okres rękojmi opisany § 14 ust. 1 (5 lat) ma również zastosowanie do dostaw z załącznika nr 1b?
Odpowiedź: Zmienia się zapis § 24 ust. 7 nadając mu brzmienie:
„W przypadku skorzystania z prawa opcji wszystkie postanowienia niniejszej umowy, będą miały zastosowanie także do dostaw realizowanych w ramach prawa opcji w tym także w zakresie gwarancji i rękojmi.”
32. **§ 14 ust. 8 umowy** – prosimy o doprecyzowanie, że skutek przewidziany w tym przepisie tj. rozpoczęcie biegu okresu gwarancji na nowo, nie dotyczy elementów zużywalnych, wymienionych w okresie gwarancji w związku np. z czynnościami serwisowymi. W obecnym brzmieniu każda wymiana każdego elementu prowadzi do odnowienia okresu gwarancji. Ponadto prosimy o doprecyzowanie lub zmianę cytowanego postanowienia, ponieważ stwarza on ryzyko (w obecnym brzmieniu), że bezskuteczna naprawa jakiegokolwiek elementu składowego większego urządzenia powoduje, że okres gwarancji będzie biec na nowo dla całego urządzenia. Czy odwołanie się do przepisów kodeksu cywilnego dotyczy art. 581 § 1 zdanie ostatnie tj. „Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż odwołanie do przepisów kodeksu cywilnego dotyczy w swej istocie odwołania do art. 581 § 1 kc i wynikających z niego zasad.
33. **§ 14 ust. 10 w związku z § 8 ust. 5 i § 8 ust. 12 umowy** – pytanie dotyczy czynności serwisowych i konserwacyjnych. Zgodnie z § 8 ust. 12 „W zakresie każdej z pozycji kosztorysowych ujęte są dotyczące tej pozycji kosztorysowej: koszty udzielonej gwarancji i serwisu gwarancyjnego, koszty ubezpieczenia, koszty opakowania i dostarczenia, cła, podatki i inne obciążenia publicznoprawne, koszty transportu, niewymienione w innych pozycjach kosztorysowych koszty instalacji i materiałów potrzebnych do instalacji i uruchomienia i inne, a także wszystkie koszty pośrednie w tym koszty wykonania prób i badań potrzebnych do odbioru inwestycji i uzyskania pozwolenia na użytkowanie”. Prosimy o wyjaśnienie, czy użyte w § 14 ust. 10 słowa „czynności serwisowe i konserwacyjne ... zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego”

oznacza to samo, co zostało stwierdzone w § 8 ust. 10 „serwis gwarancyjny”. Jeśli tak, to prosimy o doprecyzowanie, kto wykonuje czynności serwisowe i konserwacyjne w okresie gwarancji, czym różnią te pojęcia od pojęcia użytego w § 8 jako „serwis gwarancyjny”, kto pokrywa koszty czynności serwisowych i konserwacyjnych ... zlecanych w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego. Na podstawie cytowanych postanowień istnieje niepewność, czy czynności konserwacyjne i serwisowe (nie wiadomo, czy to jest to samo co serwis gwarancyjny) wykonuje w okresie gwarancji Wykonawca (sam zleca ich wykonanie) czy Zamawiający, a jeśli Zamawiający to jak się ma do serwisu gwarancyjnego Wykonawcy.

Odpowiedź: W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający usuwa w zapisie par 14 ust. 10 słowo **serwisowe** nadając mu brzmienie:

10. Wszelkie **przeeglądy lub** czynności **serwisowe i** konserwacyjne dotyczące wykonanych prac oraz zamontowanych elementów i urządzeń, zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego na podstawie książki eksploatacji obiektu przekazanej Zamawiającemu przez Wykonawcę, do wykonania profesjonalnym podmiotom innym niż Wykonawca (autoryzowanym lub zaakceptowanym przez producenta), nie powodują utraty gwarancji udzielonej przez producentów zamontowanych elementów i urządzeń. Zamawiający nie dopuszcza jednak ograniczeń w zakresie możliwości powierzenia **wykonywania przeglądów lub serwisu i** konserwacji innym profesjonalnie działającym na rynku podmiotom w zakresie wyrobów budowlanych, elementów wykończeniowych, urządzeń i wyposażenia powszechnie stosowanych na rynku budowlanym (okna, drzwi, armatura sanitarna, oświetlenie, wszystkie elementy wykończeniowe itp.) zwanych dalej łącznie produktami standardowymi. Wykonawca do każdej faktury VAT przedstawi wykaz innych, niż produkty standardowe, elementów dostarczanych w ramach tej faktury ze wskazaniem, czy gwarancja producenta dopuszcza możliwość jego przeglądów lub konserwacji i serwisowania przez każdy profesjonalny podmiot, czy też wymagane jest ich wykonywania przez określony lub autoryzowany serwis. Do protokołu końcowego Wykonawca przekaże kompleksowy wykaz dostarczonych elementów obejmujący wszystkie inne niż produkty standardowe zamontowane wyroby budowlane, elementy wykończeniowe, urządzenia i wyposażenie, wraz ze wskazaniem podmiotów uprawnionych do wykonywania czynności serwisowych i gwarancyjnych, a brak produktu na liście oznacza będzie, iż Zamawiający bez ryzyka utraty gwarancji może powierzyć jego serwisowanie każdemu profesjonalnemu podmiotowi.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż

Zamawiający potwierdza, iż pojęcia „serwis gwarancyjny” i „czynności **serwisowe i** konserwacyjne ... zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego” nie są tożsame.

Serwis gwarancyjny - obejmuje całość czynności do realizacji których zobowiązany jest Wykonawca w ramach udzielonej gwarancji. Obowiązek ich realizacji obciąża Wykonawcę.

czynności **serwisowe i konserwacyjne ... zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego**, to czynności które nie mieszczą się w obowiązkach gwarancyjnych Wykonawcy, a są wymagane do utrzymania gwarancji zgodnie z książką eksploatacji obiektu lub prawidłowej jego eksploatacji. Czynności te realizowane będą na zlecenie Zamawiającego przez podmiot wyłoniony zgodnie z procedurami zamówień publicznych spełniający wymogi opisane w § 14 ust. 10 umowy.

34. **§ 15 ust. 1 litera a) umowy** – prosimy o usunięcie niezgodności. Cytowane postanowienie stanowi, że „Kary naliczane będą niezależnie od siebie za każdy przypadek naruszenia terminów i są niezależne względem siebie. Kary za opóźnienie w realizacji etapów prac I-IX podlegać będą anulowaniu w przypadku, gdyby wykonawca pomimo uchybienia terminom realizacji poszczególnych etapów prac dochował terminu zakończenia etapów IX i X. W takim przypadku kwoty potrącone na rzecz kar umownych za naruszenie terminów wykonania prac danego etapu staną się wymagalne w dacie płatności wynagrodzenia za ostatni etap prac.” Etap IX wskazany jest jako ten etap, którego dotyczy opóźnienie jak również ten, którego termin realizacji musi być zachowany, aby można było anulować kary umowne. Istnieje w tym zdaniu wewnętrzna sprzeczność.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis § 15 ust. 1 lit a zdanie ostatnie w ten sposób, iż zamiast zapisu:

Kary naliczane będą niezależnie od siebie za każdy przypadek naruszenia terminów i są niezależne względem siebie. Kary za opóźnienie w realizacji etapów prac **I-IX** podlegać będą anulowaniu w przypadku, gdyby wykonawca pomimo uchybienia terminom realizacji poszczególnych etapów prac dochował terminu zakończenia etapów **IX i X**. W takim przypadku kwoty potrącone na rzecz kar umownych za naruszenie terminów wykonania prac danego etapu staną się wymagalne w dacie płatności wynagrodzenia za ostatni etap prac.

Wprowadza się zapis:

Kary naliczane będą niezależnie od siebie za każdy przypadek naruszenia terminów i są niezależne względem siebie. Kary za opóźnienie w realizacji etapów prac **I-VIII** podlegać będą anulowaniu w przypadku, gdyby wykonawca pomimo uchybienia terminom realizacji poszczególnych etapów prac dochował terminu zakończenia etapów **IX i X**. W takim przypadku kwoty potrącone na rzecz kar umownych za naruszenie terminów wykonania prac danego etapu staną się wymagalne w dacie płatności wynagrodzenia za ostatni etap prac.

35. **§ 15 ust. 1 litera j) i litera n) umowy** – oba postanowienia dotyczą tego samego naruszenia, natomiast zawierają rozbieżne postanowienia co wysokości kary umownej. Prosimy o usunięcie sprzeczności.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis § 15 ust. 1 lit j).

36. **§ 15 ust. 1 litera p) umowy** – prosimy o usunięcie tego postanowienia lub doprecyzowanie przypadków naruszenia umowy, za które należy się tak wysoka kara umowna. W obecnym brzmieniu postanowienie to jest zbyt ogólne i daje możliwość nakładania kary umownej we wszystkich wypadkach, w których zamawiający uzna, że doszło do naruszenia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wysokość kary z 10% na 5%.

37. **§ 11 ust. 11 w związku z § 16 ust. 1 punkt e) oraz w związku z § 15 ust. 1 punkt j) i n) umowy** – zgodnie z tymi powołanymi postanowieniami naruszenie zobowiązań wynikających z § 11 ust. 11 skutkuje naliczeniem kary umownej i odstąpieniem od umowy. Prosimy o usunięcie sprzeczności, ponieważ to samo naruszenie obwarowane jest dwoma wykluczającymi się skutkami prawnymi (kara umowna zakłada kontynuację umowy a odstąpienie od umowy powoduje zerwanie umowy).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ albowiem zapisy nie pozostają w sprzeczności ze sobą, pomimo ich różnego charakteru.

38. **§ 19 ust. 6 i 7 umowy** – prosimy o zmianę tych postanowień. Okoliczności opisane w ust. 2, które uzasadniają wszczęcie procedury zmiany umowy, obejmują również okoliczności, których wystąpienie leży w zakresie uznania Zamawiającego (np. litera b), e), h), r), t), v), w), x)). Powstaje pytanie, jak w tych przypadkach ma postępować Wykonawca, skoro np. w przypadku utraty finansowania lub uzyskania dodatkowego finansowania przez Zamawiającego, odpowiednie dyspozycje dotyczące np. wstrzymania lub zlecenia robót dodatkowych wydaje Zamawiający, o czym Wykonawca dowiaduje się dopiero z chwilą otrzymania takiej dyspozycji.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

39. **Wniosek o zmianę terminu złożenia ofert.**

Z uwagi na niepewność związaną ze sposobem liczenia terminu wykonania umowy, a co za tym idzie na trudność w przygotowaniu oferty, oraz brak udostępnionej pełnej dokumentacji projektowej (pozwolenia, jak również z uwagi na liczne postanowienia umowy, wymagające doprecyzowania lub wyjaśnienia, ewentualnie zmiany wnosimy o zmianę terminu złożenia ofert przez wydłużenie tego terminu co najmniej o jeden tydzień tj. do dnia 15/02/2021r.

Odpowiedź: Termin został zmieniony na 16.03.2021 r.

40. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku w pkt 5. 1 b) SIWZ zdanie pierwsze, aby wykonawca spełnił warunek, jeśli wykaże, że posiada wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia, tj.:

- a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 roboty budowlane, przy czym jedna robota budowlana polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku

należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): 1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, budynków instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską dla ludzi starszych niepełnosprawnych, oraz jedna robota budowlana polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 15.000.000.- zł brutto każda.

oraz (...).

ewentualnie

- b) w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał **co najmniej 3 roboty budowlane**, przy czym jedna robota budowlana polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): **1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej** z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, budynków instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską dla ludzi starszych niepełnosprawnych, oraz dwie roboty budowlane polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku użyteczności publicznej

wartości co najmniej 15.000.000.- zł brutto każda.

oraz (...).

ewentualnie

- c) w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał **co najmniej 4 roboty budowlane**, przy czym jedna robota budowlana polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): **1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej** z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, budynków instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską dla ludzi starszych niepełnosprawnych, oraz trzy roboty budowlane polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku użyteczności publicznej wartości co najmniej 15.000.000.- zł brutto każda.

oraz (...).

Odpowiedź: Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w przypadku b). Zamawiający dokona zmiany SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

41. **Dotyczy Załącznika nr 1B, poz. Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt.**

Zważywszy na fakt, że na rynku wyrobów medycznych istnieje wiele symulatorów CT z systemami synchronizacji oddechowej różnych producentów sprzętu medycznego, zwracamy się o uwzględnienie naszych pytań. Brak pozytywnych odpowiedzi na poniższe pytania oznaczać będzie pozostawienie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, skutkującym ograniczeniem możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty.

Dotyczy punktu 21 tabeli - Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt.

Prosimy o dopuszczenie systemu o szybkości rekonstrukcji obrazów w czasie rzeczywistym w rozdzielczości 512 x 512 (z wykorzystaniem FBP) równej 28 obrazów/s. W przypadku systemu do symulacji szybkość rekonstrukcji nie ma większego znaczenia, gdyż przy planowaniu radioterapii nie wykonuje się akwizycji dużej ilości obrazów, więc szybkość 28 obrazów/s jest w zupełności wystarczająca.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

42. **Dotyczy punktu 42 tabeli - Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt.**

Prosimy o dopuszczenie stacji roboczej wyposażonej w dwa monitory o przekątnej 19" i rozdzielczości 1,3 MP każdy. Oferowana przez nas stacja posiada monitory 19", które są całkowicie wystarczające do wirtualnej symulacji i diagnostyki.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

43. Dotyczy punktu 43 tabeli - Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt.

Prosimy o dopuszczenie oprogramowanie nieposiadającego wyświetlania dawek terapeutycznych. Dawki terapeutyczne wyświetlane są w systemach do planowania leczenia, natomiast nie są niezbędne w oprogramowaniu do konturowania guzów.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

44. Dotyczy punktu 48 tabeli - Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt.

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania automatycznej dwugłowicowej strzykawki zamiast strzykawki jednogłowicowej. Oferowana przez nas strzykawka może pracować również w trybie strzykawki jednogłowicowej.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

45. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 01.03.2021r. Z uwagi na obszerną dokumentację oraz fakt, iż ogłoszenie i dokumentacja przetargowa zostały opublikowane w okresie świąteczno-noworocznym, który jest zwykle czasem urlopowym termin na przygotowanie ofert uległ znacznemu skróceniu. Uprzejmie prosimy o przychylenie się do niniejszej prośby

Odpowiedź: Zamawiający zmienił termin składania ofert na 16 marca 2021 r.

46. Zgodnie z poniższym zapisem z opisu projektu konstrukcyjnego pkt.5.11 "Z uwagi na możliwość lokalnego podniesienia wód gruntowych do rzędnej około 2,0 m.p.p.t. zaleca się wykonanie zabezpieczenia wykopu poprzez obudowę ze ścianek szczelnych." Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji geotechnicznej oraz projektu zabezpieczenia wykopu.

Odpowiedź: Dokumentacja w Tomie I Części I DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE zawiera Opinię geotechniczną z dokumentacją badań podłoża gruntowego, nr arch. 14649/18, ze stycznia 2019 r. oraz Uzupełnienie do opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego, z grudnia 2019 r. (Zamawiający udostępnia właściwy plik – DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE - 240-IP-00-XX-TD-X-00009)

Zalecanie zostało wprowadzone do projektu ze względu na możliwe wahania wody gruntowej i zwrócenie uwagi Wykonawcy na warunki wodne w tym terenie. Zabezpieczenie wykopu na czas realizacji robót winien określić Kierownik Budowy przed rozpoczęciem robót, mając na uwadze porę roku, sąsiedztwo pobliskich budynków, dróg, parkingów oraz zalecenia zawarte w opisie technicznym oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

47. Wzór umowy: Czy procentowy stopień zaawansowania prac wskazany w § 3 ust. 2 wskazany przy każdym z etapów prac odnosi się do wartości wykonanych prac ustalonej zgodnie z ofertą Wykonawcy czy też zaawansowania rzeczowego (ilościowego) wykonania prac? W przypadku gdy deklarowany procent zaawansowania należy odnosić do zakresu rzeczowego w jaki sposób będzie dokonywane to ustalenie? Prosimy o potwierdzenie, że do % zaawansowania będą wliczane również ewentualne roboty dodatkowe wykonane w związku z realizacją obowiązkowego zakresu prac.

Odpowiedź: Procentowy stopień zaawansowania prac wskazany w § 3 ust. 2 przy każdym z etapów prac odnosi się do wartości wykonanych prac ustalonej zgodnie z ofertą Wykonawcy. Do % zaawansowania nie będą wliczane ewentualne roboty dodatkowe wykonane w związku z realizacją obowiązkowego zakresu prac, chyba że co innego strony ustala w Aneksie do umowy.

48. Wzór umowy: Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentów tworzących umowę. W § 1 ust. 5 wskazano jedynie nadrzędność umowy (aktu umowy) nad pozostałymi dokumentami tworzącymi umowę. W jaki sposób będą rozstrzygane rozbieżności zachodzące np. pomiędzy wymaganiami opisanymi w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych a projektem wykonawczym czy o decyzją o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę?

Odpowiedź: Ewentualne rozbieżności będą rozstrzygane w ramach nadzoru autorskiego i inwestorskiego.

49. Wzór umowy: Czy Zamawiający uzna za spełniający wymaganie o którym mowa w §1 ust. 6 lit. f) fakt istnienia ustawowej odpowiedzialności sprzedawcy danego sprzętu czy urządzenia z tytułu rękojmi za wady zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, w sytuacji gdy producent danego sprzętu czy urządzenia nie wystawia karty gwarancyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż zapis par 1 ust. 6 lit f nie dotyczy rękojmi, lecz gwarancji. Zamawiający wskazuje zatem, iż nie uzna za spełnienie tego warunku wyłącznie w sytuacji gdy spełnione będą przesłanki ustawowej rękojmi. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku gdy producent danego sprzętu czy urządzenia nie wystawia karty gwarancyjnej ewentualne spełnienie tego warunku będzie analizowane indywidualnie w oparciu o inne dokumenty pochodzące od producenta, które Wykonawca przedłoży w celu wykazania istnienia gwarancji producenta.

50. Wzór umowy: W związku z treścią §1 ust. 7 prosimy o przekazanie terminarza oraz zakresu planowanych dostaw realizowanych na zlecenie Zamawiającego, oraz potwierdzenie że w ramach koordynacji Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia czy szkody spowodowane przez podmioty realizujące dostawy na zlecenie Zamawiającego. W uzasadnieniu wskazujemy, że Wykonawca nie będzie posiadał żadnych instrumentów pozwalających na przeciwdziałanie opóźnieniom czy szkodom wyrządzonym przez te podmioty, gdyż to Zamawiający będzie stroną umów zawartych z tymi podmiotami.

Odpowiedź: Stosowny harmonogram na prośbę wykonawcy wyłonionego w niniejszej procedurze zostanie sporządzony w toku realizacji inwestycji.

51. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie, że ekspertyzy i uzgodnienia o których mowa w §1 ust.8 będą się odnosiły wyłącznie do zakresu świadczeń (robót, dostaw) zrealizowanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania przez Wykonawcę ekspertyz i uzgodnień o których mowa w §1 ust. 8 jakie będą wymagane dla zbudowania budynku objętego zamówieniem i uzyskanie pozwolenia na jego użytkowanie oraz innych pozwoleń wskazanych w SIWZ.

52. Wzór umowy: W związku z treścią §1 ust. 10 prosimy o wykreślenie zdania ostatniego, względnie prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma uwzględnić i wycenić w ofercie dodatkowe wymagania wynikające z dokumentów które mogą mu zostać przekazane przez Zamawiającego w bliżej niesprecyzowanej przyszłości oraz potwierdzenie że te dodatkowe procedury odbiorowe nie będą nakładały na Wykonawcę dodatkowych obowiązków nie ujętych w umowie.

Odpowiedź: Przebieg procedury odbiorowej w wydzielonym zakresie będzie taki sam jak dla innych prac. Z uwagi na odrębne źródło finansowania niektórych zakresów zachodzić będzie konieczność sporządzenia odrębnego protokołu ich odbioru w celu wydzielenia zakresu objętego tym finansowaniem.

53. Wzór umowy: W nawiązaniu do terminu na podjęcie decyzji o której mowa w §3 ust. 5 przez nadzór inwestorski o zaistnieniu wpływów warunków atmosferycznych wpływających na wydłużenie terminu do 3 dni roboczych. 10- dniowy termin jest nadmierny powodując wydłużenie stanu niepewności co do oceny terminowości realizacji Umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Propozycja zawarta w pytaniu jest niekorzystna dla Wykonawców, albowiem wprowadzonym w § 3 ust. 5 termin jest terminem zawitym, po upływie którego brak będzie już możliwości potwierdzenia tej okoliczności. W konsekwencji skrócenie tego terminu działa na niekorzyść wykonawców.

- 55. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie że punkty dostępu do mediów o których mowa w §5 ust. będą zlokalizowane w obrębie placu budowy przekazanego Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie że koszt zużycia mediów będzie ustalony w oparciu o stawki wynikające z faktur wystawianych Zamawiającemu przez dostawców poszczególnych mediów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż punkty dostępu do mediów o których mowa w §5 ust. 1 będą zlokalizowane w obrębie placu budowy. Zamawiający potwierdza, iż koszt zużycia prądu i ciepła będzie ustalony w oparciu o stawki wynikające z faktur wystawianych Zamawiającemu przez dostawców, a wody i ścieków w oparciu o stawki ZWiK.

56. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie uzgodnienia ze Szpitalem co do zakresu prac Wykonawcy o których mowa w §5 ust. 18 oznaczają obowiązek uprzedniego powiadomienia przedstawicieli Szpitala o dacie i zakresie prac planowanych przez Wykonawcę. W przypadku braku możliwości potwierdzenia prosimy o potwierdzenie, że wszelkie opóźnienia wynikające z braku uzgodnienia ze strony Szpitala powodujące przestoje lub brak możliwości rozpoczęcia robót przez Wykonawcę nie będą traktowane jako opóźnienie Wykonawcy, a stanowić będą postawę do zmiany terminów wykonania umowy.

Odpowiedź: Obowiązek uzgadniania ze Szpitalem prac o którym mowa w § 5 ust. 18 oznacza nie tylko obowiązek zawiadomiania go o dacie i zakresie prac ale również obowiązek uwzględnienia uwag szpitala co do terminów i sposobów realizacji prac kolidujących z jego funkcjonowaniem. Zamawiający wskazuje, iż realizowany obiekt przeznaczony jest dla potrzeb Szpitala CSK, który będzie jego użytkownikiem i w jego interesie jest zrealizowanie tej inwestycji. Projekt wykonany jest w technologii BIM, co umożliwi wcześniejsze zdiagnozowanie problemów oraz ustalenie harmonogramów tak aby nie zaskakiwać Szpitala CSK i umożliwić mu planowe przygotowanie się do problemów związanych z realizacją inwestycji.

57. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie, że zapis §6 ust. 1 oznacza odesłanie do zasad odpowiedzialności opisanych w art. 417, 415 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zapis § 6 ust. 1 obejmuje pełny zakres odpowiedzialności ex delicto i ex contractu, a więc szerszy zakres niż tylko odesłanie do zasad odpowiedzialności opisanych w art. 417, 415 Kodeksu cywilnego. Zamawiający nie dostrzega tutaj odesłania do objęcia Wykonawcy odpowiedzialnością z art. 417 kc.

58. Wzór umowy: W związku z treścią §6 ust. 6 prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje szkód wyrządzonych przez podmioty wprowadzone na teren budowy przez Zamawiającego lub za jego zgodą.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje szkód wyrządzonych przez podmioty wprowadzone na teren budowy przez Zamawiającego – o ile takie przypadki będą miały miejsce, a Wykonawca wykaże, iż szkoda została wyrządzona przez ten podmiot. Powyższe nie dotyczy odpowiedzialności za podmioty wprowadzone na teren budowy przez Wykonawcę (podwykonawcy, usługodawcy) nawet jeżeli będzie to za zgodą Zamawiającego.

59. Wzór umowy: W §7 ust. 2 prosimy o wykreślenie zdania ostatniego. Projekt umowy w obecnym kształcie zakłada pozbawienie możliwości egzekwowania uprawnień z tytułu gwarancji jakości przez wykonawcę w stosunku do producentów. Jednocześnie Wykonawca jest związany gwarancją udzieloną Zamawiającemu. Prosimy o rozważnie wprowadzania zmiany zgodnie z którą Wykonawca będzie zobowiązany wyłącznie do udzielenia pełnomocnictwa Zamawiającemu do wykonywania uprawnień z tytułu gwarancji jakości w stosunku do producentów, lub alternatywnie że przeniesienie uprawnień nastąpi po upływie okresu odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego w zakresie w jakim gwarancje udzielone przez producentów wykraczają poza okres udzielnych przez Wykonawcę gwarancji jakości i rękojmi na dany zakres.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Dobór materiałów i ich producentów leży po stronie Wykonawcy który ma w ten sposób możliwość wpływu na zapisy gwarancji producenckich stosowanych produktów.

60. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel oczekiwania od Wykonawcy regulowania 128% wartości wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcy zgodnie z §9 ust. 1 lit a) ?

Odpowiedź: Chodzi zapewne o pkt 6 lit. a). Patrz pytanie nr 26 - Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę – we wskazanym zapisie winno być 100 %.

61. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie Inspektor nadzoru inwestorskiego będzie zobowiązany do podpisania protokołu odbioru oraz kosztorysu rozliczeniowego o których mowa w §9 ust. 5 oraz 6 lit c).
- Odpowiedź:** Protokół odbioru oraz kosztorys zostanie podpisany przez inspektora niezwłocznie po zakończeniu przez niego procedur odbiorowych uwzględniających zarówno zakres odbieranych prac jak i zakres uwag zgłaszanych przez niego w toku odbiorów. Czas pracy inspektora w toku odbiorów w dużym zakresie zależy od stopnia przygotowania przez Wykonawcę prac i dokumentacji podlegających odbiorowi.
62. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie podwykonawcy o którym mowa w §8 ust. 6 lit b dotyczy wiarygodności wymagalnych na datę złożenia oświadczenia i nie obejmuje kaucji stanowiących zabezpieczenie należytego wykonania jakie zostały zatrzymane przez Wykonawcę na okres gwarancji jakości i rękojmi udzielonych przez podwykonawcę.
- Odpowiedź:** Zamawiający nie potwierdza stanowiska Wykonawcy. Oświadczenie podwykonawcy o którym mowa w § 8 ust. 6 lit b dotyczy wszystkich istniejących na datę oświadczenia wiarygodności. Obejmuje także kaucje i inne zatrzymania.
63. Wzór umowy: Prosimy o wykreślenie §9 ust. 11. Brak możliwości uzyskania pozwolenia na użytkowanie może wynikać z okoliczności niezależnych i pozostających poza kontrolą Wykonawcy, np. ujawnienia w toku uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie błędów w dokumentacji projektowej opracowanej na zlecenie Zamawiającego. Niezależnie od powyższego przyjęty % znacznie przewyższa marże uzyskiwane w warunkach rynkowych przez przedsiębiorstwa budowlane, co oznacza konieczność współfinansowania kosztu robót przez Wykonawcę.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ – patrz odpowiedź na pytanie 27.
64. Wzór umowy: Prosimy o wykreślenie §9 ust. 12 jako niezgodnego z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wprowadzony do umowy zapis oznacza Wymuszenie na wykonawcy wniesienia dodatkowego zabezpieczenia należytego wykonania, przewyższającego maksymalne dopuszczone w art. 150 ust. 2 PzP.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Wskazuję, iż Wykonawca w sposób błędny odczytał treść tego zapisu. § 9 ust. 12 umowy „dopuszcza możliwość”, a nie nakłada na Wykonawcę żadnych obowiązków.
65. Wzór umowy: §12 w zw. z ust. 3 prosimy o wprowadzenie odrębnego terminu na dokonanie odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu nie dłuższego niż 3 dni od daty zgłoszenia. Prosimy o doprecyzowanie procedury odbiorowej poprzez określenie maksymalnego okresu trwania poszczególnych odbiorów.
- Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis §12 ust. 2 lit. b) i nadaje mu brzmienie:
- b) Przedstawiciel Zamawiającego przystąpi do odbioru nie później niż w 5 dni roboczych od daty zgłoszenia a w przypadku robót zanikających lub ulegających zakryciu w terminie nie później niż 3 dni roboczych od daty zgłoszenia, potwierdzając wynik odbioru wpisem do dziennika budowy,*
66. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie, że wady istotne o których mowa w §12 ust. 4 które upoważniają Zamawiającego do przerwania procedury odbiorowej to wyłącznie wady które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy lub samodzielnej organizacyjnie jego części zgodnie z jego przeznaczeniem.
- Odpowiedź:** Zamawiający nie potwierdza tej oceny.
67. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób i przy użyciu jakich kryteriów będzie ustalana wysokość obniżenia wynagrodzenia zgodnie z §12 ust. 6 w szczególności w powodu wad zmniejszających wartość estetyczną robót?
- Odpowiedź:** Na zasadach określonych w k.c.
- W aktualnych realiach budownictwa nie może budzić zdziwienia, iż prace zrealizowane mają być nie tylko w taki sposób aby obiekt funkcjonował, ale także aby wykonane były w sposób staranny i estetyczny zgodnie z projektem i z uwzględnieniem obowiązujących norm w budownictwie.

68. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie Zamawiający zwróci środki pobrane z gwarancji zabezpieczanej należyte wykonanie umowy, w sytuacji opisanej w §13 ust. 3 lit. g)
Odpowiedź: W przypadku pobrania środków z gwarancji Zamawiający, o ile Wykonawca nie ustanowi innej gwarancji, zwróci środki po upływie okresu gwarancji należytego wykonania w zakresie w jakim nie będzie zachodziła przesłanka ich zatrzymania na pokrycie roszczeń Zamawiającego.
69. Wzór umowy: W związku z treścią §14 ust. 2 prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu i wymiana materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji jakości i rękojmi nie są obowiązkiem Wykonawcy.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zakup i wymiana materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji i rękojmi nie są obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający zastrzega przy tym, iż obowiązkiem Wykonawcy na cały czas budowy jest takie zabezpieczenie wszystkich materiałów eksploatacyjnych, w tym takich jak filtry itp. aby w dacie przekazania obiektu do użytkowania były one w stanie „fabrycznie nowym” z obowiązkiem ich wymiany w przypadku gdyby w tej dacie nie spełniały takiego wymogu.
70. Wzór umowy: Prosimy o rozważenie zamiany w §15 ust. 1 poprzez zastąpienie terminu opóźnienie terminem zwłoka. Opóźnienie sugeruje, że wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w sytuacji gdy przekroczenie terminu nastąpi z powodu okoliczności pozostających poza wpływem Wykonawcy.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.
71. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie jaka jest relacja pomiędzy karą umowną przewidzianą w §15 ust. 1 lit b) a karą umowną przewidzianą w §15 ust. 1 lit. e). W naszej ocenie kary przewidziane są za ten sam przejaw nienależytego wykonania umowy.
Odpowiedź: Kara umowna opisana w § 15 ust. 1 lit b – wymaga uprzedniego odstąpienia od umowy, która to przesłanka nie funkcjonuje w ust. 1 lit e.
72. Wzór umowy: Prosimy usunięcie w §15 ust. 1 lit. j). Kara została zastrzeżona za ten sam przejaw nienależytego wykonania umowy co kara opisana w §15 ust. 1 lit. n)
Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 35 wykreślił zapis § 15 ust. 1 lit j.
73. Wzór umowy: Prosimy o wykreślenie w §15 ust. 1 lit. p). Podstawy naliczenia kary umownej zostały sformułowane w sposób zbyt ogólny. Niezależnie od tego zauważamy, że skoro przejawy nienależytego wykonania umowy opisane w lit a-o Zamawiający uznaje za szczególnie istotne to jako nadużycie jawi się zastrzeżenie kary umownej stanowiącej 10% wynagrodzenia za przypadki które sam Zamawiający uznaje za marginalne czemu daje wyraz nie zastrzegając odjętych kar. Przy tej konstrukcji opóźnienie w zapłacie kary umownej za nieprzestrzeganie Regulaminu Placu Budowy (w wysokości 500 zł) otwiera możliwość obciążenia wykonawcy karą w wysokości 10% wartości wynagrodzenia z tytułu niedotrzymania terminu zapłaty kary umownej za naruszenie Regulaminu Placu Budowy.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.
74. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie w którym z postanowień Zamawiający przewidział możliwość dochodzenia kary umownej przez wykonawcę od zamawiającego skoro do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego są uprawnione obie strony umowy (§15 ust.3)
Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 3 nadając mu brzmienie:
Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania do wysokości faktycznie poniesionej szkody, niezależnie od zapłaty kar umownych.
75. Wzór umowy: Prosimy o wykreślenie §15 ust. 5. Kary umowne zastrzeżone w umowie chronią Zamawiającego przed takimi samymi przejawami nienależytego wykonania umowy („dublują się”) np. kara przewidziana w §15 ust. 1 lit b) i lit. e) , kary za niedotrzymanie terminów opisanych w §3 ust. 1 lit. c) oraz §3 ust. 2 lit. j)
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

76. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie jakie zdarzenia Zamawiający uzna za potwierdzające dotrzymanie terminów opisanych w §3 ust. 1.
Odpowiedź: Podpisanie przez strony stosownych protokołów.
77. Wzór umowy: W związku z nadzwyczajnym rozbudowaniem katalogu kar umownych oraz szerokimi przesłankami na ich dochodzenie prosimy o rozważenie wprowadzenia limitu dla wszystkich kar umownych jakimi może być obciążony Wykonawca na poziomie 10% brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanego w § 8 ust. 1.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ, albowiem w ocenie Zamawiającego wprowadzony limit w wysokości 20 % uznać należy za adekwatny do przedmiotu zamówienia.
78. Wzór umowy: W związku z treścią §16 ust. 1 lit c) prosimy o wprowadzenie następującej zmiany (tekst przekreślony należy usunąć, a pogrubiony wstawić): Nie rozpoczęcia przez Wykonawcę robót w terminie 14 dni od dnia przekazania mu terenu budowy, zgodnie z § 3 ust. 1 „a” umowy lub opóźnienia zwłoki w realizacji prac z przyczyn niezależnych od Zamawiającego Wykonawcy przekraczającego 1 miesiąc, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego Wykonawcy do zaniechania naruszeń i bezskutecznym upływie dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu do ich usunięcia. W uzasadnieniu wnioskowanej zmiany zwracamy uwagę na fakt że dotychczasowa treść przerzuca na Wykonawcę ryzyko wystąpienia wszystkich zdarzeń jakie mogą wpłynąć na terminową realizację umowy, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu jak np. przedłużenie procedury uzgodnienia warunków prowadzenia prac przez Szpital.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.
79. Wzór umowy: W nawiązaniu do treści § 18 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oświadcza, że posiada prawa autorskie do Dokumentacji Projektowej (w tym w szczególności autorskie prawa zależne) i przemysłowej, wykorzystywanej w trakcie realizacji Robót i w celu ukończenia Robót oraz, że prawa autorskie do Dokumentacji Projektowej i innych dokumentów wydanych Wykonawcy przez Zamawiającego pozostaną własnością Zamawiającego. Zamawiającego upoważnia Wykonawcę i wszystkie inne osoby którymi posługuje się Wykonawca przy realizacji Umowy do kopiowania, korzystania i dokonywania zmian przedmiotowej dokumentacji w zakresie koniecznym do realizacji wszelkich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym obowiązków projektowych, a udzielone upoważnienie nie narusza jakichkolwiek praw osób trzecich i nie naraża Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą. W przypadku powstania roszczeń osób trzecich wobec Wykonawcy za naruszenie praw autorskich (w tym tych opartych na osobistych prawach autorskich), praw własności intelektualnej, praw do wzoru użytkowego, praw autorskich, znaku towarowego lub nazwy lub innych objętych ochroną praw intelektualnych w odniesieniu do wskazanego powyżej zakresu, Inwestor zwolni Wykonawcę z odpowiedzialności z tytułu przedmiotowych roszczeń.
Odpowiedź:
 1. Zamawiający potwierdza, iż posiada prawa autorskie do dokumentacji.
 2. Zamawiającego upoważnia Wykonawcę i wszystkie inne osoby którymi posługuje się Wykonawca przy realizacji Umowy do kopiowania, korzystania i dokonywania zmian przedmiotowej dokumentacji w zakresie koniecznym do realizacji wszelkich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym obowiązków projektowych, o ile zmiana uzyska pisemną akceptację Zamawiającego.
80. Wzór umowy: W §21 ust. 5 prosimy o wykreślenie zdania ostatniego które daje możliwość obciążenia Wykonawcy karą w wysokości 10.000,00 zł za każdy niezłożony dokument potwierdzający zatrudnienie wymaganego personelu na podstawie umowy o pracę a nie za fakt naruszenia obowiązku zatrudnienia. Zastrzeżona kara jest rażąco niewspółmierna do ewentualnego naruszenia zobowiązania przez Wykonawcę tym przypadku nieprzekazanie dokumentu na czas a nie sam fakt braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę). Dodatkowo fakt nieprzedłożenia może wynikać wyłącznie z powodu wyznaczenia nierealnego terminu przez Zamawiającego.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.
81. Wzór umowy: Prosimy o wyjaśnienie z jakiego powodu w §23 wprowadzono ograniczenia co do możliwości dowodzenia okoliczności których udowodnienie będzie obciążało Wykonawcę, natomiast

nie wprowadzono żadnych ograniczeń dowodowych co do możliwości korzystania z dowolnych środków dowodowych przez Zamawiającego? Z tego względu wnioskujemy o wykreślenie §23 bądź jego uzupełnienie zgodnie z którym dowód z zeznań świadków będzie niedopuszczalny również na wykonanie okoliczności nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)

82. Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Odpowiedź: [Zamawiający wyraża zgodę i dokonał modyfikacji zapisów w siwz i we wzorze umowy\).](#)

83. Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.

Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców.

Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź: [Zamawiający zmieni zabezpieczenie należytego wykonania umowy na 3%.](#)

84. Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

Odpowiedź: [Zamawiający poda kwotę bezpośrednio przed otwarciem ofert.](#)

85. Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie nr 33, 69 i 181.](#)

86. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 79.](#)

87. Zwracam się z wnioskiem o informację, kto zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru autorskiego (Zamawiający czy Wykonawca).

Odpowiedź: [Zamawiający zapewnia nadzór autorski. Zamawiający zwraca uwagę na zapis § 4 ust. 8 wzoru umowy.](#)

88. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuży termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 16.](#)

89. Zwracam się z wnioskiem o zmianę umowy poprzez rezygnację z kary umownej za niezyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu w wyznaczonym terminie.

Wykonawca ma obowiązek złożyć kompletny wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie, ale nie można wykluczyć sytuacji, że procedura pozyskania tego dokumentu wydłuży się ponadnormatywnie z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)

90. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

Odpowiedź: [Zamawiający dodaje w § 3 ust. 9 wzoru umowy zapis o treści:](#)

9. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za przewlekłe działania urzędów biorących udział w procedurze uzyskania pozwolenia na użytkowanie . Postępowanie będzie uznane za przewlekłe, jeśli reakcja urzędów przekroczy terminy określone w KPA, o ile przewlekłe działanie urzędów nie będzie wynikiem zaniedbań lub zaniechań Wykonawcy takich jak: niekompletności wniosków składanych przez wykonawcę, konieczność uzupełniania braków wniosków itp.

91. Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Zwracam uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. Wprowadzenie limitu pozwoli zagwarantować równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych.

Zwracam uwagę, że brak ograniczenia w wysokości naliczanych kar umownych jest sprzeczny z orzecznictwem Sądu Najwyższego. W wyroku z dnia 22 października 2015 r. (sygn. akt IV CSK 687/14) Sąd Najwyższy wskazał, że „nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar

umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości”.

W związku z powyższym, wnoszę o wprowadzenie limitu, do którego naliczane będą kary umowne, na poziomie 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 77.](#)

92. Zwracam się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione.

Odmierna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)

93. Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciężącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź: [Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.](#)

94. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)

95. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)

96. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapisy:
Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:
- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
 - b) Zamawiający nie przekaże placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
 - c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
 - d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.
- Odpowiedź:** [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)
97. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.
Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.
- Odpowiedź:** [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Patrz zapisy § 20 wzoru umowy.](#)
98. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrostu obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.
- Odpowiedź:** [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Patrz zapisy § 20 wzoru umowy.](#)
99. Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowym dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron.
Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).
- Odpowiedź:** [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)
100. Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.
Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.
- Odpowiedź:** [Zamawiający zmienił termin składania ofert na 16 marca 2021r.](#)
101. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

102. Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde ostępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania

wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I ACa 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.](#)

103. Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Patrz odpowiedź nr 67.

104. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że posiada stosowne pozwolenia.

105. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”. Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

Zamawiający w żaden sposób nie wpływa na obowiązki podatkowe Wykonawcy, które winny być realizowane zgodnie z przepisami prawa obowiązującego w tym zakresie. Zapisy umowy odnoszą się wyłącznie do rozliczeń pomiędzy stronami umowy bez wpływu na realizację przez Wykonawcę obowiązków podatkowych.

106. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt. daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni.

Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 16.

107. Prosimy o potwierdzenie, że nie wymaga się od Wykonawców dołączenia do oferty próbek, certyfikatów, rekomendacji, atestów, autoryzacji, kart technicznych, badań itp. dla urządzeń/wyposażenia/materiałów/systemów/rozwiązań.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie wymaga się od Wykonawców dołączenia do oferty próbek, certyfikatów, rekomendacji, atestów, autoryzacji, kart technicznych, badań itp. dla urządzeń/wyposażenia/materiałów/systemów/rozwiązań.

Będą one wymagane na etapie realizacji zamówienia na zasadach określonych w umowie.

108. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę umowy w zakresie zapłaty wynagrodzenia w ten sposób, iż Zamawiający wypłaci na rzecz Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wpłata zaliczki na rzecz Wykonawcy umożliwi mu lepsze przygotowanie się do realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

109. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględniać będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

Zamawiający wskazuje na istniejące w umowie zapisy § 3 ust. 7 i § 19 ust. 2 lit. aa).

110. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ wskazując, iż zapisy w/w ustawy mają charakter czasowy tzn. obowiązują wyłącznie w okresie przewidzianym ustawą z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), a obecnie brak jest możliwości oceny jak długo obowiązywały będą w/w uregulowania.

Zamawiający potwierdza, iż art. 15r¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) w okresie jego obowiązywania miały być pierwszeństwo przed postanowieniami umowy.

111. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 110.](#)

112. Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w powyższym zakresie.](#)

113. Prosimy o informację czy w przypadku rozbieżności przedmiaru robót z dokumentacją projektową, oferent może zmieniać ilości i opisy w załączonych przedmiarach?

Odpowiedź: [Wykonawca nie może zmieniać ilości i opisów w załączonych przedmiarach niezależnie od przyczyny.](#)

114. Prosimy o potwierdzenie, iż do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy, sporządzony metodą uproszczoną.

Odpowiedź: [Zamawiający wymaga złożenia szczegółowych kosztorysów ofertowych sporządzonych w oparciu o załączone kosztorysy nakładcze.](#)

115. Prosimy o potwierdzenie, że termin określony w § 3 umowy ulegnie odpowiedniemu przesunięciu w przypadku, gdy procedura przetargowa, (a co za tym idzie termin zawarcia umowy i przekazania terenu budowy) ulegnie wydłużeniu.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 16.](#)

116. Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w przypadku ubiegania się o realizację zamówienia w ramach konsorcjum, strony konsorcjum mogą w umowie konsorcjum wskazać podmiot uprawniony do wystawiania faktur i rozliczeń z Zamawiającym?

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych, w art. 59 (i poprzednio obowiązująca ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w art. 23 ust. 4) wskazuje, że przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może żądać kopii umowy regulującej współpracę wykonawców. Obowiązujące przepisy nie narzucają jednak zasad rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a podmiotami wspólnie ubiegającymi się o zamówienie, z czego wynika, że ustawodawca w tym zakresie daje swobodę podmiotom wspólnie ubiegającym się o zamówienie.

W związku z powyższym, proszę o informację, czy Zamawiający zamierza narzucać podmiotom wspólnie ubiegającym się o realizację zamówienia w ramach konsorcjum określony sposób rozliczeń i wskazywać podmiot wyłącznie uprawniony do wystawiania faktur w imieniu konsorcjum, czy też Zamawiający pozostawi w tym zakresie swobodę stronom umowy konsorcjum.

Odpowiedź: [Zamawiający pozostawi w tym zakresie swobodę stronom umowy konsorcjum zwracając jednak uwagę, iż zgodnie z zapisem § 8 ust. 9 wzoru umowy „W przypadku, gdy po stronie Wykonawcy występuje podmiot, o którym mowa w art. 23 Ustawy PZP, faktura wystawiana jest tylko przez Lidera wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wskazanego w dacie zawarcia umowy, który posiada numer NIP Zmiana Lidera w trakcie realizacji zamówienia pozostaje bez wpływu na podmiot fakturujący, chyba, że Zamawiający w drodze aneksu do umowy wyrazi zgodę na zmianę podmiotu fakturującego.”](#)

117. **SIWZ, Rozdz. 3, pkt 3.4 ppkt 3 oraz Załącznik nr 3 Umowa §24 pkt 3**
Mając na uwadze cykl produkcyjny akceleratorów objętych prawem opcji oraz czas niezbędny do ich transportu z miejsca produkcji do miejsca ich instalacji i montażu Zamawiający proszony jest o zmianę terminu zgłoszenia woli skorzystania z prawa opcji z obecnego terminu tj. zakończenia prac VII Etapu na termin nie później niż zakończenie prac Etapu VI. Przyjęte przez Zamawiającego terminy realizacji zamówienia w części objętej prawem opcji nie uwzględniają, że akceleratory konfigurowane są indywidualnie (w zależności od potrzeb użytkownika końcowego), ich produkcja rozpoczyna się po złożeniu zamówienia i wynosi średnio 3 miesiące, urządzenia te produkowane są poza granicami Polski i wymagają specjalistycznego transportu, który trwa do 45 dni,
Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)
118. **SIWZ, Rozdz. 4, pkt 4.1 oraz Załącznik nr 3 Umowa §3 pkt 1 lit. c)**
Zamawiający proszony jest o rezygnację z określenia konkretną datą terminu wykonania zamówienia bowiem oznacza to obciążenie wykonawcy ryzykiem wynikającym z ewentualnego przedłużenia się postępowania przetargowego z przyczyn niezależnych do wykonawcy; biorąc pod uwagę zakres zamówienia (w tym wykonanie części zamówienia objętego prawem opcji) realny i możliwy termin wykonania umowy wynosi 660 dni liczonych od dnia zawarcia umowy i przekazania placu budowy; mając powyższe na uwadze, Zamawiający proszony jest o modyfikację warunków zamówienia poprzez zmianę daty wykonania umowy na 660 dni od dnia zawarcia umowy i przekazania placu budowy,
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 16.](#)
119. **SIWZ, Rozdz. 4, pkt 4.1 w nawiązaniu do wymogu integracji wyposażenia opcjonalnego z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego, zawartego w Załączniku 1B, pierwsza tabela „Parametry ogólne wymagane”, parametr nr 3**
Z uwagi na fakt, że z doświadczenia wykonawcy wynika, że integracja sprzętu opcjonalnego z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego może wymagać wytworzenia przez producenta danego systemu szpitalnego specjalnego modułu integrującego, co – z doświadczenia wykonawcy – zajmuje co najmniej 6 miesięcy plus dodatkowe 3 miesiące potrzebne na wdrożenie integracji i testy– Zamawiający dla tej części przedmiotu zamówienia proszony jest o:
a) zmianę terminu wykonania integracji wyposażenia opcjonalnego z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego na co najmniej 9 miesięcy od dnia potwierdzenia skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji i udostępnienia szpitalnego systemu Zamawiającego do wdrożenia integracji,
b) wydzielenia ceny z tytułu integracji, która powinna być płatna odrębnie po wykonaniu integracji.
Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)
120. **SIWZ, Rozdz. 4, pkt 4.2 oraz Załącznik nr 3 Umowa §3 pkt 2**
Zamawiający proszony jest o określenie terminu wykonania każdego etapu jako liczonego od dnia zawarcia umowy, a w części zamówienia objętego prawem opcji od dnia zgłoszenia wykonawcy woli skorzystania z prawa opcji, a nie jak obecnie od „*daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy*”. *Data uprawomocnienia się wyboru wykonawcy*, nie została zdefiniowana w treści warunków zamówienia, nie jest też zdefiniowana przez przepisy prawa, co uniemożliwia w sposób jednoznaczny i obiektywny ustalenie terminów realizacji poszczególnych etapów,
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.](#)
121. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 1 oraz Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela „Parametry ogólne wymagane”, parametr nr 8**
W tych parametrach Zamawiający punktuje dodatkowo rozwiązanie pozwalające na uzyskanie maksymalnej mocy dla wiązki fotonowej z filtrem spłaszczającym o energii 15MV większej niż 500 MU/min.
Pragniemy podkreślić, że wymagana wiązka fotonowa z filtrem spłaszczającym o energii 6MV jest równie często stosowana do napromieniania pacjentów, w związku z czym tym bardziej pożądana

jest jak najwyższa moc dawki. Należy podkreślić, że wiązka 6MV FFF (bez filtra spłaszczającego) nie może być traktowana jako zamiennik wiązki 6V FF, gdyż wiązki bez filtra spłaszczającego stosowane są wyłącznie w technikach IMRT/VMAT.

Czy – z uwagi na powyższe – Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

- do tabeli D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3) w Załączniku nr 1 do SIWZ:

Moc dawki w trybie napromieniania dla wiązki fotonów 6 MV z filtrem spłaszczającym, dla pełnego zakresu pól w zakresie co najmniej do 600 MU/min – dodatkowo 1 pkt		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

- oraz do drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane” w załączniku nr 1B do SIWZ:

8.a)	Opcjonalnie: moc dawki w trybie napromieniania dla wiązki fotonów 6 MV z filtrem spłaszczającym, dla pełnego zakresu pól w zakresie co najmniej do 600 MU/min – dodatkowo punktowane.	
------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

122. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 7 oraz Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela “Parametry ogólne wymagane”, parametr nr 39**

W tych parametrach Zamawiający punktuje dodatkowo rozwiązanie oparte na fizycznym klinie zmotoryzowanym. W ten sposób preferowane jest rozwiązanie mniej korzystne dla pacjenta, gdyż zastosowanie klina fizycznego powoduje modyfikację widma promieniowania wiązki terapeutycznej (efekt utwardzenia wiązki). Wady tej pozbawione są rozwiązania oparte na dynamicznym ruchu szczęki kolimatora podstawowego (tzw. klin dynamiczny), jednak to rozwiązanie – choć korzystniejsze dla pacjentów – nie jest preferowane.

Co do uzyskiwanych kątów łamiących klinów, to należy podkreślić, iż zarówno w przypadku klina zmotoryzowanego jak klina dynamicznego są one uzyskiwane poprzez mieszanie pola sklinowanego z polem otwartym z odpowiednimi wagami – metoda jest identyczna.

W obydwu przypadkach decyzję co do kąta łamiącego podejmuje się na etapie planowania leczenia (w systemie planowania leczenia) w drodze analizy wpływu na wynikowy rozkład izodoz, a nie na akceleratorze.

W przypadku klina zmotoryzowanego użytkownik wybiera konkretny kąt łamiący z listy dostępnych, a następnie sprawdza, czy wynikowy rozkład dawek jest satysfakcjonujący (jeśli nie, to musi wybrać inny kąt z listy), a w przypadku klina dynamicznego użytkownik przypisuje wagi do zdefiniowanych pól: z klinem dynamicznym oraz otwartego, a w razie potrzeby – zamiast wybierać inny kąt z listy – zmienia wagi pól.

Jedyna różnica polega na tym, że mieszanie pól: sklinowanego z otwartym dokonuje się albo na akceleratorze - w przypadku klina zmotoryzowanego – wówczas to oprogramowanie akceleratora dokonuje konwersji wirtualnego klina o danym kącie na mieszankę pól: sklinowanego z otwartym, albo – w przypadku klina dynamicznego - już w systemie planowania leczenia.

Klin dynamiczny może mieć listę kątów predefiniowanych, jednak poprzez mieszanie pól można uzyskać dowolny kąt z całego zakresu.

Reasumując, metoda uzyskiwania danego kąta łamiącego oraz kliniczna użyteczność jest w zasadzie taka sama, przy czym to klin dynamiczny pozbawiony jest wady klina zmotoryzowanego, polegającej na modyfikacji widma wiązki terapeutycznej.

Biorąc pod uwagę powyższe czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

- do tabeli D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3) w Załączniku nr 1 do SIWZ:

Filtry klinowe realizowane przez dynamiczny ruch szczęki kolimatora podstawowego w zakresie co najmniej od 10 – 60 stopni, co najmniej 7 predefiniowane wartości: 10, 15, 20, 25, 30, 45 i 60 stopni – dodatkowo 1 pkt		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

- oraz do drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane” w załączniku nr 1B do SIWZ:

39.a)	Opcjonalnie: filtry klinowe realizowane przez dynamiczny ruch szczęki kolimatora podstawowego w zakresie co najmniej od 10 – 60 stopni, co najmniej 7 predefiniowane wartości: 10, 15, 20, 25, 30, 45 i 60 stopni – dodatkowo punktowane.	
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

123. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 9 oraz Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 44**

Czy, z uwagi na fakt, że celem stosowania centratorów laserowych przy akceleratorach radioterapeutycznych jest wskazywanie izocentrum akceleratora, znajdującego się w ściśle określonym, stałym, niepodlegającym zmianom punkcie w przestrzeni bunkra – Zamawiający zaakceptuje zestaw laserów, w których zdalne sterowanie służy precyzyjnej regulacji centratorów, a nie wyznaczaniu dowolnego punktu w przestrzeni, w szerokim zakresie odległości?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

124. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 17 „Szerokość wirtualnego listka nie większa niż 1mm – dodatkowo 1 pkt”**

Zamawiający proszony jest o wykreślenie tego parametru ocenianego.

Pragniemy podkreślić, iż pojęcie listka wirtualnego nie jest zdefiniowane.

Ponadto taki twór nie ma rzeczywistego wpływu na modulację wiązki terapeutycznej (podstawa radioterapii IMRT i VMAT, stanowiących aktualnie zdecydowaną większość realizowanych procedur radioterapeutycznych) – modulacja wiązki (czyli przesłanianie fragmentów wiązki terapeutycznej) może być dokonywana wyłącznie przez fizyczne listki kolimatora MLC, które mają określoną grubość fizyczną, a nie wirtualną.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

125. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 19 „Ramię detektora umożliwiające pełne schowanie detektora w ramieniu akceleratora – dodatkowo 1 pkt”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że – zgodnie z parametrem nr 87 w Załączniku nr 1B do SIWZ, druga tabela „Parametry ogólne wymagane” – chodzi o detektor EPID.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

126. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 21 oraz Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 98**

W tych parametrach Zamawiający punktuje dodatkowo rozwiązanie pozwalające na uzyskanie napięcia maksymalnego 150 kV. Pragniemy zwrócić uwagę, iż dla jakości obrazowania IGRT w radioterapii nie ma najmniejszego znaczenia, czy maksymalne napięcie wynosi 140 kV, czy 150 kV. Istotą zintegrowanych z akceleratorem systemów IGRT jest to, aby obrazowanie odbywało się w osi prostopadłej do osi wiązki terapeutycznej, a napięcie maksymalne nie przekraczało 150 kV – wówczas bowiem następuje spadek jakości obrazowania.

Czy – z uwagi na powyższe – Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego parametru w sposób następujący:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz 21:

Systemy IGRT oparty na technologii wiązki kilowoltowej, do co najmniej 140 kV – obrazy otrzymywane w osi prostopadłej w stosunku do wiązki terapeutycznej – dodatkowo 1 pkt		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

- oraz w załączniku nr 1B do SIWZ, druga tabela „Parametry ogólne wymagane”

98	Opcjonalnie: systemy IGRT oparty na technologii wiązki kilowoltowej, do co najmniej 140 kV – obrazy otrzymywane w osi prostopadłej w stosunku do wiązki terapeutycznej – dodatkowo punktowane.	
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

127. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 28 „Funkcja polskich znaków językowych [...]”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że – zgodnie z parametrem nr 179 w Załączniku nr 1B do SIWZ, druga tabela „Parametry ogólne wymagane” – chodzi o możliwość używania polskich znaków językowych w oferowanym systemie planowania leczenia.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

128. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 30 „Komora jonizacyjna o zakresie objętości lepszym niż od 0,12 cm³ [...]”:**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że – zgodnie z parametrem nr 221 w Załączniku nr 1B do SIWZ, druga tabela „Parametry ogólne wymagane” – chodzi o komorę jonizacyjną do pomiarów w oferowanym analizatorze pola promieniowania 3D.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

129. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3), wiersz nr 31 „Analiza profili wzdłużnych i poprzecznych oraz szerokości pola [...]”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że – zgodnie z parametrem nr 227 w Załączniku nr 1B do SIWZ, druga tabela „Parametry ogólne wymagane” – chodzi o funkcjonalność matrycy 2D do codziennych pomiarów i kontroli parametrów wiązek terapeutycznych.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

130. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Typ generatora mocy RF: klistron – dodatkowo 1 pkt		
----------------------------------------------------	--	--

Czas życia klistronu to nawet kilkanaście lat, podczas gdy czas życia magnetronu (alternatywa dla klistronu) to zaledwie 3-4 lata. Zatem klistronu najprawdopodobniej w ogóle nie będzie trzeba wymieniać przez cały okres eksploatacji akceleratora (magnetron: konieczna wymiana co ok. 3-4 lata). Jednocześnie zwracamy uwagę, że czas konieczny na wymianę klistronu (gdyby zaszła taka potrzeba) wynosi parę godzin i nie różni się istotnie od czasu potrzebnego na wymianę magnetronu.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

131. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Wiązka megawoltowa do obrazowania portalowego o energii z przedziału od ≥ 1 MV do ≤ 3 MV – dodatkowo 1 pkt		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Wiązka megawoltowa o energii 2,5 MV pozwala na obrazowanie portalowe o znacznie wyższej rozdzielczości kontrastowej, niż obrazowanie wiązką terapeutyczną o istotnie wyższej energii (wynika to z fizyki rozpraszania promieniowania jonizującego w tkankach), dzięki czemu uzyskuje się obrazy portalowe lepszej jakości. Obrazowanie portalowe jest podstawowym, obowiązkowym obrazowaniem kontrolnym w teleradioterapii.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

132. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Rozdzielczość detektora EPID $\geq 1200 \times 1200$ pikseli – dodatkowo 1 pkt		
--------------------------------------------------------------------------------	--	--

Wyższa rozdzielczość detektora EPID pozwala na uzyskiwanie obrazów o lepszej jakości.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

133. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Możliwość regulacji położenia detektora obrazu EPID w zależności od potrzeb obrazowania w osiach X, Y i Z w zakresie min. 30 cm w każdej z osi – dodatkowo 1 pkt		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Możliwość przesuwania detektora portalowego w trzech osiach (nie tylko w osiach X i Y, ale także w osi Z) w szerokim zakresie pozwala na zwiększenie możliwości w zakresie obrazowania portalowego zwłaszcza dla wiązek asymetrycznych.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

134. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Dokładność pozycjonowania detektora EPID względem izocentrum wiązki terapeutycznej MV: $\leq 0,5\text{mm}$ – dodatkowo 1 pkt		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Obrazowanie EPID jest wykorzystywane do oceny i ewentualnej korekcji ułożenia pacjenta, jak również do dozymetrii portalowej, której celem jest ocena zgodności rozkładu dawki podawanej z rozkładem zaplanowanym. Wysoka dokładność pozycjonowania detektora odgrywa w obu tych procesach zasadniczą rolę.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

135. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Możliwość regulacji położenia detektora obrazu IGRT w zależności od potrzeb obrazowania w osiach X, Y i Z w zakresie min. 30 cm w każdej z osi – dodatkowo 1 pkt		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Możliwość przesuwania detektora IGRT w trzech osiach (nie tylko w osiach X i Y, ale także w osi Z) w szerokim zakresie pozwala na zwiększenie możliwości w zakresie obrazowania IGRT, zwłaszcza dla większych objętości obrazowania.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

136. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Dokładność pozycjonowania detektora IGRT względem izocentrum wiązki terapeutycznej MV: $\leq 0,5\text{mm}$ – dodatkowo 1 pkt.		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Obrazowanie IGRT jest wykorzystywane do oceny i ewentualnej korekcji ułożenia pacjenta. Wysoka dokładność pozycjonowania detektora odgrywa w tym procesie zasadniczą rolę, wyliczone korekcje są bowiem obciążone błędem pozycjonowania detektora.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

137. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Pojemność cieplna anody lampy rtg co najmniej 1.500.000 HU – dodatkowo 1 pkt		
------------------------------------------------------------------------------	--	--

Wysoka pojemność cieplna anody lampy systemu IGRT pozwala na powtarzanie obrazowania IGRT bez przerw na schłodzenie lampy rtg. Niższa pojemność cieplna anody lampy oznacza, że może dochodzić do sytuacji, gdy trzeba będzie czekać (z pacjentem na stole terapeutycznym) na możliwość obrazowania IGRT z powodu przegrzania się lampy.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

138. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Maksymalna wydajność zbierania informacji obrazowej przez detektor zintegrowanego systemu IGRT w trybie CBCT: ≥ 15 ramek/sek – dodatkowo 1 pkt		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Jakość obrazowania IGRT CBCT jest tym wyższa, im więcej ramek obrazowych zostanie zebranych i użytych do rekonstrukcji obrazu wolumetrycznego. Wysoka wydajność zbierania ramek obrazowych oznacza krótszy czas obrazowania CBCT, co ma bardzo istotne znaczenie dla jakości leczenia pacjenta, gdyż istotnie redukuje niedokładności związane ruchomością narządów wewnętrznych. W systemach o niskiej wydajności albo trzeba wydłużyć czas obrazowania (a wówczas ruchomość narządów wewnętrznych silniej degraduje jakość obrazowania), albo zaakceptować mniejszą liczbę zebranych ramek, co oznacza słabą jakość obrazowania.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

139. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Rozdzielczość detektora IGRT $\geq 1200 \times 1200$ pikseli – dodatkowo 1 pkt		
--------------------------------------------------------------------------------	--	--

Wyższa rozdzielczość detektora IGRT pozwala na uzyskiwanie obrazów o lepszej jakości.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

140. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Lampa rentgenowska oraz detektor promieniowania systemu IGRT zamocowane na zrobotyzowanych ramionach, sterowanych automatycznie ze sterowni akceleratora – dodatkowo 1 pkt		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

W niektórych systemach IGRT lampa rtg musi być wysuwana do pozycji roboczej (i chowana po zakończeniu obrazowania) ręcznie przez technika obsługującego akcelerator, który w tym celu każdorazowo musi wejść do bunkra, przerywając i istotnie wydłużając proces radioterapii. Należy podkreślić, że z powodu ryzyka kolizji zarówno detektor obrazowy, jak lampa rtg systemu IGRT nie mogą pozostać na stałe w pozycji roboczej – uniemożliwiłoby to realizację napromieniania pacjenta. Jeśli lampa rtg i detektor systemu IGRT są zamocowane na zrobotyzowanych ramionach, sterowanych automatycznie ze sterowni, to system jest ustawiany do pozycji roboczej automatycznie, gdy ma być wykonane obrazowanie IGRT i automatycznie chowany po zakończeniu obrazowania, dzięki czemu proces napromieniania przebiega szybko i bezpiecznie.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

141. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Możliwa realizacja on-line akwizycji i automatycznego nakładania dwóch obrazów 2D kV i MV, z automatycznym obliczaniem offsetu pacjenta i automatyczną korekcją współrzędnych X, Y i Z stołu terapeutycznego – dodatkowo 1 pkt		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Jest to najszybsza metoda stereoskopowego (3D) obrazowania IGRT i jest często wykorzystywana w praktyce klinicznej przez Użytkowników akceleratorów wyposażonych w tę opcję.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

142. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

<p>Kolimator systemu kV IGRT wykonuje wszystkie niżej wymienione funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sterowany przez komputer sterujący oferowanego akceleratora - niezależne, asymetryczne przesłony X1, X2, Y1 i Y2 - system kontrolny zapobiegający napromienieniu nieaktywnej części detektora - system wbudowanych, automatycznych, zmotoryzowanych filtrów do modyfikacji wiązki obrazującej - filtry sterowane automatycznie przez komputer sterujący oferowanego akceleratora stosownie do wybranego trybu obrazowania i obszaru anatomicznego - dodatkowo 1 pkt 		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Wskazana funkcjonalność opisuje automatyzację systemu IGRT – m. in. opisuje, że niezbędne akcesoria (filtry, przesłony), konieczne do wykonania obrazowania IGRT wysokiej jakości, zależnie od obrazowanego obszaru anatomicznego pacjenta, są ustawiane / wstawiane automatycznie, a nie ręcznie, co istotnie przyspiesza proces przygotowania do napromieniania, weryfikacji IGRT ułożenia pacjenta oraz zmniejsza możliwość popełnienia błędu przez personel obsługujący akcelerator.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

143. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

<p>Rekonstrukcja obrazów 3D CBCT na oferowanym akceleratorze z uwzględnieniem algorytmu iteracyjnego, wbudowanego w oprogramowanie CBCT i pozwalającego na korekcję rozproszeń na poszczególnych obrazach CBCT, redukcja szumów i artefaktów, działającego w czasie rzeczywistym wykorzystując moc obliczeniową procesorów GPU – dodatkowo 1 pkt</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Nowoczesne algorytmy iteracyjne, opcjonalnie dostępne w niektórych akceleratorach, pozwalają na bardzo dużą redukcję artefaktów w obrazowaniu CBCT, silnie poprawiając jakość obrazowania (znakomita jakość obrazowania tkanek miękkich).

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

144. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

<p>Wbudowany w oferowany akcelerator system do aktywnej korekcji pozycjonowania ramion systemu EPID i zintegrowanego systemu IGRT</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Określanie położenia izocentrum systemu EPID b) Określanie położenia izocentrum zintegrowanego systemu IGRT c) Aktywna korekcja pozycji ramion w zależności od kąta ramienia akceleratora w celu uzyskania zbieżności położenia izocentrów - dodatkowo 1 pkt 		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Systemy obrazowania EPID i IGRT są stosowane do oceny i precyzyjnej korekcji ułożenia pacjenta. Jednocześnie osi obrazowania tych dwóch systemów są wzajemnie prostopadłe. Jeśli izocentra tych dwóch systemów nie będą się pokrywały, to wszelkie wyliczone korekcje będą obciążone dużym błędem. Jednocześnie należy podkreślić, że błąd ustawienia geometrycznego systemu zależy od kąta głowicy akceleratora (efekt grawitacyjny), zatem musi być korygowany dynamicznie, stosownie do kąta głowicy.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

145. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

Możliwość automatycznego zapisu danych oddechowych pacjenta przez system synchronizacji oddechowej oferowanego akceleratora w bazie danych oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania – dodatkowo 1 pkt		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Wskazana funkcjonalność opisuje integrację systemu synchronizacji oddechowej oferowanego akceleratora z systemem weryfikacji i zarządzania. Taka głęboka integracja ułatwia pracę, upraszcza procedury QA i jednocześnie przyczynia się do zmniejszenia możliwości popełnienia błędu przez użytkowników. Dodatkowo tak opisany parametr jest spójny z wymogiem zawartym w tabeli parametrów „Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej”, wiersz nr 50 dla systemu synchronizacji oddechowej na symulatorze CT i umożliwia zaoferowanie w pełni zintegrowanego systemu synchronizacji oddechowej.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

146. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

System antykolizyjny zapewniający bezpieczeństwo ruchów oferowanego akceleratora, w tym głowicy, systemu portalowego EPID i IGRT oraz stołu terapeutycznego, poprzez detekcję potencjalnych kolizji i zapobieganie tym kolizjom z ciałem pacjenta oraz własnymi elementami, z zastosowaniem zabezpieczeń optycznych (np. systemy laserowe) nadzorujących określone strefy ruchów – dodatkowo 1 pkt		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Takie rozwiązanie pozwala na wykrycie potencjalnej kolizji zanim ona nastąpi, czyli zanim jakkolwiek element akceleratora dotknie pacjenta.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

147. **Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty, tabela D. Parametry techniczne (Kryterium nr 3)**

Czy Zamawiający, uwzględniając uzasadnienie poniżej, wyrazi zgodę na zmianę opisu akceleratorów poprzez dodanie parametru ocenianego:

System antykolizyjnych ruchów wbudowany w konsolę oferowanego akceleratora i umożliwiający prezentację w czasie rzeczywistym poszczególnych ruchów i potencjalnych kolizji na ekranie konsoli zlokalizowanej w sterowni aparatu – dodatkowo 1 pkt		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Taka funkcjonalność pozwala na wizualne przedstawienie technikowi obsługującemu akcelerator potencjalnych kolizji, zanim zostanie uruchomiony proces napromieniania.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

148. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela "Wyposażenie RAD", wiersz 2 „System planowania leczenia 3D – 2 komplety”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że poprzez 2 komplety w odniesieniu do Systemu planowania leczenia należy rozumieć, że:

- a) zaoferowany system planowania leczenia pozwoli na planowanie leczenia dla dwóch oferowanych akceleratorów oraz
- b) należy dostarczyć System planowania leczenia składający się z elementów wyspecyfikowanych co do ilości i funkcjonalności w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „SYSTEM PLANOWANIA LECZENIA”, parametry od 157 do 185, zawierające 2 wymagane komplety,
czy też wszystko, co jest opisane w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „SYSTEM PLANOWANIA LECZENIA”, parametry od 157 do 185, należy dostarczyć w podwójnej ilości?

Pragniemy podkreślić, że System planowania leczenia, wyspecyfikowany przez Zamawiającego w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „SYSTEM PLANOWANIA LECZENIA”, parametry od 157 do 185, całkowicie spełnia wymagania określone w przepisach prawa zarówno co do warunków stosowania promieniowania jonizującego w radioterapii, jak i co do warunków kontraktowania wszelkich procedur radioterapeutycznych, możliwych do zrealizowania na zamawianych akceleratorach, zarówno co do wyspecyfikowanych w tych parametrach ilości jak i funkcjonalności.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

149. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela „Wyposażenie RAD”, wiersz 3 „System weryfikacji i zarządzania wraz z systemem obrazowym rtp – 2 komplety”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że poprzez 2 komplety w odniesieniu do Systemu weryfikacji i zarządzania wraz z systemem obrazowym rtp należy rozumieć, że:

- a) zaofertowany System weryfikacji i zarządzania wraz z systemem obrazowym rtp pozwoli na realizację napromieniania dla dwóch oferowanych akceleratorów oraz
- b) należy dostarczyć System weryfikacji i zarządzania wraz z systemem obrazowym rtp składający się z elementów wyspecyfikowanych co do ilości i funkcjonalności w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „SYSTEM WERYFIKACJI I ZARZĄDZANIA”, parametry od 186 do 208, czy też wszystko, co jest opisane w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „SYSTEM WERYFIKACJI I ZARZĄDZANIA”, parametry od 186 do 208, należy dostarczyć w podwójnej ilości?

Pragniemy podkreślić, że System weryfikacji i zarządzania wraz z systemem obrazowym rtp, wyspecyfikowany przez Zamawiającego w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „SYSTEM WERYFIKACJI I ZARZĄDZANIA”, parametry od 186 do 208, całkowicie spełnia wymagania określone w przepisach prawa zarówno co do warunków stosowania promieniowania jonizującego w radioterapii, jak i co do warunków kontraktowania wszelkich procedur radioterapeutycznych, możliwych do zrealizowania na zamawianych akceleratorach, zarówno co do wyspecyfikowanych w tych parametrach ilości jak i funkcjonalności.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

150. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela „Wyposażenie RAD”, wiersz 5 „Wyposażenie dozymetryczne – 2 zestawy”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że poprzez 2 zestawy w odniesieniu do Wyposażenia dozymetrycznego należy rozumieć, że:

- a) zaofertowane Wyposażenie dozymetryczne pozwoli na realizację napromieniania dla dwóch oferowanych akceleratorów oraz
- b) należy dostarczyć Wyposażenie dozymetryczne składające się z elementów wyspecyfikowanych co do ilości i funkcjonalności w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „DOZYMETRIA”, parametry od 217 do 239, czy też wszystko, co jest opisane w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „DOZYMETRIA”, parametry od 217 do 239, należy dostarczyć w podwójnej ilości?

Pragniemy podkreślić, że Wyposażenie dozymetryczne, wyspecyfikowane przez Zamawiającego w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „DOZYMETRIA”, parametry od 217 do 239, całkowicie spełnia wymagania określone w przepisach prawa zarówno co do warunków stosowania promieniowania jonizującego w radioterapii, jak i co do warunków kontraktowania wszelkich procedur radioterapeutycznych, możliwych do zrealizowania na zamawianych akceleratorach, zarówno co do wyspecyfikowanych w tych parametrach ilości jak i funkcjonalności.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

151. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela „Wyposażenie RAD”, wiersz 7 „Zestaw unieruchomień – 2 zestawy”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że poprzez 2 zestawy w odniesieniu do Zestawu unieruchomień należy rozumieć, że:

- a) zaoferowany Zestaw unieruchomień pozwoli na realizację napromieniania dla dwóch oferowanych akceleratorów, jednego symulatora CT oraz modelarni, bez konieczności przenoszenia unieruchomień pomiędzy tymi pomieszczeniami
- b) należy dostarczyć Zestaw unieruchomień składający się z elementów wyspecyfikowanych co do ilości i funkcjonalności w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „UNIERUCHOMIENIA”, parametry od 240 do 255, czy też wszystko, co jest opisane w Załączniku 1B do SIWZ, w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, sekcja „UNIERUCHOMIENIA”, parametry od 240 do 255, należy dostarczyć w podwójnej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

152. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela "Wyposażenie RAD", wiersz 9 „Moduł do stereotaksji i radiochirurgii – 2 komplety”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że oczekuje dostawy wyposażenia, pozwalającego na realizację nowoczesnych, bezramowych procedur stereotaktycznych i radiochirurgicznych, bez konieczności stosowania wychodzących z użytku procedur z zastosowaniem ramy stereotaktycznej, cechujących się niższą precyzją w porównaniu z technikami bezramowymi.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

153. **Załącznik 1B do SIWZ, tabela "Wyposażenie RAD", wiersz 9 „Moduł do stereotaksji i radiochirurgii – 2 komplety”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że wymagania co do modułu do stereotaksji i radiochirurgii zostały opisane w Załączniku 1B do SIWZ, trzecia tabela „Parametry ogólne wymagane” (w części Moduł VMAT – 2 szt.)

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

154. **Załącznik 1B do SIWZ, pierwsza tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 1 „Całe wyposażenie fabrycznie nowe, nie rekondycjonowane, nie używane, wyprodukowane nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed planowaną dostawą”**

Z uwagi na szczególną definicję pojęcia dostawa, zawartą w art.2 pkt 2 ustawy Pzp, obejmującą nie tylko proces dostarczenia towaru, ale również jego instalację, Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że w odniesieniu do daty produkcji wyposażenia opcjonalnego, data produkcji liczona będzie względem planowanej daty dostarczenia danego urządzenia do miejsca jego instalacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

155. **Załącznik 1B do SIWZ, pierwsza tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 2 „Całe wyposażenie odporne na działanie środków dezynfekcyjnych stosowanych w jednostkach ochrony zdrowia”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że - z uwagi na specyfikę zamawianego, specjalistycznego oprzyrządowania do radioterapii, opisanego w Załączniku 1B, związane z ich konstrukcją i stosowanymi materiałami, zdeteterminowanymi ich funkcją – zaakceptuje, że spośród wszystkich dostępnych środków dezynfekcyjnych stosowanych w jednostkach ochrony zdrowia stosowane będą te, które są dopuszczone przez producenta danego urządzenia/sprzętu dla tego urządzenia/sprzętu i zgodnie z jego wytycznymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza ograniczenia środków dezynfekcyjnych stosowanych w jednostkach ochrony zdrowia do tych, które są dopuszczone przez producenta danego urządzenia/sprzętu dla tego urządzenia/sprzętu i zgodnie z jego wytycznymi.

156. **Załącznik 1B do SIWZ, pierwsza tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 3 „Pełna integracja z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego, z uwzględnieniem zakupu niezbędnych licencji oraz rozbudowy istniejącej infrastruktury”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że pod pojęciem „integracja z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego” należy rozumieć integrację z systemami wskazanymi i w zakresie wskazanym w drugiej tabeli „Parametry ogólne wymagane”, w sekcji „INTEGRACJA SYSTEMU WERYFIKACJI I ZARZĄDZANIA ORAZ SYSTEMU PLANOWANIA LECZENIA ZE SZPITALNYM

SYSTEMEM INFORMATYCZNYM HIS ORAZ ZE SZPITALNYM SYSTEMEM ARCHIWIZACJI OBRAZÓW PACS”, parametry od nr 211 do nr 216.

Jeśli nie, to Zamawiający proszony jest o:

- a) listę istniejących u Zamawiającego systemów, z którymi integracja jest wymagana, zawierającą co najmniej nazwę systemu, wersję oprogramowania i producenta oraz potwierdzenie, że posiadany system posiada lub są dla niego dostępne moduły komunikacyjne w standardach Dicom3, Dicom3 z rozszerzeniem RT oraz HL7,
- b) wskazanie jaka infrastruktura ma być rozbudowana i jaki jest wymagany zakres tej rozbudowy,
- c) z uwagi na fakt, iż oferowane systemy do radioterapii są wyrobami medycznymi, Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że zaakceptuje integrację realizowaną wyłącznie z wykorzystaniem standardów komunikacyjnych Dicom3, Dicom3 z rozszerzeniem RT, Dicom Worklist oraz HL7.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

157. **Załącznik 1B do SIWZ, pierwsza tabela “Parametry ogólne wymagane”, parametr nr 4 „Serwis gwarancyjny realizowany 24 godz/dobę, 7 dni w tygodniu (z wyjątkiem świąt), z możliwością wykonywania serwisów poza godzinami napromieniania pacjentów”**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że pod pojęciem „świąt” rozumieć należy dni wolne od pracy, o których mowa w art. 1 oraz art. 1a ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (t.j. Dz. U. 2020.1920)

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

158. **Załącznik 1B do SIWZ, pierwsza tabela “Parametry ogólne wymagane”, parametr nr 4 „Serwis gwarancyjny realizowany 24 godz/dobę, 7 dni w tygodniu (z wyjątkiem świąt), z możliwością wykonywania serwisów poza godzinami napromieniania pacjentów”**

Jeżeli Zamawiający nie potwierdzenia rozumienia pojęcia „świąt” jak podane w uwadze powyżej proszony jest o jednoznaczne i wyczerpujące określenia jaki dzień traktowany będzie jako „święto”

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

159. **Załącznik 1B do SIWZ, pomiędzy pierwszą a drugą tabelą “Parametry ogólne wymagane”, linia „Model”:**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że należy w tym miejscu podać nazwę, model i producenta oferowanych akceleratorów liniowych.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

160. **Załącznik 1B do SIWZ, pomiędzy trzecią a czwartą tabelą “Parametry ogólne wymagane”, linia „Model”:**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że należy w tym miejscu podać nazwę, model i producenta oferowanego symulatora CT.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

161. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela “Parametry ogólne wymagane”, parametry nr 146, 147 i 148:**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że powinno zostać zaoferowane rozwiązanie realizujące wskazane w punktach 146, 147 i 148 procesy w powiązaniu z funkcjonalnością zaoferowanych akceleratorów w zakresie kontroli czynności oddechowej pacjenta, z zapewnieniem funkcji optycznej kontroli pozycjonowania pacjenta.

Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)

162. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela “Parametry ogólne wymagane”, parametry nr 211 – 216 „INTEGRACJA SYSTEMU WERYFIKACJI I ZARZĄDZANIA ORAZ SYSTEMU PLANOWANIA LECZENIA ZE SZPITALNYM SYSTEMEM INFORMATYCZNYM HIS ORAZ ZE SZPITALNYM SYSTEMEM ARCHIWIZACJI OBRAZÓW PACS.”:**

Zamawiający proszony jest o opis istniejących u Zamawiającego systemów HIS i PACS, z którymi integracja jest wymagana, zawierający co najmniej nazwę systemu, wersję oprogramowania i producenta oraz potwierdzenie, że posiadany system posiada lub są dla niego dostępne moduły komunikacyjne w standardach Dicom3, Dicom3 z rozszerzeniem RT oraz HL7.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

163. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 242**
Zawarty w tym parametrze wymóg wykonania systemu z włókna węglowego jest sprzeczny z wymaganiem zawartym w parametrze 255 w tej samej tabeli (wymóg kompatybilności unieruchomień z rezonansem magnetycznym), gdyż włókno węglowe nie jest kompatybilne z rezonansem magnetycznym.

W związku z powyższym Zamawiający proszony jest o wykreślenie z treści parametru 242 słów „wykonany z włókna węglowego” i zmianę treści parametru nr 242 w sposób następujący:

242	System do unieruchamiania pacjenta w obszarze głowy i szyi, wykonany z materiału kompatybilnego z rezonansem magnetycznym, bez żadnych elementów metalowych, 4 komplety.	
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

164. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 244 i 246**

Ponieważ Zamawiający wymienił „Zestaw unieruchomień pacjenta w obszarze klatki piersiowej” w dwóch różnych pozycjach tabeli (parametr nr 244 i 246) prosimy o potwierdzenie, że parametr 244 określa wymóg ilościowy zestawów (4 komplety), a parametr 246 opisuje wymagane cechy zestawów unieruchomień w obszarze klatki piersiowej, przy czym w parametrach 244 i 246 wymagane są łącznie 4 komplety.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

165. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 245**

Z uwagi na fakt, iż w Załączniku nr 1B do SIWZ, w tabeli „Wyposażenie RAD”, wiersz 9 „Moduł do stereotaksji i radiochirurgii” Zamawiający wymaga dostarczenia wyposażenia stereotaktycznego dla obydwu akceleratorów, oraz z uwagi na fakt, iż unieruchomienia będą wykorzystywane w co najmniej 4 pomieszczeniach (2 akceleratory, 1 symulator CT, 1 modelarnia), Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, iż wymaga tylko 3, a nie 4 kompletów do unieruchamiania pacjenta w stereotaksji głowy.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

166. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 249**

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym zamiast dwóch klinów pod kolana (dużego i małego) wykorzystuje się jeden indeksowany klin o regulowanej wysokości: niskiej (odpowiednik małego klina) i wysokiej (odpowiednik dużego klina)?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

167. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 258**

Czy Zamawiający zaakceptuje piecyk do podgrzewania masek termoplastycznych, alternatywnie do wymaganej łaźni wodnej?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

168. **Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr nr 260**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, iż w odniesieniu do digestorium dedykowanego do radioterapii poprzez niezbędne podłączenia / instalacje rozumie wyposażenie digestorium, pozwalające na podłączenie do systemu wentylacji oraz instalacji elektrycznej (jest to zakres całkowicie wyczerpujący potrzeby radioterapii)?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

169. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust.4 oraz Załącznik 1B do SIWZ, druga tabela "Parametry ogólne wymagane", parametr 209**

W Załączniku 1B, druga tabela „Parametry ogólne wymagane”, parametr 209, Zamawiający określił okres ważności subskrypcji na oprogramowanie zdalnego dostępu na 4 lata od daty przekazania Zamawiającemu. W związku z tym Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że zapisy umowy

§7 ust 4 nie dotyczą oprogramowania systemu zdalnego dostępu, opisanego w Załączniku 1B, druga tabela „Parametry ogólne wymagane”, parametr 209.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

170. Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust.6. lit. e) oraz Załącznik 1B do SIWZ

Czy – z uwagi na fakt, że wyspecyfikowane w Załączniku 1B sterowniki i oprogramowanie opcjonalnej aparatury radioterapeutycznej nie są dostępne w języku polskim, a oprogramowanie już od wielu lat nie jest dystrybuowane na zewnętrznych nośnikach fizycznych – Zamawiający odstąpi od wymogu polskiej wersji językowej oraz od dostarczenia płyt instalacyjnych, zawartego w §1 ust.6. lit. e), w odniesieniu do aparatury opisanej w Załączniku 1B i zaakceptuje, iż oprogramowanie tej aparatury oraz licencje są w języku angielskim? W przeciwnym wypadku nie będzie możliwe zaoferowanie żadnych urządzeń radioterapeutycznych jakiegokolwiek producenta.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

171. Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust. 6 lit. f) oraz g), §11 ust. ust. 23 lit. a) oraz ust. 24, §14 ust. 11 oraz Załącznik 1B do SIWZ

W celu umożliwienia wykonawcy skalkulowania ceny - Zamawiający proszony jest o jednoznaczne określenie czy dla urządzeń objętych prawem opcji i wskazanych w Załączniku nr 1B dopuszcza możliwość udzielania gwarancji przez sprzedawcę tych urządzeń.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza gwarancji udzielonej przez sprzedawcę, to proszony jest o potwierdzenie, że w stosunku do urządzeń opcjonalnych, będących wyrobami medycznymi, pod pojęciem producenta należy rozumieć podmiot wskazany na deklaracji zgodności danego wyrobu medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości udzielania gwarancji przez sprzedawcę tych urządzeń. Pod pojęciem producenta Zamawiający rozumie podmiot wskazany na deklaracji zgodności danego wyrobu medycznego.

172. Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust. 9, §12 ust. 5 lit. p) oraz Załącznik 1B do SIWZ

Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 1 pzp proszony jest o jednoznaczne oraz precyzyjne wskazanie obowiązków w ramach „*monitorowania zmian w zakresie wymogów co do wyposażenia Szpitala w realizowanym zakresie Akademickiego Ośrodka Onkologii*” poprzez co najmniej wskazanie przepisów prawa, które ma monitorować wykonawca, jednoznaczne wskazanie czy regulacja §1 ust. 9, §12 ust. 5 lit. p) umowy dotyczy również wyposażania wskazanego w Załączniku nr 1B do umowy, konsekwencji tych zmian dla realizacji przedmiotu umowy, w tym w szczególności wskazania kogo obciąża ryzyko poniesienia kosztów tych zmian w tym np. wynikających ze zmiany co do minimalnego wyposażenia w urządzenia radiologiczne (§3-§10 rozp. Ministra Zdrowia z dnia 7 kwietnia 2006 r. w sprawie minimalnych wymagań dla zakładów opieki zdrowotnej ubiegających się o wydanie zgody na prowadzenie działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące w celach medycznych, polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii onkologicznej (Dz. U. 2013.874) czy też doposażenia pomieszczeń szpitala w zw. z ich przeznaczeniem do udzielania świadczeń zdrowotnych pacjentom zakażonym wirusem SARS-CoV-2,

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

173. Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust. 9, §12 ust. 5 lit. p) w zw. z §24 ust. 2 oraz Załącznik 1B do SIWZ

Skoro Zamawiający przyznał sobie prawo do jednostronnego kształtowania zakresu zamówienia w części dot. urządzeń wskazanych w Załączniku nr 1B do umowy (prawo opcji) i prawo to wykonywane jest poprzez złożenie przez Zamawiającego odrębnego pisemnego oświadczenia o woli skorzystania z prawa opcji, a dodatkowo w ramach tego prawa Zamawiający może zamówić dostawę wszystkich lub tylko niektórych z urządzeń wskazanych w załączniku nr 1B do umowy, to brak jest podstawy do nakładania na wykonawcę obowiązku określonego w §1 ust. 9 oraz w §12 ust. 5 lit. p) w stosunku do urządzeń objętych prawem opcji. Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że postanowienie §1 ust. 9 nie ma zastosowania do urządzeń wskazanych w załączniku nr 1B do umowy objętych prawem opcji,

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

174. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust. 10 oraz Załącznik 1B do SIWZ**
Jeżeli postanowienie ust. 10 dotyczy również urządzeń wskazanych w Załączniku nr 1B do umowy, to Zamawiający proszony jest o wskazanie procedury odbiorowej dla tych urządzeń,
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.](#)
175. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §1 ust. 11 oraz Załącznik 1B do SIWZ**
Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że wymagania odnośnie integracji sprzętu opcjonalnego są opisane w Załączniku 1B do SIWZ.
Odpowiedź: [Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.](#)
176. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §8 ust. 3 oraz §20**
Zamawiający proszony jest o jednoznaczne wskazanie w umowie zasad dotyczących zmiany wynagrodzenia z powodu zmiany stawki podatku VAT. W szczególności Zamawiający proszony jest o określenie, czy Wykonawca uprawniony jest do każdorazowego naliczenia do ceny netto w wysokości określonej w ofercie podatku od towarów i usług VAT wg stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury, na co wskazuje §8 ust.3 umowy, czy też dla zmiany wysokości wynagrodzenia w związku ze zmianą stawki podatku VAT wymagane jest złożenie wniosku o waloryzację (§20 ust.2 umowy) i czy zmienione wynagrodzenie dotyczyć będzie wyłącznie zakresu umowy wykonanego po dniu zmiany wysokości stawki.
Odpowiedź: [Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 3 i § 20 ust. 2 w ten sposób, iż:](#)
[§ 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:](#)
- Podatek od towarów i usług (VAT) będzie naliczany do każdej faktury w wysokości wynikającej z aktualnie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa w dniu wystawienia faktury. Wynagrodzenie określone w § 8 ust. 1 zostało ustalone w oparciu o kosztorysy ofertowe Wykonawcy określone w § 1 ust. 3 lit. b). **W przypadku jednak, gdy Wykonawca w ofercie zaferował zastosowanie innej stawki podatku VAT niż 23 % zastosowanie będzie miało zapis § 20 ust.11.***
- [§ 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:](#)
- Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie nowych przepisów prawa, o których mowa w ust. 1 powyżej, jednak nie wcześniej niż od daty złożenia przez Wykonawcę wniosku o waloryzację wynagrodzenia z zastrzeżeniem odpowiednio ust. 8 i 9 i dotyczyć będzie nierozliczonej na tym etapie części wynagrodzenia, za roboty, które do dnia zmiany nie zostały wykonane. **Ograniczenie to nie dotyczy to jednak zmiany stawki VAT, która wchodzi w życie z dniem nowych przepisów prawa powszechnie obowiązującego.***
177. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §8 ust. 4 zdanie drugie**
Mając na uwadze, że podatek VAT w należnej wysokości zależy od: ceny netto towaru/usługi oraz obowiązującej dla nich stawki podatku VAT, Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że z zastrzeżeniem §20 ust. 11 oraz ust. 11 umowy, wykonawca dla pozycji oferty, w których Zamawiający przewidział stawkę podatku VAT 8%, jest uprawniony do obliczenia kwoty ceny brutto do zapłaty w ten sposób, że do ceny netto w wysokości podanej w ofercie doliczona zostanie stawka podatku VAT w wysokości obowiązującej dla tej pozycji w dniu wystawienia faktury VAT. Jeżeli Zamawiający powyższego nie potwierdza, proszony jest o wyjaśnienie intencji postanowienia zadania drugiego w ust. 4, w tym w szczególności czy postanowienie to dotyczy wszystkich pozycji w lit. B oferty tj. i tych gdzie Zamawiający wskazał stawkę podatku VAT w wysokości 23% jaki i tych gdzie Zamawiający wskazał stawkę podatku VAT 8% oraz jednoznaczne określenie zasad obliczania wynagrodzenie brutto dla każdej z tych pozycji, i jak postanowienie to ma się do urzędowej zmiany stawki VAT i regulacji umowy w tym zakresie,
Odpowiedź: [W przypadku, gdy zmiana stawki podatku VAT wynika ze zmiany przepisów powszechnie obowiązujących lub z błędnego przypisania przez Zamawiającego określonej pozycji do błędnej stawki VAT, Wykonawca wystawiając fakturę zobowiązany jest do doliczenia do ceny netto podatku VAT w wysokości wynikającej z przepisów powszechnie obowiązujących.](#)
[Na etapie ofertowania niedopuszczalna jest zmiana stawki podatku VAT.](#)

178. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §9, §24 ust. 6 oraz Załącznik 1B do SIWZ**

Zamawiający proszony jest o jednoznaczne określenie zasad rozliczeń finansowych dotyczących zamówienia objętego prawem opcji tj. urządzeń wskazanych w Załączniku nr 1B do umowy, w tym wskazania wysokości płatności (z podaniem ewentualnych kwot zatrzymanych), ilości płatności, podstawy/podstaw do wystawienia faktur/faktury,

Odpowiedź: Zmienia się zapis § 24 ust. 6 nadając mu brzmienie:

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, Wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia objętego prawem opcji zgodne z ofertą Wykonawcy, chyba, że strony uzgodnią na piśmie niższe wynagrodzenie za poszczególne elementy. Wynagrodzenie płatne będzie w całości jednorazowo i bez zatrzymań po zrealizowaniu całości dostawy objętej jednostkowym zawiadomieniem o skorzystaniu z prawa opcji, a w przypadku, gdy towary wymagać będą montażu lub wmontowania w obiekt po zakończeniu tych procesów oraz przeprowadzeniu procedury uruchomienia weryfikującego prawidłowość funkcjonowania i dostępność wszystkich funkcji potwierdzonej stosownym protokołem odbioru. W przypadku gdy jednostkowe zawiadomienie o skorzystaniu z prawa opcji obejmować będzie więcej niż jeden produkt, dopuszcza się możliwość na wniosek Wykonawcy, zapłaty za już dostarczony/wmontowany produkt, nawet jeśli pozostałe nie zostały jeszcze dostarczone/wmontowane, jeżeli Zamawiający wyrazi na to zgodę. Zapłata następowała będzie na zasadach przewidzianych w niżej umowie.

179. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §11 ust. 23 lit. a) w części dotyczącej urządzeń opcjonalnych opcji tj. urządzeń wskazanych w Załączniku nr 1B do umowy**

Zamawiający proszony jest o wyjaśnienie co do solidarnej gwarancji na urządzenia Generalnego wykonawcy oraz podwykonawcy w tym w szczególności mając na uwadze treść §1 ust. 6 lit. f) oraz g) - czy gwarancja na urządzenia opcjonalne ma być udzielona przez Generalnego wykonawcę czy też przez podwykonawcę czy też przez inną osobę i jednoznaczne wskazanie tej osoby,

Odpowiedź: Zapis § 11 ust. 23 będzie miał zastosowanie także dla urządzeń opcjonalnych.

180. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §12, §24 ust. 6 oraz Załącznik 1B do SIWZ**

Zamawiający proszony jest o jednoznaczne określenie zasad odbioru/odbiorów zamówienia objętego prawem opcji tj. urządzeń wskazanych w Załączniku nr 1B do umowy,

Odpowiedź: Do urządzeń opcjonalnych zastawanie będą miały zasady odbiorowe określone w § 12.

181. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, iż gwarancją nie są objęte:

- uszkodzenia i wady urządzenia wynikłe na skutek:
 - a) eksploatacji urządzenia przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi urządzenia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
 - b) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych urządzenia (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami zewnętrznymi, w tym losowymi, tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.);
- materiały eksploatacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż gwarancją nie są objęte:

- uszkodzenia i wady urządzenia wynikłe na skutek:
 - a) eksploatacji urządzenia przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do przekazanej mu w dacie przekazania urządzenia instrukcji obsługi urządzenia sporządzonej w język polskim lub przekazanego tłumaczenia na język polski, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi uszkodzenia - jednakże tylko wtedy, gdy miały one bezpośredni wpływ na zaistnienie uszkodzenia jak również wyłącznie wtedy, gdy były one niezgodne z umową. W przypadku zatem gdy przekazana instrukcja

- obsługi zawiera postanowienia sprzeczne z treścią umowy pomiędzy stronami pierwszeństwo mają zapisy umowy
- b) dokonanych niezgodnie z umową samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych urządzenia (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby) - gdy miały one bezpośredni wpływ na zaistnienie uszkodzenia. Z tym zastrzeżeniem, iż przeglądy i konserwacje realizowane na zasadach opisanych w par 14 nie będą stanowiły podstawy wyłączenia z gwarancji
- uszkodzenia mechaniczne wywołane czynnikami zewnętrznymi w stosunku do przedmiotu gwarancji, w tym losowymi (pożar, powódź, zalanie itp.) chyba ze specyfiki urządzenia lub oświadczeń Wykonawcy/producenta wynika, iż urządzenie jest lub powinno być odporne na taki czynnik. W zakresie urządzeń zewnętrznych niedopuszczalne jest wyłączenie gwarancji z uwagi na jakikolwiek wpływ czynników pogodowych (deszcze, zalania, gorąco, mróz i innych) jak również uszkodzeń mechanicznych zaistniałych w wyniku działania wiatru niezależnie od jego siły.
 - materiały eksploatacyjne z tym, iż wyłącznie w zakresie ich zużywalności, gwarancją objęte winny być bowiem zarówno parametry techniczne/funkcjonalne jak i jakościowe. Zamawiający zastrzega, iż za nieskuteczne uznać należy wszystkie ograniczenia gwarancji nakładające na Zamawiającego obowiązek stosowania materiałów eksploatacyjnych określonego producenta. Wykonawca w dacie przekazania urządzenia zobowiązany jest do określenia parametrów technicznych (wymagań) dla wszystkich materiałów eksploatacyjnych urządzenia, których zachowanie będzie wymagane przez Zamawiającego.

Zamawiający dodaje w § 14 wzoru umowy punkty:

16. Gwarancją nie są objęte :

- a) *uszkodzenia i wady urządzenia wynikłe na skutek eksploatacji urządzenia przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do przekazanej mu w dacie przekazania urządzenia instrukcji obsługi urządzenia sporządzonej w język polskim lub przekazanego tłumaczenia na język polski, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi uszkodzenia - jednakże tylko wtedy, gdy miały one bezpośredni wpływ na zaistnienie uszkodzenia jak również wyłącznie wtedy, gdy były one niezgodne z pozostałymi zapisami umowy. W przypadku zatem gdy przekazana instrukcja obsługi zawiera postanowienia sprzeczne z treścią umowy pomiędzy stronami pierwszeństwo mają zapisy umowy*
- b) *uszkodzenia i wady urządzenia wynikłe na skutek dokonanych niezgodnie z umową samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych urządzenia (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby) - gdy miały one bezpośredni wpływ na zaistnienie uszkodzenia. Z tym zastrzeżeniem, iż przeglądy i konserwacje realizowane na zasadach opisanych w par 14 nie będą stanowiły podstawy wyłączenia z gwarancji*
- c) *uszkodzenia mechaniczne wywołane czynnikami zewnętrznymi w stosunku do przedmiotu gwarancji, w tym losowymi (np. pożar, powódź, zalanie itp.) chyba ze specyfiki urządzenia lub oświadczeń Wykonawcy/Producenta wynika, iż urządzenie jest lub powinno być odporne na taki czynnik. W zakresie urządzeń zewnętrznych niedopuszczalne jest wyłączenie gwarancji z uwagi na jakikolwiek wpływ czynników pogodowych (deszcze, zalania, gorąco, mróz i innych) jak również uszkodzeń mechanicznych zaistniałych w wyniku działania wiatru niezależnie od jego siły.*
- d) *Zamontowane w dacie odbioru materiały eksploatacyjne z tym, iż wyłącznie w zakresie w zakresie ich zużywalności, gwarancją objęte winny być bowiem zarówno parametry techniczne/funkcjonalne jak i jakościowe.*

17. Zamawiający zastrzega, iż za nieskuteczne uznać należy wszystkie ograniczenia gwarancji Wykonawcy lub Producenta nakładające na Zamawiającego obowiązek stosowania materiałów eksploatacyjnych określonego producenta. Wykonawca w dacie przekazania urządzenia zobowiązany jest do określenia parametrów technicznych (wymagań) dla wszystkich materiałów eksploatacyjnych przekazywanych urządzeń, których zachowanie będzie wymagane przez Zamawiającego.

182. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14**

Zamawiający proszony jest o wyjaśnienie czy w ramach działań zmierzających do usunięcia zgłoszonych wad (diagnostyki oraz naprawy urządzenia) dopuszcza do wykorzystania przez Wykonawcę systemu zdalnej diagnostyki urządzenia. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zapewni stałe połączenie urządzenia do serwerów internetowych umożliwiających zdalne wsparcie i zdalną reakcję serwisową. Jednocześnie prosimy Zamawiającego o dodanie dodatkowego ustępu do §14 o poniższej treści:

"W przypadku zakończenia naprawy urządzenia poprzez użycie połączenia zdalnego Zamawiający upoważnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania karty pracy serwisanta (raportu serwisowego) i uznania jako terminu zakończenia naprawy, daty i godziny wskazanej w karcie pracy."

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, iż w trakcie eksploatacji niektóre z urządzeń będą mogły podlegać diagnostyce i naprawom zdalnym w zakresie uzgodnionym z Użytkownikiem w odniesieniu do konkretnego wyspecyfikowanego urządzenia. Z uwagi na brak skonkretyzowania w pytaniu o które urządzenia chodzi pytającemu brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi. Zamawiający nie dopuszcza jednak możliwości jednostronnego podpisania karty pracy serwisanta, ani protokołu odbioru.

183. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, iż w ramach czynności podpisywania karty pracy serwisanta (raportu serwisowego) dopuszcza wykorzystanie podpisu elektronicznego Adobe Sign lub innych podobnych rozwiązań.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż ramach czynności podpisywania karty pracy serwisanta (raportu serwisowego) dopuści możliwość stosowania podpisów kwalifikowanych zgodnie z ustawą o świadczeniu usług elektronicznych z dnia 18 lipca 2002 lub innych przepisów powszechnie obowiązujących.

184. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14 ust. 1 oraz Załącznik 1B do SIWZ**

W celu usunięcia wątpliwości Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że w odniesieniu do wyposażenia opcjonalnego, wskazanego w Załączniku 1B do umowy, okres rękojmi – o ile rękojmią dla tego wyposażenia jest wymagana – jest równy okresowi gwarancji, wymaganemu dla tego wyposażenia, tj. 24 miesiące.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt 31.

185. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14 ust.2**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, iż odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje tylko wady / awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym urządzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza w/w okoliczności. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje wszystkie wady / awarie powstałe w okresie gwarancji z wyłączeniem przypadków opisanych w odpowiedzi na pytanie nr 181.

186. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14 ust. 8**

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że zdanie pierwsze ust. 8, zgodnie z art. 581 kc dotyczy naprawy istotnej (wymiany istotnego elementu urządzenia) wykonanej w ramach gwarancji, a nie jak obecnie sugeruje treść postanowienia wymiany każdego elementu urządzenia wykonanej w ramach gwarancji,

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 32.

187. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §14 ust.12 oraz Załącznik 1B do SIWZ**

Czy w odniesieniu do opcjonalnej aparatury opisanej w Załączniku 1B Zamawiający zaakceptuje, iż w okresie gwarancji i przez okres gwarancji Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostępność w ramach ceny określonej w §8 umowy aktualizacji dostarczonego oprogramowania. – w miarę jego udostępniania przez producenta i w zakresie wymaganym przez producenta? W przeciwnym wypadku – z uwagi na fakt, iż aktualizacje inne niż wymagane przez producenta stanowią dodatkowy koszt - koszt wykonania takich aktualizacji musi być uwzględniony w cenie aparatury.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

188. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §15 ust. 1**

Zamawiający proszony jest w całej treści §15 o zastąpienie sformułowania „opóźnienie” sformułowaniem „zwłoki”. Sformułowanie „opóźnienie” jest pojęciem interpretowanym w judykaturze jak abstrahujące od winy wykonawcy tj. narzucające odpowiedzialność nawet za niezawinione naruszenia terminów realizacji obowiązków wykonawcy. Racjonalne jest określenie zasad odpowiedzialności w taki sposób, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za zdarzenia i ryzyka, na które ma wpływ,

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

189. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §15 ust. 2 zdanie 2**

Zamawiający proszony jest o uwzględnienie art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020.1842 ze zm.),

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt 110-111.

190. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §15**

Zamawiający po ust. 6 proszony jest o dodanie ust. 6a w brzmieniu:

„6a Wykonawca nie odpowiada za nienależyte, w tym nieterminowe, wykonanie swoich zobowiązań z tytułu wykonania Umowy, jeżeli to nienależyte, w tym nieterminowe wykonanie zobowiązań lub niewykonanie zobowiązań, spowodowane zostało okolicznościami związanymi z COVID-19. Wykonawca niezwłocznie pisemnie zawiadomi Zamawiającego o wystąpieniu okoliczności związanych z COVID-19, mających wpływ na należyte wykonanie Umowy”,

Odpowiedź: Zamawiający zawarł już stosowne uregulowanie w zapisach § 3 ust 7, § 19 ust. 2 lit aa).

191. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §16 ust. 1 lit. c)**

Zamawiający proszony jest o modyfikację uprawnienia do odstąpienia od umowy w taki sposób, żeby zastrzeżone ono zostało na okoliczność zwłoki Wykonawcy, a nie jak jest obecnie „opóźnienia z przyczyn niezależnych od Zamawiającego” co oznacza, że Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od wykonawcy,

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie

192. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §16 ust. 1 lit. d)**

Zamawiający proszony jest o modyfikację uprawnienia do odstąpienia od umowy w taki sposób, żeby zastrzeżone ono zostało na okoliczność zwłoki Wykonawcy, a nie jak jest obecnie zastrzeżenie tego uprawnienia również na okoliczność naruszenia terminów z każdej przyczyny, w tym niezawinionej przez Wykonawcę,

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie

193. **Załącznik 3 do SIWZ, Umowa §16**

Zamawiający proszony jest o dodanie po ust.6 ustępu 7 o treści:

„7. W każdym przypadku odstąpienia od umowy, Wykonawca uprawniony jest do należnego wynagrodzenia za wykonaną do dnia odstąpienia część umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w § 16 ust. 7 o treści:

7. W każdym przypadku odstąpienia od umowy, Wykonawca uprawniony jest do należnego wynagrodzenia za wykonaną do dnia odstąpienia część umowy z uwzględnieniem zapisów § 16 ust. 4 i § 9 ust. 11.

200. W dokumentacji budowlanej i wykonawczej brak projektu technologicznego dla systemu odstożników na ścieki radioaktywne, który zapewnia bezpieczną relację wszystkich funkcjonalności wymaganych dla takiego systemu. Projekt taki w zakresie budowlanym podlega wszelkim wymaganiom uzgodnieniom – w tym w szczególności zatwierdzeniu przez Państwową Agencję

Atomistyki, bo instalacja dot. ścieków radioaktywnych, których neutralizacja podlega szczególnym rygorom wynikającym z ustawy Prawo Atomowe z dnia

Lakoniczny zapis w dokumentacji (str. III.III 1 16 opisu technicznego), stwierdzający że :

Instalacja przetrzymywania ścieków w pomieszczeniach na poziomie P02 wg systemowych rozwiązań dostawcy kompletnego systemu, na podstawie wymagań określonych przez technologa (poza zakresem niniejszego opracowania).

jest daleko niewystarczający dla prawidłowej wyceny i realizacji tej części inwestycji. W instalacjach tego typu nie istnieją tzw. rozwiązania systemowe – każda taka instalacja jest indywidualnym projektem, dla którego konieczne jest określenie technologii i szeregu parametrów, czyniących zadość regułom bezpieczeństwa w zakresie składowania materiałów promieniotwórczych.

Wnosimy o zamieszczenie projektu technologicznego dla systemu odstojników na ścieki radioaktywne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że opis technologii znajduje się w projekcie wykonawczym Budynku Radioterapii Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (rozdział 3.12 „Pomieszczenie odstojników ścieków radioaktywnych”).

202. Czy zamawiający potwierdza, że przedmiotowe zbiorniki powinny być wykonane ze stali szlachetnych, zapewniających ich trwałość w okresie gwarancyjnym oraz po tym okresie?

a) Orurowanie technologiczne systemu odstojników oraz armatura – zakres problematyki jest podobny jak w p. a) powyżej, co oznacza, że nie należy stosować rur ze stali czarnej lub ocynkowanej, bowiem one szybko ulegną korozji. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że wszelkie połączenia należy wykonywać wyłącznie jako spawane lub skręcane kołnierzowe, bowiem ewentualne łączenia z zastosowaniem uszczelniaczy w okresie gwarancji będą wykazywać rozszczelnienia.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że przedmiotowe zbiorniki powinny być wykonane z materiałów odpornych na działanie czynników chemicznych lub pokryte materiałem odpornym na działanie w/w czynników, zapewniających bezawaryjną pracę instalacji przez okres gwarancji oraz po tym okresie.

203. Czy zamawiający potwierdza, że przedmiotowy system orurowania powinien być wykonany ze stali szlachetnych, zapewniających trwałość jego komponentów w okresie gwarancyjnym oraz po tym okresie? Nigdzie w kosztorysach nakładczych nie wskazano stali nierdzewnych jako materiału na system orurowania.

b) System, zawierających izotopy o krótkim czasie połowicznego rozpadu należy objąć odpowiednią kontrolą i nadzorem radiologicznym. Dla realizacji tego zakresu koniecznym jest wyposażenie samych zbiorników w odpowiedni osprzęt, który będzie regularnie kontrolował poziom skażenia przechowywanych ścieków, a informacje te będą automatycznie przekazywane do jednostek sterujących i będą je archiwizować. Ponadto Prawo Atomowe wymaga, aby system taki posiadał stosowne zabezpieczenia i nie dopuszczał możliwości niekontrolowanego zrzutu ścieków skażonych do systemu kanalizacji. Poza tym system w przypadku awarii musi mieć możliwość automatycznego zastosowania rozwiązania awaryjnego – czyli skierowania ścieków do zbiornika awaryjnego. Dla realizacji tego zadania konieczne jest opracowanie odpowiedniego oprogramowania, które będzie zbierał potrzebne informacje od mierników poziomu napełnienia odstojników, poziomu radiacji i wg ustalonego algorytmu zezwoli na zrzut ścieków lub skieruje je do zbiornika awaryjnego. Przedmiotowe oprogramowanie (software) wraz z komputerem/serwerem (hardware) należy zapewnić indywidualnie dla układu odstojników – nie istnieją w tym zakresie tzw. rozwiązania systemowe, bo takich instalacji wykonuje się na świecie bardzo niewiele. Algorytm postępowania winien być wskazany w dokumentacji technologicznej.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że przedmiotowy system orurowania powinien być wykonany z materiałów odpornych na działanie czynników chemicznych lub pokryte materiałem odpornym na działanie w/w czynników, zapewniających bezawaryjną pracę instalacji przez okres gwarancji oraz po tym okresie.

Zamawiający informuje, że opis technologii znajduje się w projekcie wykonawczym Budynku Radioterapii Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (dok. nr. 240-IP-00-XX-TD-R-00001).

204. Czy zamawiający potwierdza, że zakres prac obejmuje kompletną, w pełni sprawną i funkcjonalną instalację odstożników na przechowywanie ścieków radioaktywnych? Czy w związku z tym same odstożniki należy wyposażyć w mierniki poziomu napelnienia, mierniki poziomu radiacji, inne komponenty niezbędne dla zapewnienia bezpiecznej pracy tego układu? – nawet i szczególnie w przypadku awarii lub nieskrolowanego wycieku radioaktywnego.

c) Ochrona radiologiczna personelu, niezbędne środki ochronne i kroki w przypadku skażenia – dla realizacji obsługi technicznej odstożników oraz na wypadek wycieku radioaktywnego Prawo Atomowe wymaga, aby zostały zastosowane szczególne środki ostrzegawcze, zabezpieczające i chroniące personel przed niebezpiecznym promieniowaniem radioaktywnym. W tym celu w samym pomieszczeniu odstożników oraz w pomieszczeniach doń prowadzących powinny być zabudowane na stałe mierniki poziomu radiacji oraz system sygnalizacji dźwiękowo – optycznej, ostrzegającej o wystąpieniu zagrożenia. Bez takiego systemu przedmiotowa instalacja nie zostanie dopuszczona do użytkowania i nie uzyska zezwolenia z Państwowej Agencji Atomistyki. Ponadto w przypadku wycieku radioaktywnego i skażenia personelu, koniecznym jest skontrolowanie poziomu skażenia (do tego celu bezwzględnie konieczna jest bramka dozymetryczna) a w skrajnych przypadkach także całkowite pozostawienie skażonej odzieży i natychmiastowe zmycie skażonych ciecży poprzez wzięcie natrysku. W rejonie pomieszczenia na odstożniki nie zaprojektowano żadnego natrysku ani nie wskazano miejsca na ustawienie bramki dozymetrycznej.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że zakres prac obejmuje kompletną, w pełni sprawną i funkcjonalną instalację odstożników do przechowywania ścieków promieniotwórczych wykonaną zgodnie z opisem technologii znajdującym się w Projekcie Wykonawczym Budynku Radioterapii Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (dok. nr. 240-IP-00-XX-TD-R-00001).

Jednocześnie informuje, że zgodnie z opisem technologii, elementem składowym systemu jest „Prysznic bezpieczeństwa oraz umywalka w pomieszczeniu zbiorników – z doprowadzeniem ciepłej i zimnej wody i odprowadzeniem ścieków do zbiorników (temperatura wody 38°C + termostat)”.

Na rysunku nr 240-IP-BR-02-DR-R-00006 zaznaczono schematycznie lokalizację prysznica i umywalki w pomieszczeniu węzła wodociągowego.

206. Czy zakres dostaw ma także obejmować szkolenie personelu zakończone egzaminem? W kosztorysach nakładczych nie ma takiej pozycji jak szkolenie personelu.

d) Dokumentacja powykonawcza – kontrakt jasno precyzuje, że jest to w zakresie obowiązków wykonawcy i sama ta pozycja jest oczywista. Niemniej jednak w odniesieniu do projektu ochrony radiologicznej musi być bezwzględnie przygotowana powtórnie z uwzględnieniem wszelkich zmian, a jej opracowanie może być wykonane tylko przez osobę legitymującą się dość unikalnymi uprawnieniami. Opracowanie takie stanowi dość znaczącą pozycję budżetową – czy zamawiający nie chce wskazać tej pozycji jako nowej i osobnej w wycenach zakresu robót?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje się opracowania dokumentacji z zakresu ochrony radiologicznej z uwzględnieniem instalacji istotnych z uwagi na ochronę radiologiczną jako części dokumentacji powykonawczej. Szkolenie personelu ma być zakończone certyfikatem. Zamawiający nie przewiduje osobnej pozycji kosztorysowej w tym zakresie.

207. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. pkt 3.

Rzeczywista ilość aktywnych rzędów detektorów o wymiarze detektora, co najmniej 24.

Czy z uwagi na dynamicznie rozwijające się techniki leczenia w radioterapii i zasadę, że jakość radioterapii w dużej mierze zależy od jakości obrazów, na których wykonujemy planowanie leczenia (słaba jakość obrazów wpływa na jakość konturów i obliczeń w systemie planowania leczenia) zamawiający wprowadzi ocenę umożliwiającą zaoferowanie najnowszych i najbardziej zaawansowanych symulatorów CT?

Proponujemy:

3	Rzeczywista ilość aktywnych rzędów detektorów o wymiarze detektora, co najmniej 24.	32 rzędy – 1 pkt 64 rzędy – 2 pkt
---	-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

208. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. Podczas dialogu technicznego Zamawiający wyraził zainteresowanie nowoczesnymi technikami obrazowania dwuenergetycznego w symulatorach CT i ich zastosowania w procesie planowania leczenia czy w związku z tym zamawiający wprowadzi punktację:

Możliwość wykonywanie badań dwuenergetycznych. Obrazy rejestrowane dla dwóch widm energetycznych	Tak – 2 pkt
--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

209. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. Zamawiający planuje zakupić symulator z opcją synchronizacji oddechowej czy w związku z tym wprowadzi punktację za zaawansowane algorytmy wspierające jakość akwizycji danych oparte na sztucznej inteligencji redukujące artefakty o 85%.

Możliwość wykonywania akwizycji z wykorzystaniem sztucznej inteligencji stosującej sekwencje umożliwiającą dostosowanie w czasie rzeczywistym procesu akwizycji do indywidualnego wzorca oddechowego, eliminująca w oparciu o wyniki symulacji 85% artefaktów obrazowych	Tak – 2 pkt
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

210. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. W punkcie 11 Zamawiający wymaga zaoferowania zakresu napięcia anodowego co najmniej 80-140 kV, a jak wiemy w radioterapii do systemu planowania leczenia należy wprowadzić krzywą gęstości elektronowych dla każdego z napięć anody, aby obliczenia rozkładu dawki były prawidłowe co wiąże się z dużą ilością pracy oraz możliwością popełnienia błędu na etapie obliczeń dla poszczególnych pacjentów czy w związku z tym zamawiający wprowadzi punktację:

Dedykowany do radioterapii algorytm umożliwiający uniezależnienie jednostek HU na rekonstruowanym obrazie od zastosowanej wartości kV. Uzyskane obrazy są odwzorowane we względnej gęstości elektronowej. Umożliwiający wprowadzenie jednej krzywej gęstości elektronowych dla wszystkich kV do systemu planowania	Tak – 2 pkt
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

211. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. Nowoczesne symulatory CT umożliwiają automatyczne konturowanie organów ryzyka pacjentów już na etapie wirtualnej symulacji czy w związku z tym zamawiający wprowadzi punktację:

Dedykowany do radioterapii algorytm umożliwiający automatyczne konturowanie organów ryzyka bezpośrednio na stacji tomografu w oparciu o zoptymalizowaną rekonstrukcję obrazu i algorytmy deep learning	Tak – 2 pkt
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

212. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. Nowoczesne symulatory CT umożliwiają zaoferowanie zintegrowanych z gantry laserów w celu uproszczenia procesu wirtualnej symulacji czy w związku z tym zamawiający wprowadzi punktację:

System zmotoryzowanych zielonych centratorów laserowych (3D) zintegrowany z gantry tomografu – sterowanie ze stacji tomografu. (zamiast System zmotoryzowanych centratorów laserowych (3D) z własną komputerową stacją.	Tak – 2 pkt
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

213. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt. Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie dodatkowego wymogu odnośnie planowania na podstawie obrazów MR: Synthetic CT (lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta)?

Nowoczesne trendy pokazują coraz większe zastosowanie badań MR w radioterapii.

Synthetic MR umożliwia planowanie terapii wyłącznie na obrazach MR (dla obszarów głowy i miednicy) co pozwala na:

- zdecydowanie lepsze uwidocznienie tkanek miękkich w obszarach głowy i miednicy
- oszczędzić czas przygotowania planu leczenia, gdyż nie jest wymagana fuzja obrazów CT i MR, a konturowanie obszarów tarczowych odbywa się na obrazach MR
- redukcję dawki promieniowania, dzięki zmniejszeniu ilości wykonanych tomografii komputerowych w trakcie leczenia

Proponujemy punkt w brzmieniu:

	Oprogramowanie Synthetic CT lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta. Dostarcza informacje o gęstości do obliczenia dawki w terapii fotonowej. Umożliwia ono wykorzystywanie MR, jako głównej metody obrazowania w przygotowaniu radioterapii dla pacjentów z nowotworami mózgu i miednicy	TAK, opisać		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	--	--

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

214. Dotyczy załącznika nr 1 b do SIWZ Symulator CT z systemem synchronizacji oddechowej – 1 szt.

Mając na uwadze wysokie oczekiwania Zamawiającego w zakresie wykonywania zaawansowanych badań onkologicznych czy Zamawiający rozważy wprowadzenie poniżej wymienionych najnowszej generacji funkcjonalności:

- umożliwiające stworzenia wielo-modalnościowego stanowiska, z szerokim zakresem narzędzi oceny badań onkologicznych
- zapewniających rekonstrukcję 3D najnowszej generacji
- istotnie zwiększających efektywność pracy lekarza
- zwiększających dokładność/precyzję oceny badań
- zapewniających wspólną pulę narzędzi dla lekarzy radioterapii i radiologii
- zapewniających utrzymanie systemu w najnowszej wersji oprogramowania (upgrade i aktualizacje)

	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania dla każdego badania CT, MR. Technika stosująca: <ul style="list-style-type: none"> • oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, • rozpraszanie/pochłanianie fotonów, • użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. 	TAK/NIE podać		tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.
	Możliwość instalacji w obrębie serwera aplikacyjnego aplikacji firm trzecich, w pełni zintegrowanych z oprogramowaniem serwera aplikacyjnego (instalacja aplikacji w bezpiecznym środowisku serwera aplikacyjnego), pozwalająca na natychmiastowe otwieranie z dowolnego stanowiska klienckiego dowolnego badania dostępnego w ramach serwera	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.

	<p>aplikacyjnego z stosowną aplikacją firm trzecich, bez konieczności przesyłania badania do odrębnej stacji. Możliwość instalacji aplikacji w wersjach testowych, czasowych lub w innym elastycznym planie subskrypcyjnym. Dostępność zaawansowanych aplikacji do oceny badań CT/MR, min. 3 aplikacje, np. firm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neurosuite firmy mint Cercare Medical • SyMRI NEURO firmy SyntheticMR • Mimics inPrint firmy Materialise, • mint Lesion firmy mint medical 			
	<p>Oprogramowanie zawierające zaawansowane funkcje do oceny w 3D, takie jak: wyświetlanie obrazu po zaznaczeniu określonego punktu w 3D (3D Reference Point lub zgodnie z nazewnictwem producenta), wyznaczanie objętości z użyciem interaktywnej segmentacji (Region Growing lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego). Wizualizacja w kolorze wyodrębnionych obszarów (Anatomy Visualizer lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego). Automatyczna segmentacja serca, płuc, aorty.</p>	TAK/NIE podać		tak - 5 pkt., nie - 0 pkt.
	<p>Oprogramowanie do automatycznej segmentacji TK zmian ogniskowych w 3D dla płuc, wątroby i węzłów chłonnych z automatycznym wyznaczaniem parametrów: max średnicy, objętości, średniej gęstości wraz z odchyleniem standardowym zgodnie z kryteriami WHO, RECIST1.0, RECIST1.1, CHOI. i objętości. Oprogramowanie do automatycznego pomiaru, w badaniach porównawczych TK zmian ogniskowych narządów miękkich, różnicy parametrów: RECIST 1.1, WHO danej zmiany ogniskowej z badania aktualnego i poprzedniego (w jednostkach miary i procentowo), oceną dynamiki wielkości zmian w tym czasie podwojenia zmiany. Możliwość załadowania i porównania co najmniej 4 zestawów danych tego samego pacjenta (np.: w celu porównania badań wykonanych w tym samym dniu w różnych fazach lub porównanie badań wykonanych w różnym czasie) z automatyczną synchronizacją przestrzenną oraz możliwością powiązania i oceny zmian tych samych obszarów anatomicznych w czasie. - jednoczesny dostęp dla min. jednego użytkownika</p>	TAK/NIE podać		tak - 5 pkt., nie - 0 pkt.
	<p>Oprogramowanie do oceny badań naczyniowych CT umożliwiające: identyfikację i izolację zakontrastowanego naczynia z badanej objętości rozwiniecie wzdłuż linii centralnej naczynia, włączanie/wyłączanie zwapnień pomiar średnicy naczynia, rekonstrukcje MPR krzywoliniowe oraz poprzeczne analizowanego naczynia.</p>	TAK		- - -
	Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach CT i MR	TAK/NIE podać		tak - 10 pkt., nie - 0 pkt.
	Automatyczne oznaczanie żeber w badaniach CT	TAK/NIE podać		tak - 5 pkt., nie - 0 pkt.
	Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach PET. Podstawowa ocena badań PET, wyznaczanie wychwyty SUV w ramach zadanego obszaru zainteresowania ROI	TAK/NIE podać		tak - 5 pkt., nie - 0 pkt.

	<p>Automatyczne porównywanie badań CT płuc w 3D, z kolorowym zaznaczeniem zmian pomiędzy badaniami (technologia Lung Change lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego), realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • automatyczne zarejestrowanie/załadowanie/wyświetlenie badania bieżącego i poprzedniego bez konieczności ręcznej interakcji przez użytkownika. • automatyczne zaznaczenie kolorem na serii płucnej z badania bieżącego wszelkich zmian względem serii płucnej z badania poprzedniego. Zaznaczenie automatyczne, niewymagające czynności ze strony użytkownika. 	TAK/NIE podać		tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.
	<p>Automatyczne przetwarzanie w tle (bez ingerencji użytkownika) przez serwer aplikacyjny niskodawkowych badań CT klatki piersiowej, na potrzeby obsługi programów przesiewowych.</p> <p>Oprogramowanie serwera aplikacyjnego typu Second Reader, w sposób automatyczny, bez konieczności ręcznego otwierania badań, przetwarza w tle badania CT, dokonuje wyszukiwań zmian w płucach typu Lung CAD, zapisuje je w seriach wynikowych DICOM w archiwum PACS (technologia Rapid Results lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego).</p> <p>Serie wynikowe zapisane w PACS zawierają znaczniki Lung CAD wraz z towarzyszącymi warstwami.</p> <p>- jednoczesny dostęp dla min. jednego użytkownika</p>	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	<p>Automatyczne generowanie indeksu zwapnień w naczyniach wieńcowych i zapisywanie w systemie PACS wraz z odrębną serią zawierającą wykres centylowy indeksu zwapnień zależny od wieku wraz z określeniem wieku tętnic wieńcowych.</p> <p>Obliczanie wykonywane automatycznie w tle, bez konieczności ręcznego otwierania badania przez użytkownika (technologia Rapid Results lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego)</p> <p>- jednoczesny dostęp dla min. jednego użytkownika</p>	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	<p>Oprogramowanie do wirtualnej kolonografii, umożliwiające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • automatyczną segmentację jelita grubego, • jednoczesną prezentację wnętrza jelita i projekcję przekrojów w trzech głównych płaszczyznach. • jednoczesną prezentację badania kolonografii w dwóch pozycjach (na brzuchu i na plecach) z synchronizacją przestrzenną. • pomiary polipów w widoku wewnątrzjelitowym 3D, • automatyczne zaznaczenie kolorem resztek kałowych tzw. stool tagging, • ukrywanie jelita cienkiego, • wyświetlanie odległości od odbytnicy <p>- jednoczesny dostęp dla min. jednego użytkownika</p>	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	<p>Automatyczne wykrywanie polipów oraz automatyczne usuwanie obrazu resztek kałowych z obrazu jelita grubego</p> <p>- jednoczesny dostęp dla min. jednego użytkownika</p>	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	<p>Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące:</p> <p>dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1</p> <p>automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty</p> <p>dedykowany raport zawierający:</p> <p>listę znalezisk, pomiarów, zdjęć</p>	TAK		- - -

	czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji raportowanie zgodne z PIRADS v2.			
	Oprogramowanie do oceny badań MR piersi, realizujące: dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, serii dynamicznych z kontrastem ustandaryzowane raportowanie BIRADS	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	Oprogramowanie do analizy wyników spektroskopii protonowej (1H MRS) typu SVS i CSI 2D i 3D, z automatyczną eliminacją wokseli o jakości prognozy zdefiniowanej przez użytkownika, pozwalająca na analizę wstępną w postaci m.in. filtrowanie sygnału, usuwanie sygnału wody, korekcja fazy. - jednoczesny dostęp dla min. jednego użytkownika	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępny dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione.	TAK/NIE podać		tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.
	Możliwość automatycznego przekierowania badań do zdefiniowanych węzłów DICOM metodą „Auto-routing”. Przekierowanie musi mieć możliwość pełnej konfiguracji poniższych reguł: <ul style="list-style-type: none"> • Modality (0008,0060) • Referring Physician’s Name (0008.0090) • Study Description (0008,1030) 	TAK/NIE podać		tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
	Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania).	TAK		- - -

Uwzględnienie wszystkich bądź części powyższych funkcjonalności, zwiększy pewność Zamawiającego, iż dokona wyboru nowoczesnego systemu do multimodalnej oceny badań onkologicznych.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

215. Dotyczy załącznika nr 11 do umowy Wzorcowa umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 5 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie na końcu niniejszego ustępu poniższej treści:

„a także wszelkie czynności związane z realizacją zgłoszonych przez Administratora roszczeń gwarancyjnych.”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 5 ust. 1 załącznika nr 11 do umowy Wzorcowa zapisu

„a także wszelkie czynności związane z realizacją zgłoszonych przez Administratora roszczeń gwarancyjnych.”?

216. Dotyczy załącznika nr 11 do umowy Wzorcowa umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie niniejszego ustępu a w zamian zamieszczenie poniższego:

„7. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się:

1) uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne mu informacje, pomagać Administratorowi w wywiązywaniu się z obowiązków określonych w art. 32-36 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych, a w szczególności Podmiot przetwarzający zobowiązuje się przekazywać Administratorowi informacje oraz wykonywać jego polecenia dotyczące stosowanych środków zabezpieczania powierzonych danych osobowych, przypadków naruszenia ochrony danych osobowych będących przedmiotem niniejszej umowy;

- 2) ·przekazywać Administratorowi niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od stwierdzenia naruszenia, informacje o naruszeniu ochrony powierzonych mu danych osobowych, w tym informacje niezbędne Administratorowi do zgłoszenia naruszenia ochrony danych organowi nadzorcemu, w którym mowa w art. 33 ust. 3 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 3) ·w miarę możliwości pomagać Administratorowi, poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne oraz na podstawie odrębnych ustaleń, w wywiązywaniu się z obowiązku odpowiadania na żądania osób, których dane dotyczą, w zakresie wykonywania ich praw określonych w rozdziale III ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 4) ·niezwłocznie poinformować Administratora, jeżeli zdaniem Podmiotu przetwarzającego wydane mu polecenie stanowi naruszenie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych lub innych przepisów dotyczących ochrony danych.“?

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §7 w brzmieniu zawartym we wzorcu stanowiącym załącznik nr 11. Prawo do przeprowadzania audytów i kontroli w zakresie przetwarzania danych osobowych przez procesora jest zapewnione administratorowi przez obowiązujące przepisy RODO.

217. Pytanie 11 Dotyczy załącznika nr 11 do umowy Wzorcowa umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 6 ust. 1 i 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie niniejszych ustępów, a w zamian zamieszczenie poniższych zapisów:

- (1) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
- (2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem
- (3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
- (4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
- (5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
- (6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.
- (7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób

zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

- (8) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyrażonej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanej w pytaniu zmiany.

218. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ wzór umowy § 1 ust. 6g

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego punktu na końcu poniższej treści:
„lub jego autoryzowanego przedstawiciela.”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w/w zapisu do pkt g w § 1 ust. 6.

219. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ wzór umowy § 8

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okres gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego. W związku z tym, w celu usunięcia wszelkich wątpliwości, prosimy o dodanie następującego zastrzeżenia:

Gwarancja na lampę RTG jest nieodnawialna, tj. niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji, upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

220. Dotyczy załącznika 1b OPISY WYPOSAŻENIA PARAMETRY OGÓLNE WYMAGANE

„2. Całe wyposażenie odporne na działanie środków dezynfekcyjnych stosowanych w jednostkach ochrony zdrowia.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu tego punktu poniższego zapisu:

„z uwzględnieniem wytycznych producenta co do tych środków”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

221. Dotyczy załącznika 1b OPISY WYPOSAŻENIA PARAMETRY OGÓLNE WYMAGANE

„4. Serwis gwarancyjny realizowany 24 godz / dobę, 7 dni w tygodniu (z wyjątkiem świąt), z możliwością wykonywania serwisów poza godzinami napromieniania pacjentów.

5. W okresie gwarancji wymagane przez producenta przeglądy wykonywane w soboty i niedziele.”

Czy punkty 4 i 5 dotyczą tylko akceleratorów, czy również urządzeń pomocniczych np.: systemu planowania leczenia, symulatora, których krótkie wyłączenia z pracy w celu wykonywania czynności serwisowych nie zakłócają planu napromieniania pacjentów.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

222. **Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt. 84**

Zamawiający określając minimalne wymagania dla rozdzielczości panela obrazowania (1200 x 1200 pikseli) uniemożliwia firmie Elekta złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu. Takie rozwiązanie sprzętowe oferowane jest jedynie przez firmę Varian.

Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia, zakładam, że intencją Zamawiającego jest możliwość uzyskiwania jakości obrazu zapewniającego obrazowanie, który w sposób optymalny prowadzi do weryfikacji ułożenia pacjenta w wiązce pierwotnej. System oferowany przez firmę Elekta w pełni wypełnia takie zobowiązanie. System EPID oferowanego urządzenia nie opiera

jakości jedynie na sprzętowej rozdzielczości panela, a wszystkich elementów wraz z oprogramowaniem, które zapewnia optymalne obrazowanie w omawianym zakresie. Dlatego zwracam się do Zamawiającego o zmianę zapisu parametru na następujący:

Rozdzielczość nie mniejsza niż 1024 x 1024 pikseli

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

223. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 87

Wymagana funkcjonalność ma za zadanie zabezpieczenia panela obrazowania przed nadmierną i niepotrzebną ekspozycją na promieniowanie wysokoenergetyczne. Jednak rozwiązania różnych firm wykazują różnice w sposobie realizacji. Dlatego mając na uwadze równe traktowanie oferentów, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym system obrazowania wyposażony w ramię detektora umożliwiające jego wyprowadzenie z obszaru wiązki pierwotnej akceleratora?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

224. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 124

Sposób określenia minimalnych wymagań dla zakresu procedur kontroli jakości akceleratora uniemożliwia firmie Elekta złożenia oferty nie podlegającej odrzuceniu. Takie rozwiązanie sprzętowe oferowane jest jedynie przez firmę Varian.

Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia, zakładam, że intencją Zamawiającego jest zapewnienie, że system oferowanego akceleratora wraz z oprzyrządowaniem pozwala na automatyczne przeprowadzenie zaplanowanych procedur kontroli jakości akceleratora wraz z kolimatorem wielolistkowym, systemem obrazowania EPID oraz IGRT i analizę uzyskanych wyników na podstawie wykonanego obrazowania kV lub/i MV. Należy zwrócić uwagę, że wykonywanie testów systemu przez system, który jest poddawany testom, nie jest optymalnym rozwiązaniem, w zakresie obiektywnej jego oceny. Dlatego w celu umożliwienia złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, proszę o zmianę zapisu wymagania na następujący:

Oferowany akcelerator wyposażony w oprogramowanie oraz narzędzia pozwalające na przeprowadzenie zaplanowanych procedur kontroli jakości akceleratora wraz z kolimatorem wielolistkowym i systemem obrazowania EPID oraz IGRT i analizę uzyskanych wyników, umożliwiającą realizację testów w celu weryfikacji i analizy przynajmniej:

- Lokalizacji izocentrum akceleratora
- Dokładności pozycjonowania głowicy, szczęk kolimatora oraz stołu terapeutycznego
- Dokładności pozycjonowania listków kolimatora wielolistkowego
- Stabilności mocy dawki oraz profilu wiązki
- Generowania wykresów trendów dla poszczególnych testów

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

225. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 127

Realizacja napromieniowania dużych pól terapeutycznych w zakresie technik leczenia 3D, IMRT oraz VMAT jest jedną z podstawowych funkcjonalności systemów do radioterapii. Jednak Zamawiających opisał wymaganie poprzez zastosowanie rozwiązania jednego z oferentów tzn. firmy Varian Medical System.

Opisane rozwiązanie jest ograniczeniem realizacji omawianych technik i występuje tylko w tym rozwiązaniu. System akceleratora firmy Elekta jest wyposażony w najnowszy kolimator wielolistkowy, dostępny dla akceleratorów klasycznych. Dlatego nie występuje tam problem z koniecznością przemieszczania grupami banków listków. Duże pola terapeutyczne realizowane są w sposób automatyczny, w pełnym polu terapeutycznym 40cm x 40cm, bez względu na kształt, a sposób ich realizacji jest determinowany sposobem optymalizacji, który wybierze osoba przygotowująca plan leczenia w systemie planowania leczenia, co w pełni eliminuje konieczność zastosowania specjalnej procedury związanej z koniecznością realizacji dużych pól dal technik tj. TBI czy HBI.

Dlatego w celu umożliwienia złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, proszę o zmianę zapisu wymagania na następujący:

Realizacja napromieniania w technice IMRT dla dużych pól, realizowana w sposób automatyczny, bez konieczności ingerencji operatora w trakcie realizacji leczenia lub realizacja napromieniania dla dużych pól, w których występuje 2 lub 3-krotne przesuwanie całych grup listków kolimatora wielolistkowego, przy jednokrotnym uruchomieniu emisji wiązki (bez rozbijania na sekwencję 2 lub 3 mniejszych pól IMRT).

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

226. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 162

Proszę o potwierdzenie, że poprzez zastosowania wymagania „Fuzja sztywna i elastyczna obrazów CT...”, Zamawiający oczekuję fuzji, których ogólna definicja dotyczy:

- fuzja sztywna: realizacja dopasowania w kierunkach X, Y oraz Z
- fuzja elastyczna: realizacja dopasowania w kierunkach X, Y, Z oraz z uwzględnieniem rotacji.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

227. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 178

Zamawiający w zakresie opisu wymagań dla systemu planowania leczenia wprowadza wymaganie, które stanowi domenę systemu weryfikacji i zarządzania. Dlatego w celu umożliwienia złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, proszę o zmianę zapisu wymagania na następujący:

Oprogramowanie systemu weryfikacji i zarządzania pozwalające na tworzenie przez użytkownika dowolnych dokumentów z wykorzystaniem funkcjonalności m.in. edytora tekstów, z automatycznym pobieraniem danych z bazy systemu weryfikacji i zarządzania.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

228. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 190

Mając na uwadze równe traktowanie oferentów oraz umożliwienie złożenia firmie Elekta ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, czy Zamawiający zaakceptuje system, który realizuje opisane wymaganie zgodne z opisem:

Oprogramowanie pozwalające na zaawansowaną obróbkę danych obrazowych dla co najmniej 2 stacji oferowanego systemu:

- porównywanie obrazów 2D (kV, MV) i 3D (CBCT) z obrazami referencyjnymi (DRR, CT, obrazy symulatora)
- ręczne dopasowanie obrazów względem siebie
- automatyczne dopasowanie obrazów względem siebie na bazie informacji o gęstościach elektronowych, wybranych punktów lub obszarów
- wyznaczanie korekcji przesunięć stołu
- prezentowanie wartości różnic w przesunięciach stołu z weryfikacji on-line wykonanych bezpośrednio na akceleratorze, w postaci analizy „linii trendu”
- generowanie statystyk dla przesunięć pozycji pacjenta w formie wykresów oraz danych stabelaryzowanych.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

229. Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 204

Zamawiający określając wymaganie, jasno określił kryteria jakościowe dotyczące konieczności zaoferowania systemu weryfikacji i zarządzania, którego funkcjonalność ma zapewniać możliwość zapamiętywania obrazów systemu EPID w bazie danych obrazowych systemu weryfikacji i zarządzania, która odbywa się bezpośrednio i automatycznie. Jednak wskazanie Zamawiającego, że operacja ta ma odbywać się bez operacji import/eksport, powoduje, że ogranicza możliwość złożenia oferty do firmy Varian Medical Systems.

Należy zauważyć, że wszystkie systemy posiadają wewnętrzne procedury, których użytkownik nie widzi i nie wpływa na ich funkcjonowanie, a nie oznacza to, że nie funkcjonują. Istnieją również systemy, które posiadają tylko jedną bazę danych w określonym zakresie i w takich sytuacjach ukryta lub jawna procedura import/eksport nie jest wymagana, do spełnienia funkcjonalności. Fakt wykorzystywanie wewnątrz systemu bezpośrednio i automatycznej procedury import/eksport, w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność wykonywanych działań, nie wpływając również na ilość pracy operatora. Mając na uwadze równe traktowanie oferentów oraz umożliwienie złożenia firmie

Elekta ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, czy Zamawiający zaakceptuje system, który realizuje opisane wymaganie zgodne z opisem:

Zapamiętywania obrazów systemu EPID w bazie danych obrazowych systemu weryfikacji i zarządzania, która odbywa się bezpośrednio i automatycznie.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

230. **Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 205**

Zamawiający określając wymaganie, jasno określił kryteria jakościowe dotyczące konieczności zaoferowania systemu weryfikacji i zarządzania, którego funkcjonalność ma zapewniać możliwość Porównywanie on-line, na stacji sterującej akceleratorem, obrazów systemu EPID z obrazami DRR z systemu planowania leczenia, zawartymi w bazie danych systemu weryfikacji i zarządzania odbywa się bezpośrednio i automatycznie. Jednak wskazanie Zamawiającego, że operacja ta ma odbywać się bez operacji import/eksport, powoduje, że ogranicza możliwość złożenia oferty do firmy Varian Medical Systems.

Należy zauważyć, że wszystkie systemy posiadają wewnętrzne procedury, których użytkownik nie widzi i nie wpływa na ich funkcjonowanie, a nie oznacza to, że nie funkcjonują. Istnieją również systemy, które posiadają tylko jedną bazę danych w określonym zakresie i w takich sytuacjach ukryta lub jawna procedura import/eksport nie jest wymagana, do spełnienia funkcjonalności. Fakt wykorzystywanie wewnątrz systemu bezpośrednio i automatycznej procedury import/eksport, w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność wykonywanych działań, nie wpływając również na ilość pracy operatora. Mając na uwadze równe traktowanie oferentów oraz umożliwienie złożenia firmie Elekta ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, czy Zamawiający zaakceptuje system, który realizuje opisane wymaganie zgodne z opisem:

Porównywanie on-line, na stacji sterującej akceleratorem, obrazów systemu EPID z obrazami DRR z systemu planowania leczenia, zawartymi w bazie danych systemu weryfikacji i zarządzania odbywa się bezpośrednio i automatycznie.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

231. **Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 206**

Zamawiający określając wymaganie, jasno określił kryteria jakościowe dotyczące konieczności zaoferowania systemu weryfikacji i zarządzania, którego funkcjonalność ma zapewniać możliwość Akwizycji kilowoltowych obrazów radiograficznych 2D, zapamiętywanych bezpośrednio i automatycznie w bazie danych oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania. Jednak wskazanie Zamawiającego, że operacja ta ma odbywać się bez operacji import/eksport, powoduje, że ogranicza możliwość złożenia oferty do firmy Varian Medical Systems.

Należy zauważyć, że wszystkie systemy posiadają wewnętrzne procedury, których użytkownik nie widzi i nie wpływa na ich funkcjonowanie, a nie oznacza to, że nie funkcjonują. Istnieją również systemy, które posiadają tylko jedną bazę danych w określonym zakresie i w takich sytuacjach ukryta lub jawna procedura import/eksport nie jest wymagana, do spełnienia funkcjonalności. Fakt wykorzystywanie wewnątrz systemu bezpośrednio i automatycznej procedury import/eksport, w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność wykonywanych działań, nie wpływając również na ilość pracy operatora. Mając na uwadze równe traktowanie oferentów oraz umożliwienie złożenia firmie Elekta ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, czy Zamawiający zaakceptuje system, który realizuje opisane wymaganie zgodne z opisem:

Akwizycji kilowoltowych obrazów radiograficznych 2D, zapamiętywanych bezpośrednio i automatycznie w bazie danych oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

232. **Pytanie 10 – dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 207**

Zamawiający określając wymaganie, jasno określił kryteria jakościowe dotyczące konieczności zaoferowania systemu weryfikacji i zarządzania, którego funkcjonalność ma zapewniać możliwość automatycznego i bezpośredniego odczytywania z serwera systemu weryfikacji i zarządzania obrazów referencyjnych typu DRR, zawartych w planach leczenia przygotowanych w systemie planowania leczenia. Jednak wskazanie Zamawiającego, że operacja ta ma odbywać się bez

operacji import/eksport, powoduje, że ogranicza możliwość złożenia oferty do firmy Varian Medical Systems.

Należy zauważyć, że wszystkie systemy posiadają wewnętrzne procedury, których użytkownik nie widzi i nie wpływa na ich funkcjonowanie, a nie oznacza to, że nie funkcjonują. Istnieją również systemy, które posiadają tylko jedną bazę danych w określonym zakresie i w takich sytuacjach ukryta lub jawna procedura import/eksport nie jest wymagana, do spełnienia funkcjonalności. Fakt wykorzystywanie wewnątrz systemu bezpośredniej i automatycznej procedury import/eksport, w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność wykonywanych działań, nie wpływając również na ilość pracy operatora.

Mając na uwadze równe traktowanie oferentów oraz umożliwienie złożenia firmie Elekta ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, czy Zamawiający zaakceptuje system, który realizuje opisane wymaganie zgodne z opisem:

Automatyczne i Bezpośrednie odczytywanie z serwera systemu weryfikacji i zarządzania obrazów referencyjnych typu DRR, zawartych w planach leczenia przygotowanych w systemie planowania leczenia

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

233. **Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 208**

Zamawiający określając wymaganie, jasno określił kryteria jakościowe dotyczące konieczności zaoferowania systemu weryfikacji i zarządzania, którego funkcjonalność ma zapewniać możliwość automatycznego i bezpośredniego odczytywania z serwera systemu weryfikacji i zarządzania obrazów 3D pacjenta wraz z konturami narządów anatomicznych, zawartych w planach leczenia przygotowanych w systemie planowania leczenia. Jednak wskazanie Zamawiającego, że operacja ta ma odbywać się bez operacji import/eksport, powoduje, że ogranicza możliwość złożenia oferty do firmy Varian Medical Systems. Należy zauważyć, że wszystkie systemy posiadają wewnętrzne procedury, których użytkownik nie widzi i nie wpływa na ich funkcjonowanie, a nie oznacza to, że nie funkcjonują. Istnieją również systemy, które posiadają tylko jedną bazę danych w określonym zakresie i w takich sytuacjach ukryta lub jawna procedura import/eksport nie jest wymagana, do spełnienia funkcjonalności. Fakt wykorzystywanie wewnątrz systemu bezpośredniej i automatycznej procedury import/eksport, w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność wykonywanych działań, nie wpływając również na ilość pracy operatora. Mając na uwadze równe traktowanie oferentów oraz umożliwienie złożenia firmie Elekta ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, czy Zamawiający zaakceptuje system, który realizuje opisane wymaganie zgodne z opisem:

Automatyczne i bezpośrednie odczytywanie z serwera systemu weryfikacji i zarządzania obrazów 3D pacjenta wraz z konturami narządów anatomicznych, zawartych w planach leczenia przygotowanych w systemie planowania leczenia.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

234. **Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 221**

Zwracamy się prośbą o doprecyzowanie i potwierdzenie czy Zamawiający, jako rozwiązanie dodatkowo punktowane uzna zaoferowanie komory jonizacyjnej o objętości czynnej mniejszej niż 0.12 cm³, której zakres pomiarowy dla rozmiaru mierzonych pól jest jednocześnie szerszy niż standardowych komór 0.12-0.13 cm³ i obejmuje zakres od 2.5x2.5cm² do 40x40cm²?

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga 2 szt. referencyjnych detektorów pomiarowych?

Uzasadnienie: Podczas wykonywania pomiarów w fantomie wodnym używana jest tylko jeden detektor/komora referencyjna.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania transmisyjnej komory referencyjnej zamiast referencyjnych detektorów pomiarowych?

Uzasadnienie: Transmisyjna komora referencyjna ma tę zaletę nad detektorem referencyjnym, że nie ma potrzeby jest dokładnego pozycjonowania przy pomiarach małych pól.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

235. **Dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 222**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymagania „planowanie leczenia”, gdyż fantom wodny i jego oprogramowanie jest przeznaczone do kontroli jakości parametrów wiązki terapeutycznej, natomiast „planowanie leczenia” jest procesem który jest opisany w pozycji “System planowania Leczenia 3D”.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania:

„opcja generowania tabel współczynników typu output factor”

i nadanie mu brzmienia:

„ oprogramowanie umożliwiające pomiar współczynników output factor wraz z możliwością eksportu tabeli tych współczynników”.

lub dopuszczenie oprogramowania umożliwiającego pomiar współczynników „output factors” ich zapis oraz eksport w formacie tabeli.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

236. **Pytanie 12 – dotyczy Załącznik 1B – zakres dodatkowy (opcja); pkt 225**

Zamawiający wymaga dostarczenia systemu do weryfikacji dynamicznych planów leczenia składającego się z matrycy 2D wraz z czujnikiem kąta głowy.

W związku z tym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy zamawiający wymaga również dostarczenia dedykowanego fantomu do ww. matrycy 2D, który pełni funkcję ośrodka rozpraszającego, przez co geometria pomiarowa zbliżona jest do rzeczywistej geometrii pacjent?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

237. **§ 1 ust 7** Prosimy o informację, czy na budowie będą zatrudnieni także inni wykonawcy, których prace Wykonawca będzie zobowiązany koordynować? Jeśli tak, wnosimy o dodanie zapisu na podstawie którego, w razie potrzeby koordynacji, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie powiększone o określony odsetek.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż w ramach każdej z pozycji kosztorysowej Wykonawca winien skalkulować także koszt koordynacji prac i dostaw realizowanych do obiektu.

Zamawiający wskazuje, że przewiduje dostawy:

- linii radioterapeutycznej (m. in. dwa akceleratory, symulator),
- mebli i innego mobilnego wyposażenia obiektu.

Wykonawca zobowiązany jest z odpowiednim wyprzedzeniem informować Zamawiającego o planach zamknięcia określonych etapów budowy, tak aby umożliwić dostawę zwłaszcza urządzeń wielkogabarytowych a jednocześnie nie narażać ich na uszkodzenia w trakcie prac.

238. **§ 1 ust. 9** Prosimy o informację, na czym miałyby polegać monitorowanie zmian w zakresie wymogów wyposażenia? To zamawiający dostarcza dokumentację i wymagania dotyczące wyposażenia, wykonawca może być zobowiązany jedynie do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z dokumentacją zamawiającego.

Odpowiedź: Monitorowanie zmian w zakresie wymogów wyposażenia polegać ma na weryfikacji, czy dostarczane urządzenie spełnia aktualne na datę dostawy wymogi w zakresie wyposażenia szpitali wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

239. **§ 1 ust. 10** Prosimy o informację, w jaki sposób mają być fakturowane prace? Czy za ten sam zakres robót miałyby być wystawione różne faktury za poszczególne roboty?

Odpowiedź: Za daną prace może być wystawiona tylko jedna faktura VAT.

Prace finansowane z odrębnych źródeł objęte mają być odrębną fakturą VAT, która to faktura nie będzie obejmowała innych robót i dostaw.

240. **§ 2 ust. 1 lit. c) i d)** Prosimy o informację, na jakiej podstawie Wykonawca zobowiązany jest do przejścia odpowiedzialności za warunki przedstawione w dokumentacji oraz innych dokumentach

przedstawionych przez Zamawiającego? Brak wniesienia zastrzeżeń do dokumentacji nie może oznaczać, że Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za materiały nieprzygotowane przez siebie. Podobnie wykonawca nie może odpowiadać za ryzyka „które przy dołożeniu należytej staranności można było rozpoznać”. Wnosimy o wykreślenie wskazanych zapisów

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca w ramach profesjonalnego przygotowania oferty dokona profesjonalnej analizy całości dokumentacji przedmiotu zamówienia w tym także dokumentacji wskazanej w § 2 ust. 2 z uwzględnieniem faktu, iż jest profesjonalnym podmiotem realizującym roboty budowlane.

241. **§ 2 ust. 2** Na jakiej podstawie wykonawca ma ponosić odpowiedzialność na zasadzie ryzyka? Wnosimy o zmianę zapisu i wprowadzenie odpowiedzialności na zasadzie winy wykonawcy. Wykonawca nie powinien być obciążany szkodami niezawinionymi przez siebie lub podwykonawców. W szczególności, że jak wynika z innych zapisów umowy, zamawiający przewiduje możliwość zatrudnienia innych niezależnych wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

242. **§ 3 ust. 2** zdanie ostatnie Prosimy o informację, na jakiej podstawie będą rozliczane zakresy objęte prawem opcji zgodnie ze wskazanym zapisem?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt 178.

243. **§ 3 ust. 6** Prosimy o informację, czy prawo odstąpienia od umowy przez zamawiającego, dotyczy także opóźnienia jednego dnia w stosunku do terminu? Czy warunkiem odstąpienia jest wcześniejsze skierowanie pisemnego upomnienia w stosunku do wykonawcy i umożliwienie redukcji opóźnienia? Na jakiej podstawie Zamawiający po odstąpieniu od umowy posiada uprawnienie do powierzenia wykonania przedmiotu umowy wykonawcy zastępczemu na koszt i ryzyko wykonawcy skoro wszelkie płatności następują po wykonaniu określonego etapu prac, a tym samym roboty wykonane do momentu odstąpienia zostają wcześniej rozliczone i wykonawca otrzymuje wynagrodzenie jedynie mu należne. Nie ma podstaw do powierzenia robót wykonawcy zastępczemu na koszt wykonawcy, tak samo nie istnieją podstawy do obciążenia wykonawcy ryzykiem robót wykonanych przez innego wykonawcę. Wnosimy o wykreślenie wskazanych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

245. **§ 5 ust. 2** Prosimy o informację, jaki jest zakres serwisu i bieżącej konserwacji istniejących instalacji? Czy może to oznaczać potrzeby naprawy wcześniej uszkodzonych, przed rozpoczęciem robót, elementów na koszt Wykonawcy? Wykonawca może odpowiadać jedynie za uszkodzenia powstałe z jego winy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść zapisu **§ 5 ust. 2 nadając mu brzmienie**

Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia, ~~serwisu i bieżącej konserwacji~~ na własny koszt istniejących instalacji. Po zakończeniu prac Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia zabezpieczeń w sposób niewpływający na prawidłowe funkcjonowanie całości instalacji. ~~→w obiekcie.~~

246. **§ 5 ust. 16** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający obwarowuje nieobecność na naradzie karą 1280 zł? Kara wydaje się być niewspółmierna do naruszenia, wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza kwotę kary do kwoty 1.000 zł (jeden tysiąc złotych).

247. **§ 5 ust. 20** Prosimy o informację, czy zamawiający przewiduje bezpłatne miejsca parkingowe dla pracowników wykonawcy oraz dla dostawców?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponują taką pulą miejsc parkingowych i nie będzie mógł ich zapewnić. Całość terenu znajduje się w dyspozycji Umed Sp. z o.o., z którą można uzgadniać zasady parkowania na terenie CKD.

248. **§ 6 ust. 7** Prosimy o informację, na jakiej podstawie ubezpieczenie powinno zostać ustanowione na okres dłuższy o miesiąc niż obowiązywanie umowy? Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

249. **§ 6 ust. 8** Prosimy o informację, na jakiej podstawie wykonawca ma być zobowiązany do uzupełnienia kwoty ubezpieczenia? Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
250. **§ 7 ust. 1** Prosimy o informację, co niesie za sobą sformułowanie „z uwzględnieniem faktu, iż obiekt przeznaczony będzie do publicznego użytkowania”? Jest to sformułowanie nieostre i wykonawca nie jest w stanie określić jakie obowiązki mogą go dotyczyć w związku z tym zapisem. Jaką rolę pełni w umowie „Dział Aparatury Zamawiającego”, jakie ma uprawnienia i podstawę działania oraz odpowiedzialność?
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
Dział Aparatury jest jednostką Zamawiającego odpowiedzialną za zatwierdzanie kart materiałowych oraz odbiór aparatury i wyposażenia.
251. **§ 7 ust. 2** Prosimy o informację, na jakiej podstawie uprawnienia gwarancyjne mają przechodzić na zamawiającego automatycznie, skoro to wykonawca jest gwarantem, a dostawcy udzielają gwarancji wykonawcy? W przypadku gwarancji producenta dłuższej niż udzielona przez Wykonawcę, wykonawca sceduje uprawnienia gwarancyjne na Zamawiającego.
Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis § 7 ust. 2 nadając mu brzmienie:
2. Wszystkie prace muszą być wykonywane w sposób nienaruszający warunków gwarancji producenckiej na wbudowywane materiały. W razie zaistnienia wątpliwości, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawi pisemne potwierdzenie od producenta, iż sposób wykonywania prac nie narusza gwarancji producenta. Z chwilą montażu poszczególnych elementów/materiałów Zamawiający uzyskuje solidarne z Wykonawcą uprawnienia do korzystania ze wszystkich uprawnień wynikających z gwarancji producenckiej.
252. **§ 7 ust. 4** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający wymaga od Wykonawcy obniżenia wynagrodzenia na pozyskanie licencji wykraczających poza okres umowy? Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
253. **§ 8 ust. 4** Prosimy o informację, na jakiej podstawie cena została określona w kwocie brutto, w sytuacji kiedy zgodnie z PZP powinna zostać określona bez podatku VAT. Czy w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmieniona zostanie kwota brutto czy netto? Wnosimy o taką zmianę umowy, aby kwota wynagrodzenia netto pozostawała niezmienna.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 177.
254. **§ 8 ust. 12** Prosimy o informację, czy zgodnie z ww. zapisem Wykonawca nie może ująć w wynagrodzeniu kosztów ogólnych budowy niezależnie od innych pozycji kosztorysowych? Wnosimy o zmianę zapisu umożliwiającą określenie kosztów ogólnych wykonawcy.
Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §8 ust. 12 i nadaje mu brzmienie:
W zakresie każdej z pozycji kosztorysowych ujęte są dotyczące tej pozycji kosztorysowej: koszty ogólne budowy, koszty udzielonej gwarancji i serwisu gwarancyjnego, koszty ubezpieczenia, koszty opakowania i dostarczenia, cla podatki i inne obciążenia publicznoprawne, koszty transportu, niewymienione w innych pozycjach kosztorysowych koszty instalacji i materiałów potrzebnych do instalacji i uruchomienia i inne, a także wszystkie koszty pośrednie w tym koszty wykonania prób i badań potrzebnych do odbioru inwestycji i uzyskania pozwolenia na użytkowanie.
255. **§ 9 ust. 6 lit. a)** Prosimy o informację, na jakiej podstawie wykonawca ma obowiązek dostarczenia oświadczeń podwykonawców na rozliczenie 128% wynagrodzenia? Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i określenie obowiązku na dostarczenie oświadczeń jedynie wynagrodzenia należnego podwykonawcom.
Odpowiedź: Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę – we wskazanym zapisie winno być 100 %.
Patrz pyt 26

256. **§ 9 ust. 1, ust. 4** Prosimy o informację, czy wskazany zapis oznacza, że co do zasady wszelkie kwoty wypłacane w trakcie wykonywania robót stanowią jedynie zaliczki i nie można ich traktować jako wynagrodzenie należne za odebrane roboty? Czy należy przez to rozumieć, że odpowiednio do tego zapisu, że zamawiający może żądać zwrotu wynagrodzenia określonego jako zaliczka w umowie? Wnosimy o zmianę polegającą na określeniu wynagrodzenia otrzymywanego w trakcie wykonywanych robót jako wynagrodzenia.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
Zamawiający potwierdza, iż rozliczenie etapowe ma charakter zaliczkowy a rozliczenie za wykonane prace stanowiące przedmiot niniejszej umowy, nastąpi z dołu po całkowitym wykonaniu przedmiotu umowy.
257. **§ 9 ust. 6** Prosimy o informację, czy w przypadku kiedy wynagrodzenie podwykonawcy nie jest należne ze względu na nieprawidłowe wykonanie umowy podwykonawczej, wskazany zapis także będzie stosowany? Wnosimy o dodanie sformułowania „Należnego wynagrodzenia”.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
258. **§ 9 ust. 6 b)** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający wymaga złożenia oświadczenia o zejściu z budowy? Podwykonawcy mogą otrzymywać zlecenia na roboty dodatkowe itp. po zakończeniu podstawowego zakresu ich robót.
- Odpowiedź:** Zamawiający oczekuje, iż każde zakończenie prac objętych umową przez podwykonawcę zostanie zgłoszone Zamawiającemu, a zgłoszenie nowych prac wymaga ponownego zgłoszenia Zamawiającemu.
259. **§ 9 ust. 7** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający zastrzega możliwość zatrzymania od Wykonawcy dodatkowych 20% zabezpieczenia w przypadku zagrożenia lub zaistnienia płatności bezpośredniej na rzecz podwykonawcy? Wnosimy o wykreślenie tych zapisów.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
260. **§ 9 ust. 11** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający wymaga zatrzymania od wykonawcy dodatkowych 20% zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy, gdyż taką rolę de facto spełnia wskazany zapis? Wnosimy o wykreślenie tego zapisu jako nadmiernie obciążającego wykonawcę, ponadto utrudniającego rozliczenia z podwykonawcami oraz płynność rozliczeń poprzez wstrzymanie bieżącego wynagrodzenia.
- Odpowiedź:** Patrz odpowiedź nr 27.
261. **§ 11 ust. 1** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający zastrzega zakaz zatrudniania podwykonawców przez dalszych podwykonawców? Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
262. **§ 11 ust. 23** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający zobowiązuje wykonawcę do składania oświadczeń dotyczących podwykonawców, wykraczające poza przepisy PZP oraz KC? Wskazane w zapisie wymagania mogą zdecydowanie utrudniać współpracę z podwykonawcami oraz wkraczają w swobodę umów zawieranych przez wykonawcę z podwykonawcami w zakresie szerszym niż reguluje to PZP i KC.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
263. **§ 14 ust. 1** Prosimy o informację, czy ww. zapis oznacza, że okres gwarancji udzielony na roboty oraz dostarczone urządzenia ma być taki sam? Może to być zdecydowanie utrudnione przez fakt, że dostawcy urządzeń najczęściej oferują gwarancje na okres 24 miesiące.
- Odpowiedź:** Zamawiający wykreślił zdanie drugie w 14 ust. 1.
264. **§ 14 ust. 8** Prosimy o informację, czy zapis oznacza, że okres gwarancji biegnie na nowo jedynie dla wymienionego elementu?
- Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 32.
265. **§ 14 ust. 10** Prosimy o informację, na jakiej podstawie umożliwia przeprowadzenie przeglądów i serwisów podmiotom niewytypowanym przez Wykonawcę? Takie rozwiązanie może powodować

utrata gwarancji udzielonej przez określonych producentów urządzeń, którzy wymagają dla utrzymania gwarancji określonych czynności wykonywanych przez określone podmioty. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

266. **§ 15** Wnosimy o zmianę zapisów „opóźnienia” na „zwłoki”.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

267. **§ 15 ust. 1 lit. e)** Prosimy o informację, co zamawiający rozumie przez „niewykonanie przez Wykonawcę zamówienia w całości lub w części”? Jaki zakres nie wykonania przedmiotu umowy, może skutkować nałożeniem kary umownej 10%? W jakich okolicznościach zamawiający może stwierdzić, że umowa nie została wykonana i nałożyć karę umowną?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

268. **§ 15 ust. 7** Wnosimy o określenie limitu kar na 10%.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

269. **§ 23** Prosimy o informację, na jakiej podstawie zamawiający wyłącza dowody ze świadków na okoliczności, gdzie zeznania świadków są jednym z kluczowych elementów? Zapis rażąco niekorzystny dla wykonawcy, brak rekomendacji podpisania umowy z takim zapisem.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

270. **§ 24 ust. 4 lit. a)** Prosimy o informację, w jakim terminie przed rozpoczęciem robót wynikających z zakresu objętego prawem opcji zamawiający powiadomi wykonawcę o zleceniu tego zakresu?

Odpowiedź: Patrz § 24 ust. 3

271. **§ 24 ust. 6** Prosimy o informację, czy strony mogą ustalić jedynie niższe wynagrodzenie, czy także wyższe? Wnosimy o zmianę zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

PYTANIA DOTYCZĄCE BRANŻ:

272. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w systemie detekcji wodoru gdyż w opisie podana jest informacja o 4 progach detekcji a na schemacie są 2.

Odpowiedź: Jest to omyłka edytorska, schemat 240-IP-BR-02-SD-N-65501-A został ujednolicony z opisem.

273. Czy konieczne są wyjścia 4-20 mA (w schemacie nie ma takiej informacji).

Odpowiedź: Wyjścia 4-20 mA w detektorach są konieczne.

274. Czym będzie sterował system detekcji wodoru (wentylacja, SOA)?

Odpowiedź: Sygnały z centralki detekcji włączono do najbliższej szafy 02/1/TBMS. Sygnał aktywuje układ awaryjny.

275. Prosimy o potwierdzenie, że koszt materiałów eksploatacyjnych zużywalnych takich jak filtry, źródła światła, baterie będzie obciążał zamawiającego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedzi nr 69 i 181.

276. Prosimy o potwierdzenie, że bieżąca konserwacja i eksploatacja urządzeń i instalacji w czasie trwania gwarancji będzie obowiązkiem i kosztem Zamawiającego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 181.

277. Według zapisów SIWZ pkt 3.3.8) zakres prac obejmuje system gaszenia gazem. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej i kosztorysowej dla systemów gaszenia gazem lub o potwierdzenie, że wykonanie systemu gaszenia gazem nie wchodzi w zakres postępowania.

Odpowiedź: Dla budynku radioterapii projekt nie przewiduje konieczności zainstalowania systemu gaszenia gazem.

278. Prosimy o udostępnienie Projektu Zagospodarowania Terenu dla budynku Radioterapii.
Odpowiedź: Zamawiający udostępnił Projekt Zagospodarowania Terenu dla budynku Radioterapii.
279. Prosimy o informację czy w zakresie zamówienia jest wykonanie przyłączy do sieci zewnętrznych wod-kan, jeżeli tak prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej i kosztorysowej dla sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej, sieci wody bytowej oraz sieci wody p.poż.
Odpowiedź: Z uwagi na kolizję instalacji z nowoprojektowanym budynkiem Radiologii oraz zgodnie z dokumentacją projektową Tom I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Część V Branża Sanitarna, instalacje w postaci przewodu wo80 należy unieczynnić lub fizycznie zdemontować.
280. Projektowany budynek koliduje z siecią wody wo80. Prosimy o informację czy wskazany wodociąg jest nieczynny i należy go zdemontować, jeżeli nie – prosimy o udostępnienie projektu przekładki wodociągu.
Odpowiedź: Z uwagi na kolizję instalacji z nowoprojektowanym budynkiem Radiologii oraz zgodnie z dokumentacją projektową Tom I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Część V Branża Sanitarna, instalacje w postaci przewodu wo80 należy unieczynnić lub fizycznie zdemontować.
281. Projektowany budynek koliduje z siecią ciepłowniczą c156. Prosimy o informację czy wskazany ciepłociąg jest nieczynny i należy go zdemontować, jeżeli nie – prosimy o udostępnienie projektu przekładki sieci ciepłej.
Odpowiedź: Z uwagi na kolizję instalacji z nowoprojektowanym budynkiem Radiologii oraz zgodnie z dokumentacją projektową Tom I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU część V Branża Sanitarna, instalacje w postaci przewodu c156 należy unieczynnić lub fizycznie zdemontować.
282. Czy wykonanie przyłącza sieci ciepłej do projektowanego węzła ciepłego wchodzi z zakres postępowania? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej i kosztorysowej przyłącza sieci ciepłej uzgodnionej z dostawcą ciepła.
Odpowiedź: Budowa i projekt sieci ciepłowniczej zostaną wykonane przez firmę Veolia. Dokładny termin budowy przyłącza zostanie uzgodniony w porozumieniu z GW. Po stronie GW jest wykonanie węzła ciepłego po wcześniejszym uzgodnieniu go w firmie Veolia.
-
284. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostawę central wentylacyjnych bez układów sterowania montowanych fabrycznie oraz wykonanie odrębnych układów automatyki central spełniających funkcjonalność opisaną dokumentacją projektową.
Odpowiedź: Nie dopuszcza się dostawy urządzeń bez układów sterowania i automatyki montowanych fabrycznie.
285. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostawę central wentylacyjnych nieposiadających certyfikatu EUROVENT, ale posiadających certyfikaty innych jednostek badawczych np. certyfikat TUV.
Odpowiedź: Nie dopuszcza się dostawy central producenta posiadającego certyfikat TUV zamiennie za EUROVENT. Certyfikat TUV nie jest równoważny do certyfikatu EUROVENT.
286. Prosimy o udostępnienie schematów instalacji freonowych VRF.
Odpowiedź: Projekt wykonano w technologii BIM. Wymagane informacje zawarto w modelu instalacyjnym.
287. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia jest wykonanie instalacji zewnętrznej kanalizacji deszczowej rampy zjazdowej przy bud. Radioterapii wyłącznie w zakresie oznaczonym na projekcie, jako „zakres objęty opracowaniem”, tj. bez wykonywania odcinków sieci: D64.10-DT3-D64.11-SEP-D64_IST.
Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem. Odcinek sieci: D64.10-DT3-D64.11-SEP-D64_IST znajduje się z w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

288. Prosimy o udostępnienie schematu stacji uzdatniania wody dla myjni endoskopów wraz z określeniem parametrów technicznych takich jak przepływ wody oraz parametry wody uzdatnionej.
Odpowiedź: Przykładowa stacja w pliku: „Przykładowa stacja uzdatniania wody dla myjni endoskopów”.
289. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dekontaminacji ścieków radioaktywnych.
Odpowiedź: Projekt został zamieszczony w dokumentacji TOM III Projekt Wykonawczy – Budynki Radioterapii Część VIII – Ochrona radiologiczna.
290. W pomieszczeniu zabiegowym P02.BRA.17 projekt przewiduje montaż kolumny endoskopowej wyposażonej w gniazda poboru CO2. Udostępniona dokumentacja instalacji gazów medycznych nie przewiduje wykonywania instalacji dwutlenku węgla. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wykonania instalacji dwutlenku węgla.
Odpowiedź: Należy przewidzieć możliwość zainstalowania lokalnego źródła w postaci butli dwutlenku węgla o pojemności min. 8 kg na kolumnie i podłączyć ją do instalacji wewnątrz kolumny.

-
292. Dotyczy wyposażenia meblowego Pozycja Ba 4.3, Ba 4.5, Ba 4.6 W nagłówku jest napisane „Krzesło / ławka do poczekalni wiszące „, opis wskazuje na ławkę korytarzową. Czy Zamawiający oczekuje, aby oferent w swojej wycenie uwzględnił ławkę korytarzową z kubelkiem ze sklejki, krzesło na stelażu z kubelkiem ze sklejki łączone ze sobą, siedzisko wiszące strapontenowe z kubelkiem ze sklejki.
Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu – załącznika 2.16 do siwz. Patrz również odpowiedź nr 13.
293. W związku z rozbieżnościami pomiędzy dokumentacją pdf a modelem 3D (np. ilość stali zbrojeniowej), prosimy o informację, która dokumentacja jest nadrzędna.
Odpowiedź: W zakresie konstrukcji nadrzędna jest dokumentacja PDF.
294. Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę.
Odpowiedź: Zamawiający udostępnił.
295. Prosimy o udostępnienie dokumentacji z badań geologicznych zleconych firmie Geoprojekt.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 46.
296. Zgodnie z opisem konstrukcji fundamenty, ściany bunkrów należy wykonać z warstwą barytobetonu. Prosimy o określenie grubości warstwy barytobetonu, jaką należy wykonać w bunkrach.
Odpowiedź: Zgodnie z założeniami projektu ochrony radiologicznej osłony pracowni akceleratorowych stanowi monolityczna konstrukcja żelbetowa budynku oraz dodatkowe osłony z bloczków systemowych o dużej gęstości. Projekt obiektu zakłada wykonanie stałej konstrukcji przy użyciu betonu zwykłego (bez użycia barytobetonu) zgodnej z projektem wykonawczym konstrukcji. Wewnątrz tej konstrukcji oraz na stropie należy zainstalować osłony modułowe z bloczków o dużej gęstości. System modułowych osłon radiologicznych musi umożliwić wykonanie ścian oraz stropu osłonowego w dowolnej konfiguracji oraz jego przyszłościową modyfikację. Osłony modułowe powinny zapewnić jednorodną właściwość pochłaniania promieniowania fotonowego i neutronowego. Pojedyncze bloczki/moduły muszą mieć wymiary oraz wagę umożliwiającą ich transport oraz ręczne układanie wewnątrz wykonanego wcześniej budynku.

Cechy zastosowanych osłon modułowych:

- Prefabrykacja – zaawansowane wykonanie wszystkich elementów i komponentów pomieszczenia w celu zapewnienia maksymalnej wydajności i kompatybilności z ogólnymi parametrami całej inwestycji.
- Moduły/pakiety – komponenty osłony przed promieniowaniem muszą składać się z pojedynczych elementów lub modułów połączonych w dowolnej liczbie i konfiguracji, tworząc zwartą konstrukcję zapewniającą założone osłabianie promieniowania. Należy zapewnić możliwość zdemontowania i ponownego wykorzystania min. 90% elementów modułowych. Waga pojedynczego modułu nie powinna przekraczać 25kg umożliwiając ich ręczne przestawianie.
- Odpowiednie łączenie poszczególnych modułów – wszystkie osłony modułowe przed promieniowaniem fotonowym, neutronowym i elektronowym muszą posiadać konstrukcję

gwarantującą pełne połączenie krawędzi np. o profilu sinusoidy. Niedopuszczalne jest stosowanie zachodzących na siebie lub układanych na przemian punktów połączeniowych powodujących powstawanie wolnych ścieżek w linii prostej dla wiązek promieniowania. Moduły i pakiety osłonowe muszą łączyć się ze sobą, tworząc zwartą i stabilną konstrukcję.

- Właściwe tłumienie – osłona przed wszelkim promieniowaniem fotonowym, neutronowym i elektronowym, spełniająca poziomy określone projekt ochrony radiologicznej opracowany na potrzeby inwestycji.
- Pracownia wykonana z osłon radiologicznych – cała konstrukcja zapewniająca osłonę przed promieniowaniem – wraz z wszystkimi powiązаныmi komponentami, takimi jak drzwi osłonowe – tworząca kompletne pomieszczenie.

Ścianę żelbetową od strony sterowni należy wykonać zgodnie z załączonym projektem konstrukcji. W ścianie założono wykonanie otworów drzwiowych poszerzonych o miejsce na osłony radiologiczne oraz dodatkowe otwory montażowe, dla dwóch pracowni, umożliwiające wprowadzenie większego sprzętu.

Otwory w ścianie żelbetowej należy wypełnić:

Otwory drzwiowe – wokół otworu drzwiowego o wymiarach 127cm x 216cm należy wykonać osłony radiologiczne z systemowych bloczków o dużej gęstości (4t/m³). Bloczki te należy montować po prawej i lewej stronie otworu drzwiowego oraz ponad otworem do wysokości 2,5m. Pozostałą część otworu w ścianie żelbetowej należy wypełnić bloczkami betonowymi o gęstości 2,3t/m³. Należy uwzględnić wykonanie odpowiedniego nadproża zapewniającego ciągłość osłon radiologicznych nad drzwiami.

Otwory transportowe – otwór montażowy do wysokości 2,6m należy wypełnić modułowymi osłonami radiologicznymi o gęstości 4t/m³. Powyżej wysokości 2,6m otwór może zostać wypełniony bloczkami o gęstości 2,3t/m³. Zastosowane bloczki osłonowe muszą umożliwiać ich demontaż oraz ponowny montaż bez utraty właściwości osłonowych.

297. Prosimy o potwierdzenie informacji, że w ramach Zamówienia są do wykonania tylko dwa bunkry. Wykończenie pozostałych dwóch jest poza zakresem.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wykonania są 4 bunkry. Zamawiający potwierdza, że do wykończenia są tylko dwa bunkry.

299. Prosimy o potwierdzenie, że w bunkrach, które są poza zakresem nie należy wykonywać prac wykończeniowych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 297.

300. Prosimy o potwierdzenie informacji, że w ramach Zamówienia nie należy wykonywać osłon radiologicznych w bunkrach (pogrubienia ścian z bloczków, Or3.1, OR5), które nie są wykonywane.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

301. Prosimy o potwierdzenie informacji, że osłonę radiologiczną znajdującą się na stropie bunkrów należy wykonać na całej powierzchni, zarówno nad wykonywanymi bunkrami, jak i tymi poza zakresem.

Odpowiedź: Osłony radiologiczne na stropie żelbetowym należy wykonać na podstawie projektu ochrony radiologicznej nad wszystkimi bunkrami.

302. Prosimy o potwierdzenie informacji, że w dostawa osłon radiologicznych dla Brachyterapii jest poza zakresem.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Prosimy skalkulować ofertę zgodnie z kosztorysami nakładczymi.

303. Prosimy o udostępnienie zestawienia pomieszczeń, które należy wykończyć w ramach Zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową i opisem przedmiotu zamówienia. (Nie jest wykonywany zakres związany z Zakładem Medycyny Nuklearnej)

304. Prosimy o wskazanie na rzutach kondygnacji pomieszczenia, które wchodzi w zakres Zamówienia.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 303.

305. Prosimy o potwierdzenie informacji, że w przypadku nie wykańczania wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń, w zakres Zamówienia nie wchodzi również wykonanie instalacji w tych pomieszczeniach.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Prosimy skalkulować ofertę zgodnie z kosztorysami nakładczymi.

306. Prosimy o potwierdzenie informacji, że dostawa trzech zbiorników cylindrycznych – odstojników ścieków radioaktywnych nie wchodzi w zakres Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Prosimy skalkulować ofertę zgodnie z kosztorysami nakładczymi.

307. Prosimy o potwierdzenie informacji, że w przypadku nie wykańczania wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń, w zakres Zamówienia nie wchodzi również wykonanie ochron radiologicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Prosimy skalkulować ofertę zgodnie z kosztorysami nakładczymi.

309. Prosimy o informację czy Zamawiający w przypadku zmiany terminu składania ofert (obecnie 08.02.2021) w wyniku przedłużania się procedury przetargowej wynikającej z odpowiedzi na pytania bądź ewentualnego odwołania do KIO po czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, zmieni termin wykonania zamówienia (14 stycznia 2023 r.).

Na chwilę obecną pomiędzy terminem złożenia ofert a terminem zakończenia zamówienia jest 705 dni, natomiast maksymalny termin zakończenia Etapu XI zgodnie z SIWZ to 660 dni. Oznacza to, że jeżeli nie dojdzie do przedłużenia terminu składania ofert to zostaje 45 dni na to, aby najkorzystniejsza oferta stała się prawomocna tak, aby nie uległ skróceniu termin 660 dni na zakończenie Etapu XI. W innych wypadkach na zakończenie Etapu XI będzie mniej czasu niż 660 dni, co oznacza, iż istnieje ryzyko, że Wykonawca nie będzie miał 660 dni na wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 16.

310. Prosimy o doprecyzowanie treści SIWZ pkt. 10 – „Opis sposobu Przygotowania oferty” podpunkt 3): Czy szczegółowe kosztorysy ofertowe w formacie pdf muszą być wykonane w programie Norma czy dopuszczają Państwo złożenie kosztorysów wykonanych w innym programie kosztorysowym lub programie Excel wg. kolejności pozycji i obmiarów zamieszczonych przez Państwa. Wiele zakresów budowlanych kalkulowana jest wspólnie z firmami podwykonawczymi i dopasowanie cen jednostkowych do obowiązujących reguł programu Norma jest nieadekwatne i nieraz niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga kosztorysów szczegółowych sporządzonych przy pomocy dowolnego programu do kosztorysowania, sporządzonych w oparciu załączone kosztorysy nakładcze (nie dopuszczają się zmian w zakresie przedmiarów, podstaw wyceny, nakładów na R, M, S. Kosztorysy udostępnione w Excelu należy wykonać w Excelu.

311. Jeśli nie ma możliwości dodawania i zmiany przedmiarów w kosztorysach nakładczych, zgodnie z pkt 12.2 SIWZ, w jaki sposób będzie można dodawać pozycje nieuwzględnione w kosztorysie lub zwiększenia/zmniejszenia obmiaru, który wg nas może być inny niż ten podany przez Państwa.

Odpowiedź: W takim przypadku Wykonawca powinien zadać pytanie, a Zamawiający w odpowiedzi dokona modyfikacji kosztorysu nakładczego.

312. Prosimy o określenie terminu zakończenia inwestycji, o którym mowa w §3 ust. 1 lit. c) umowy poprzez określenie maksymalnej ilości dni na realizację przedmiotu umowy od podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 16.

313. Prosimy o określenie terminu zakończenia każdego Etapu, o którym mowa w §3 ust. 2 umowy poprzez określenie maksymalnej ilości dni na realizację przedmiotu umowy od podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 16.

314. Prosimy o wykreślenie zapisu §3 ust. 6 umowy ze względu na niezgodność zapisu z art. 395 §2 kc i art. 494 §1 kc.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Patrz art. 656 kc i 635 k.c.
315. Prosimy o informację na temat wymaganego przez Zamawiającego oznakowania inwestycji, tj. ilość oraz wielkość tablic informacyjnych zawierających wizualizację projektu, tak, aby Wykonawca mógł oszacować koszt materiałów (§5 ust. 23 umowy).
Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykonał i zamontował w wyznaczonych przez Zamawiającego miejscach, banery o wymiarach odpowiadających powierzchni dziesięciu przęseł tj. 2,70 x 1,80 m x 10 banerów.
Projekt banerów zamawiający przekaże wykonawcy na etapie realizacji.
316. §8 ust.1 Umowy – prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie kosztorysowe oznacza wynagrodzenie ustalone na podstawie rzeczywistych obmiarów wykonanych prac i cen jednostkowych zawartych w załączonych do oferty kosztorysach nakładczych, w konsekwencji czego ostateczne wynagrodzenie za przedmiot umowy może być inne (zarówno niższe jak i wyższe) niż określone w §8 ust.1 umowy.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie kosztorysowe oznacza wynagrodzenie ustalone na podstawie rzeczywistych obmiarów wykonanych prac i cen jednostkowych zawartych w załączonych do oferty kosztorysach, w konsekwencji czego ostateczne wynagrodzenie za przedmiot umowy może być inne (zarówno niższe jak i wyższe) niż określone w §8 ust.1 umowy.
317. §8 ust.1 Umowy – prosimy o informację, w jakim trybie aktualizowana będzie wartość umowy z §8 ust.1 w kontekście zmian wynikających z różnic pomiędzy obmiarem rzeczywistym a przedmiarem z kosztorysów nakładczych, zwłaszcza w przypadku, kiedy obmiar rzeczywisty będzie wyższy niż kosztorysy nakładcze.
Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje aktualizacji treści §8 ust.1 w trakcie rozliczeń kosztorysowych.
318. §8 ust.4 – prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie „wiążąca jest kwota brutto” dotyczy ceny jednostkowej w ofercie, o której mowa w niniejszym ust.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że sformułowanie „wiążąca jest kwota brutto” dotyczy ceny jednostkowej w ofercie, o której mowa w niniejszym ust.
319. Punkt 12.2. SIWZ – prosimy o potwierdzenie, że w związku z nie wyrażeniem przez Zamawiającego zgody na modyfikację kosztorysów nakładczych w zakresie przedmiarów, ostateczne ilości obmiarowe (zarówno niższe jak i wyższe niż ilości przedmiarowe z kosztorysów nakładczych) potwierdzane będą zgodnie z §9 ust. 6 lit. c) umowy przez inspektorów nadzoru Zamawiającego w kosztorysie rozliczeniowym, który jest załącznikiem do faktury.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż ostateczne ilości obmiarowe (zarówno niższe jak i wyższe niż ilości przedmiarowe z kosztorysów nakładczych) potwierdzane będą zgodnie z §9 ust. 6 lit. c) umowy przez inspektorów nadzoru Zamawiającego w kosztorysie rozliczeniowym, który jest załącznikiem do faktury.
320. Prosimy o wykreślenie zapisu §9 ust. 11 umowy. Zamawiający zastrzegł w §15 ust. 1 lit e) umowy karę na wypadek niewykonania umowy w całości lub części. Ponadto, pragniemy wskazać, iż w ramach umowy Zamawiający wymaga przez Wykonawcę wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z §13 umowy.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
321. Prosimy o określenie górnego limitu wyłączeń (rezygnacji z realizacji) z zakresów prac i urządzeń, o którym mowa w 10 ust. 6 umowy.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
322. Prosimy o zmianę zapisów w §15 ust. 1 lit. a), c) i k) umowy poprzez zmianę naliczania kary za opóźnienie na zwłokę Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

323. Prosimy o usunięcie zdublowanej podstawy naliczania kary w §15 ust. 1 lit. j) i n) umowy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 35.

324. Czy Zamawiający w Załączniku 1B, Parametry Ogólne Wymagane, L.p. 3 wymaga pełnej integracji z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego, z uwzględnieniem zakupu niezbędnych licencji oraz rozbudowy istniejącej infrastruktury? Taki wymóg wydaje się jak najbardziej uzasadniony klinicznie, gdyż pozwala chociażby dzięki integracji z istniejącym u Zamawiającego systemem do nawigacji śródoperacyjnej, zastosować skuteczne leczenie skojarzone w zakresie radiochirurgii i radioterapii stereotaktycznej w obszarze mózgowia. Dzięki zintegrowanemu modułowi do stereotaksji i radiochirurgii z systemem do nawigacji śródoperacyjnej, istnieje możliwość zweryfikowania wykonalności radiochirurgii bądź radioterapii stereotaktycznej już na etapie planowania zabiegu neurochirurgicznego, jak i wprowadzania korekty w trakcie przeprowadzanego zabiegu z wykorzystaniem istniejącego u Zamawiającego systemu szpitalnego do nawigacji śródoperacyjnej w celu późniejszego wykonania radiochirurgii. Dzięki temu w bardzo dużym stopniu minimalizujemy ryzyko, iż pacjent zostanie pozbawiony możliwości późniejszego leczenia radiochirurgicznego bądź radioterapii stereotaktycznej w ramach leczenia skojarzonego, które jest standardem w dzisiejszych czasach.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

325. Ze względu na brak szczegółowego opisu modułu do radiochirurgii i radioterapii stereotaktycznej w załączniku 1B, pragniemy doprecyzować czy Zamawiający wymaga niezależnego modułu umożliwiającego pozycjonowanie i monitorowanie ruchomości pacjenta w oparciu o ekspozycję z dwóch źródeł promieniowania kV RTG w celu uzyskania obrazu stereoskopowego anatomii pacjenta niezależnie od pozycji - kąta ramienia aparatu i blatu stołu terapeutycznego. Obrazowanie kV RTG jest możliwe w trakcie emisji wiązki terapeutycznej. Powyższe rozwiązanie jest oferowane na rynku przez co najmniej dwóch wiodących producentów rozwiązań dedykowanych do radiochirurgii i radioterapii stereotaktycznej.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

326. Czy Zamawiający wymaga aby moduł do radiochirurgii i radioterapii stereotaktycznej wymagany w załączniku 1B, oferował możliwość automatycznego obliczania korekcji położenia stołu terapeutycznego w 6 stopniach swobody i przysyłał do akceleratora dane, pozwalające na korekcję położenia stołu terapeutycznego w 6 stopniach swobody? Integracja wymaganego modułu z wymaganym stołem terapeutycznym jest kluczowa z klinicznego punktu widzenia. Zamawiający zgodnie z zapisem L.p. 111 wymaga „Zdalnego sterowania stołem terapeutycznym akceleratora w celu korekcji jego ustawienia” w przypadku wykorzystania obrazów CBCT, w przypadku modułu do radiochirurgii i radioterapii stereotaktycznej integracja ze stołem wydaje się równie ważna jeśli nie ważniejsza, gdyż mowa o lokalizacjach nowotworów w obszarze mózgowia i kręgosłupa. Co więcej Zamawiający w Załączniku 1B, Parametry Ogólne Wymagane, L.p. 3 wymaga pełnej integracji wymaganego asortymentu z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego, w związku z czym wydaje się oczywiste, iż wymagany asortyment powinien być również zintegrowany w ramach jego poszczególnych komponentów. Integracja modułu do radiochirurgii i radioterapii stereotaktycznej ze stołem terapeutycznym jest w dzisiejszych czasach złotym standardem zarówno na świecie, jak i w Polsce.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

327. Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować zapis L.p. 118 z załącznika 1B dotyczącej systemu synchronizacji oddechowej na „Opcjonalnie: system śledzenia cyklu oddechowego pacjenta, wykorzystujący stereoskopową kamerę śledzącą z emiterym i odbiornikiem promieniowania podczerwonego lub stereoskopową kamerę śledzącą z kamerą termowizyjną – dodatkowo punktowane”?

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

328. Czy Zamawiający w sposób celowy ograniczył integracje wymaganego i opisanego systemu pozycjonowania w L.p. 144 „Systemu pozycjonowania przeznaczonego do monitorowania ułożenia

pacjenta i kontroli pozycjonowania pacjenta podczas całego napromieniowania (kontrola ruchu). W przypadku odchylenia od oczekiwanej pozycji wyświetlany jest alarm" wyłącznie do alarmu. Obowiązującym standardem jest automatyczne wyłączenie wiązki w przypadku, gdy system monitorujący zarejestruje odchylenie od oczekiwanej pozycji, co pozwala wyeliminować błąd ludzki oraz wyeliminować zwłokę pomiędzy pojawieniem się alarmu a wyłączeniem wiązki przez człowieka. Co więcej Zamawiający w Załączniku 1B, Parametry Ogólne Wymagane, L.p. 3 wymaga pełnej integracji wymaganego asortymentu z istniejącymi systemami szpitalnymi Zamawiającego, w związku z czym wydaje się oczywiste, iż wymagany asortyment powinien być również zintegrowany w ramach jego poszczególnych komponentów, co w tym konkretnym przypadku ma ogromne znaczenie kliniczne.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z części dostaw. Patrz odpowiedź nr 1.

329. Prosimy o podanie sprzętu do doboru i wyceny wentylatorów.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia dane w załączniku: „CKD tabela 19 - zestawienie wentylatory+sprężę”.

330. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o schemat kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź: Projekt wykonano w technologii BIM. Wymagane informacje zawarto w modelu instalacyjnym.

331. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o schemat kanalizacji skażonej.

Odpowiedź: Projekt wykonano w technologii BIM. Wymagane informacje zawarto w modelu instalacyjnym.

332. Prosimy o podanie danych do doboru i wyceny stacji uzdatniania wody dla myjni endoskopów.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia przykładowa stację w załączniku: „Przykładowa stacja uzdatniania wody dla myjni endoskopów”.

333. Prosimy o podanie danych do doboru i wyceny liczników chłodu.

Odpowiedź: W załączniku „Przepływy obliczeniowe dla doborów liczników chłodu” podano przepływy dla liczników chłodu. System zdalnego odczytu ma współpracować z systemem odczytu danych i automatyką budynku.

334. Czy system kolejkowy jest przedmiotem dostaw w ramach niniejszego postępowania ? Jeśli tak to prosimy o informację – nazwa., producent systemu HIS z którym należy go zintegrować?

Odpowiedź: Tak, system kolejkowy stanowi przedmiot dostawy. Na terenie poradni kompleksu CKD funkcjonuje system kolejkowy, którego rozbudową ma być objęty projektowany budynek. Jednolity system kolejkowy znacząco ułatwia pracę personelu medycznego podczas planowania wizyt, oraz umożliwia swobodny przepływ pacjentów pomiędzy jednostkami szpitalnymi. System kolejkowy jest częścią składową systemu Clininet firmy CGM. Wykonawca ma się zintegrować z całością systemu Clininet działającego w Szpitalu.

335. Czy system Unit Dose jest elementem dostaw i instalacji w ramach niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Nie, system Unit Dose nie jest elementem dostawy.

336. Jakie elementy systemu dystrybucji leków są przedmiotem dostaw / instalacji w ramach niniejszego postępowania?

Odpowiedź: System dystrybucji leków nie jest przedmiotem dostawy.

337. Jakie elementy wyposażenia chłodni w Zakładzie Patomorfologii są przedmiotem dostaw / instalacji w ramach niniejszego postępowania ?

Odpowiedź: Wyposażenie chłodni w Zakładzie Patomorfologii nie jest przedmiotem dostawy.

339. Prosimy o podanie dokładnego opisy centrali głównej ? Czy jest ona w stanie łączyć się z innymi systemami ? Prosimy o podanie modelu, producenta i roku produkcji urządzenia.

Odpowiedź: Opis parametrów centrali znajduje się w specyfikacji technicznej 240-IP-00-ZZ-SP-N-00002 w rozdziale 3.6.

340. Dotyczy SSP: Zgodnie z opisem systemu SSP zadaniem systemu jest „wysterowanie i monitorowanie innych urządzeń wymagających współpracy z SSP”. Prosimy wskazać jakich systemów ma dotyczyć wysterowanie i monitorowanie. Prosimy przekazać pełen opis oczekiwanej akcji podlegającym integracjom.

Odpowiedź: Zadania SSP opisano w opisie technicznym w punkcie 5.1. Pełen opis wysterowań i monitorowań stanowi załącznik „Załącznik nr 1-zestawienie sterowań i monitorowań BR”.

341. Dotyczy sieci strukturalnej: Zgodnie z opisem „Projektuje się Budynkowe Punkty Dystrybucyjne oraz Lokalne Punkty Dystrybucyjne. Przewiduje się wykonanie połączeń BPD-LPD w topologii gwiazdy z nadmiarowymi połączeniami pomiędzy poszczególnymi LPD”. Dziś standardem dla placówek ochrony zdrowia jest topologia nadmiarowa np. w postaci pierścienia. Takie rozwiązanie daje możliwość zagwarantowania nieprzerwanej pracy sieci szkieletowej w przypadku awarii jednego z światłowodów lub przełączników. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź: Projekt sieci zakłada połączenia BPD-LPD oraz nadmiarowe połączenia pomiędzy sąsiednimi punktami LPD. Połączenie sąsiednich punktów LPD pozwala na uzyskanie topologii gwiazdy.

342. Dotyczy sieci strukturalnej: Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia urządzeń aktywnych sieci z certyfikatem medycznym ?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje urządzeń aktywnych z certyfikatem medycznym.

343. Dotyczy sieci strukturalnej: Zgodnie z opisem „Model warstwowy, szczególnie przy wykorzystaniu możliwości warstwy sieciowej, pozwala na elastyczne, jak również dość efektywne zaprojektowanie łączy zapasowych, czy też komunikacji w przypadku pojedynczej awarii. Redundancja łączy jak i urządzeń sieciowych”. Zamieszczony opis wyklucza zastosowanie architektury gwiazdy dla sieci szkieletowych LAN budynku.

Odpowiedź: Zaprojektowano połączenia BPD-LPD oraz pomiędzy sąsiednimi LPD, co umożliwia zastosowanie topologii gwiazdy lub pierścienia.

344. Dotyczy możliwości wirtualizacji VMware ESXi 6.5: Zamawiający w specyfikacji opiera się na konkretnym producencie i produkcie wirtualizacyjnym dla serwerów. Proszę określić specyfikację dla tej platformy aby umożliwić zaoferowanie konkurencyjnego rozwiązania.

Odpowiedź: System wirtualizacyjny musi wspierać aplikacje i systemy zarządzania, które na nim będą działały. Producent systemu zarządzania musi mieć dany silnik wirtualizacyjny na liście systemów wspieranych, dopuszczonych i rekomendowanych. Zamawiający wykorzystuje w swoich centrach przetwarzania danych środowisko VMware ESXi 6.5.

345. Dotyczy Bezprzewodowy punkt dostępu do sieci – Access Point, pracujący w standardzie 802.11b/g/n/ac/ac wave2 – podstawowy: Czy Zamawiający wymaga certyfikatu potwierdzającego, że zaprojektowana i wykonana sieć WiFi nie zakłóca pracy urządzeń medycznych ?

Odpowiedź: Zaprojektowane rozwiązanie sieci bezprzewodowej spełnia wymagania normy EN 60601-1 i wymaga się, aby zaproponowane rozwiązanie sieci bezprzewodowej nie zakłócało pracy urządzeń medycznych.

346. Dotyczy Zunifikowany system telefonii IP z dodatkowymi usługami w Szpitalu CKD w Łodzi: Zgodnie z opisem „Poszczególne serwery powinny być dostarczone z licencją do obsługi minimum 520 telefonów i urządzeń końcowych podłączanych do systemu, przy czym sumaryczne minimalne parametry dla systemu dla poszczególnych serwerów to obsługa minimum: 1 000 użytkowników systemu telefonicznego” Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wymaga mniejszej liczby użytkowników aniżeli urządzeń końcowych ? Zazwyczaj praca placówek medycznych jest zmianowa i z danego urządzenia korzysta więcej niż jedna osoba.

Odpowiedź: Pytanie nie zrozumiałe. W projekcie przyjęto większą ilość użytkowników niż urządzeń końcowych.

347. Dotyczy Zunifikowany system telefonii IP z dodatkowymi usługami w Szpitalu CKD w Łodzi: Zgodnie z opisem „Poszczególne serwery powinny być dostarczone z licencją do obsługi minimum 520 telefonów i urządzeń końcowych podłączanych do systemu, przy czym sumaryczne minimalne parametry dla systemu dla poszczególnych serwerów to obsługa minimum: 100 agentów pracujących do obsługi centrum kontaktowego z klientami” Czy Zamawiający planuje wykorzystywanie systemu telekomunikacyjnego dla call center / contact center złożonego ze 100 osobowej kadry operatorów telefonicznych ?

Odpowiedź: W projekcie przyjęto rozwiązanie umożliwiające możliwość elastycznej rozbudowy przez Klienta w przypadku takiej potrzeby, aby nie ograniczać funkcjonalności zaproponowanego systemu.

348. Umowa §19 ust. 3 – prosimy o wykreślenie sformułowania „nie stanowi bezwzględne zobowiązania Zamawiającego do dokonania takich zmian w treści umowy, ani nie może stanowić podstawy roszczeń Wykonawcy do ich dokonania”. W ocenie Wykonawcy „Wystąpienie którejkolwiek z wymienionych w ust. 2 okoliczności” stanowi podstawę do zmiany umowy i nie może opierać się na dobrej woli Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

349. Czy Zamawiający pozwala na pracę bez ograniczeń czasowych?

Odpowiedź: Z zasady dopuszcza się pracę bez ograniczeń czasowych. Zamawiający zastrzega jednak możliwość, iż niektóre z prac będą musiały być wykonywane z poszanowaniem ciszy nocnej. Wskazujemy, iż uzgadnianie tych prac winno następować zgodnie z zapisami § 5 umowy. Ograniczenia czasowe mogą wystąpić w szczególności prac w obszarze łączników.

KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załączniki:

1. Zmodyfikowana 22.02.2020 r. siwz
2. Zmodyfikowany 22.02.2021 r. załącznik nr 1 do siwz – formularz oferty
3. Zmodyfikowany 22.02.2021 r. załącznik nr 1 a do siwz
4. Zmodyfikowany 22.02.2021 r. załącznik nr 2.16 do siwz – kosztorys wyposażenie 1a
5. Zmodyfikowany 22.02.2021 r. załącznik nr 1b do siwz
6. Zmodyfikowany 22.02.2021 r. załącznik nr 2.17 do siwz – kosztorys wyposażenie 1b
7. Zmodyfikowany 22.20.2020 r. załącznik nr 3 do siwz – wzór umowy