



**Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze**  
**Szef Zarządu**  
**płk Robert BOREJKO**

RZIZG.SZP.2612.17.2024  
Zielona Góra, 25. października 2024 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**dotyczy: 2/PO/55282/2024**

Odpowiadając na pytania Wykonawcy w postępowaniu pn. **„Roboty budowlane związane z budową budynku przeznaczonego do obsługi SSOROWR, budowę obiektów pomocniczych i drogi dojazdowej oraz zagospodarowanie terenu w OC Wyciążkowo”** niniejszym przesyłam treść pytań wraz z odpowiedziami.

**Pytanie 1:**

W nawiązaniu do w/w postępowania i jednocześnie w związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie odnoszące się do braku możliwości rezygnacji z przesłanki wykluczenia wykonawcy określonej w art. 109, Wykonawca wnosi o ponowne rozważenie wskazanej kwestii, ze szczególnym uwzględnieniem omówionych poniżej argumentów.

Od czasu wejścia w życie nowej ustawy Pzp i kluczowej zmiany dotyczącej fakultatywnych przesłanek wykluczenia i sankcji związanych z wystąpieniem określonych okoliczności z nimi związanych, bardzo wielu największych wykonawców branży budowlanej zobowiązanych było do całkowitej zmiany swojego podejścia do przesłanek wykluczenia i zakresu informacji ujawnianych zamawiającym w ramach uczestniczenia w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Pisząc w skrócie i uproszczeniu, na skutek bardzo restrykcyjnej interpretacji przesłanek wykluczenia formułowanej przez Krajową Izbę Odwoławczą, najwięksi wykonawcy w branży budowlanej zobowiązani są do udzielania odpowiedzi „Tak” w odniesieniu do pytań w formularzu JEDZ dotyczących przesłanek wykluczenia odnoszących się do zaistnienia sytuacji wydania względem wykonawcy ostatecznej decyzji środowiskowej nakładającej karę pieniężną, odnoszących się do naliczenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania, czy też zaistnienia sytuacji wprowadzenia zamawiającego w błąd czy zatajenia informacji (w przypadku braku formularza JEDZ powyższe odnosi się analogicznie do składanych oświadczeń o braku spełnienia względem wykonawcy przesłanek wykluczenia). Takie sytuacje są obecnie bardzo często spotykane w branży. Przykładowo w odniesieniu do wskazanych wyżej pytań w formularzu JEDZ (i analogicznie w odniesieniu do oświadczenia o spełnianiu przesłanek wykluczenia) odpowiedzi „Tak” udzielają następujący wykonawcy: Budimex S.A., PORR S.A., Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o., Polaqua sp. z o.o., Strabag sp. z o.o., Mota-Engil Central Europe S.A., Torpol S.A., Erbud S.A. czy Unibep S.A. Niektórzy z nich zobowiązani są w konsekwencji również do wdrożenia we własnych strukturach procedury self-cleaningu.

Oznacza to tym samym, że dla wszystkich tych wykonawców wzięcie udziału w niniejszym przetargu może być niemożliwe, ponieważ jak wynika z art. 395 ust. 1 pkt 1) lit. a) tiret pierwsze ustawy Pzp, do zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa stosuje się przepisy działu II z **wyjątkiem art. 110 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp**. Przepis art.

110 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp referuje bezpośrednio wobec tego do tzw. **procedury „self-cleaning”**, która została wprowadzona tymi przepisami.

Zacytowane przepisy wyłączają zatem w ramach zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa możliwość przeprowadzenia procedury self-cleaning w celu udowodnienia przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie przesłanek wykluczenia, że naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej swoim nieprawidłowym postępowaniem, wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane ze swoim nieprawidłowym postępowaniem, a także że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania nieprawidłowemu postępowaniu w przyszłości.

Wykonawca rozumie cel uwzględnienia omawianych przesłanek wykluczenia w dokumentacji Postępowania i szanuje konsekwencję Zamawiającego w tym zakresie. Wydaje się jednak nieracjonalnym uniemożliwienie wzięcia udziału w omawianym postępowaniu wielu dużym wykonawcom, którzy swoją reputacją i profesjonalizmem gwarantują prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. W związku z tym Wykonawca ponownie wnosi o zastosowanie przez Zamawiającego przynajmniej jednego z dwóch dostępnych rozwiązań w omawianej sytuacji.

Zamawiający może zrezygnować z oceny przesłanki wykluczenia określonej w **art. 109 ust 1 pkt 7 i 10 ustawy Pzp albo Zamawiający może przewidzieć w dokumentacji możliwość zastosowania art. 405 ust. 8 ustawy Pzp**, tj. możliwość odstąpienia od odrzucenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub oferty wykonawcy, w stosunku do którego zachodzą podstawy wykluczenia.

W tej sytuacji, nawet jeśli Zamawiający będzie oceniał wszystkie przewidziane przez siebie fakultatywne przesłanki wykluczenia, będzie mógł (w obliczu braku możliwości przeprowadzenia przez wykonawcę self-cleaningu) zrezygnować z odrzucenia oferty wykonawcy, który musi wdrożyć procedurę self-cleaningu. Takie rozwiązanie stosuje m.in. Stołeczny Zarząd Infrastruktury i wiele Rejonowych Zarządów Infrastruktury, w postępowaniach w których wykonawca składał dotychczas swoje oferty. W związku z powyższym wykonawca ponownie wnosi o zastosowanie takiego rozwiązania.

**Odpowiedź:** Po szczegółowym rozważaniu przedstawionych kwestii oraz biorąc pod uwagę priorytetowy charakter inwestycji oraz doświadczenia z przeszłości, **Zamawiający podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko.**

Zgodnie z przywołanymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) - dalej Pzp - oraz interpretacją przepisów dotyczących przesłanek wykluczenia, nie znajdujemy podstaw do odstąpienia od dotychczasowej decyzji w odniesieniu do art. 109 ust. ustawy Pzp. Przepisy te jasno określają warunki wykluczenia Wykonawców, a zastosowanie procedury self-cleaningu w przypadku zamówień dotyczących obronności i bezpieczeństwa zostało wyłączone, jak wynika z art. 395 ust. 1 pkt 1) litera a) ustawy Pzp.

W ocenie Zamawiającego Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien dawać gwarancję rzetelnego wykonania zamówienia. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca, który w przeszłości wielokrotnie nie wykazał się odpowiednią rzetelnością nie daje odpowiedniej rzetelności wykonania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, że przedmiotowa inwestycja ma charakter międzynarodowy i jest zadaniem o bardzo wysokiej wadze oraz priorytetowym znaczeniu. Tutejszy Zarząd nie może sobie pozwolić na ryzyko w tym zakresie i musi mieć pewność, że wszystkie prace budowlane zostaną wykonane rzetelnie, terminowo i zgodnie z najwyższymi standardami. W związku z powyższym, realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga wyłącznie Wykonawców, co, do których nie istnieją żadne wątpliwości co do ich rzetelności i zdolności do wykonania powierzonych zadań.

## **Pytanie 2:**

Co rozumieją Państwo pod pojęciem „budynek wielofunkcyjny”, ponieważ w prawie budowlanym nie ma takiego określenia. Proszę o wyjaśnienie.

## **Odpowiedź:**

Pod pojęciem „BUDYNEK WIELOFUNKCYJNY” należy rozumieć obiekt budowlany, który łączy co najmniej dwie różne funkcje użytkowe takie jak np. budynek biurowo-sztabowy

(spełnia rolę zarówno jako miejsce pracy administracyjnej – biura, jak i miejsce funkcji operacyjnych – sztab), budynek koszarowo-biurowy, budynek mieszkalny z funkcją usługową, hotel – różnorodność pełnionych funkcji w ramach jednego obiektu.

### **Pytanie 3:**

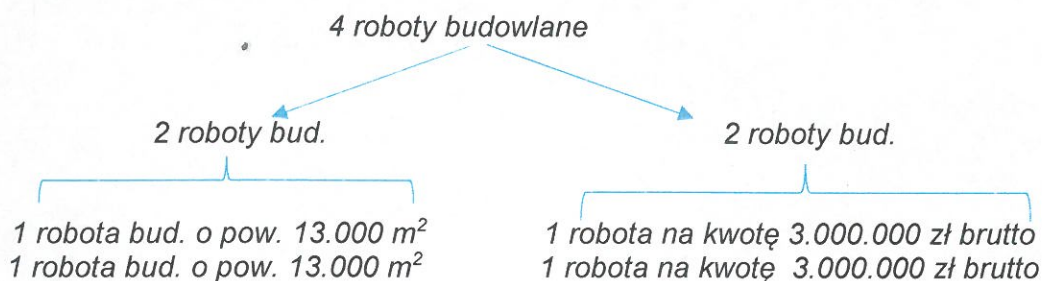
Proszę o wyjaśnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VII 4.1 a) i b) SWZ. Czy spójnik "oraz" zastosowany w tym wypadku oznacza, że każde z minimum czterech zadań opisanych w ppkt. a) i ppkt. b) ma spełnić zarówno warunek opisany w ppkt. a) jak i warunek opisany w ppkt. b), czy też Wykonawca musi wykazać się minimum dwoma zrealizowanymi zadaniami spełniającymi jedynie wymagania opisane w ppkt. a.) i minimum dwoma zadaniami spełniającymi jedynie wymóg opisany w ppkt. b)?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawców, aby wykazane 4 roboty budowlane spełniały łącznie warunek opisany w rozdziale VII pkt 2 ppkt 4.1 lit a i b.

Zamawiający wymaga, aby każdy z Wykonawców wykazał minimum cztery (4) roboty budowlane, z czego:

- dwie (2) roboty budowlane dotyczyły budowy lub przebudowy budynku wielofunkcyjnego o kubaturze min. 13.000,00 m<sup>3</sup> każdy i
- dwie (2) roboty budowlane dotyczyły montażu w budynku wielofunkcyjnym systemów zabezpieczenia technicznego w skład, których wchodzi następujące systemy: System Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN), Telewizyjny System Nadzoru (TSN), System Kontroli Dostępu (SKD), System Przeciwpożarowy (p.poż.) o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto każda.



Wykonawca musi wykazać się minimum dwoma zrealizowanymi zadaniami spełniającymi wymagania opisane w pkt 2 ppkt 4.1. lit a) i minimum dwoma zadaniami spełniającymi jedynie wymóg opisany w pkt 2 ppkt. 4.1 lit b).

### **Pytanie 4:**

Zwracamy się z zapytaniem odnośnie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej, czy dopuszczalne jest łączenie doświadczenia przez Wykonawcę i podmiot udostępniający zasoby? Tzn. czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jeżeli Wykonawca wykaże się dwiema robotami budowlanymi odpisanymi w rozdziale VII SWZ w punkcie 4.1) a), a w punkcie 4.1) b) powoła się na zasoby podmiotu udostępniającego?

### **Odpowiedź:**

Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, polegać m.in. na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający, w stosunku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego doświadczenia dopuszcza łączne spełnianie warunków przez Wykonawców. **Tym samym Zamawiający również dopuszcza łączenie doświadczenia przez Wykonawcę i podmiot udostępniający zasoby.**



działalności gospodarczej na podstawie wpisu do CEIDG. Wymóg ten nie dotyczy kierownika, budowy, kierowników branżowych pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, osób wykonujących usługi geodezyjne, transportowe, sprzętowe”.

**Odpowiedź:**

Wymóg, o którym mowa w art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne np. w budownictwie (kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru itp.). Oznacza to, że nie dotyczy on tylko takich czynności i funkcji, które są uregulowane odrębnymi przepisami, a które nie zależą i nie wynikają z formy zatrudnienia osoby ich pełniącej. Dla Zamawiającego oczywistym jest, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę nie dotyczy kierowników branżowych pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu kopii dokumentów potwierdzonych za zgodność z oryginałem takich jak: uprawnienia, zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu kopii uprawnień budowlanych czy też zaświadczeń przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Pytanie 8:**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający wymaga podania takich danych w wykazie osób jak wykształcenie oraz doświadczenie (w latach) dla osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia dla funkcji: Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych, Administrator systemu teleinformatycznego, Inspektor bezpieczeństwa teleinformatycznego, Kierownik punktu ewidencyjnego (kancelista)? Prosimy o zmianę formularza wykaz osób (Załącznik nr 5), gdzie te dane nie będą musiały być uzupełniane.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dokona zmiany załącznika nr 5 tj. wykaz osób.**

Zgodnie z art. 116 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający może określić warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub *osób* skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Jak wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.12.2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający może żądać między innymi podmiotowego środka dowodowego w postaci *wykazu osób*, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, **wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.**

W przedmiotowym postępowaniu wykonanie robót budowlanych wiąże się wytworzeniem oraz z korzystaniem z dokumentacji projektowej o klauzuli „ZASTRZEŻONE”, czyli zastosowanie mają przepisy ustawy o Ochronie informacji niejawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024r. poz. 632) w zakresie przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „ZASTRZEŻONE”. Dlatego też Zamawiający wymaga od Wykonawców wykazania osób reprezentujących pion ochrony informacji niejawnych wraz z wykazaniem ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego.

Na podstawie wykazanego doświadczenia (lat) Zamawiający posiada wiedzę o stopniu doświadczenia osób reprezentujących Pion Ochrony Informacji Niejawnych. Przedmiotowa inwestycja ma charakter międzynarodowy i jest zadaniem o bardzo

wysokiej wadze oraz priorytetowym znaczeniu, a co za tym idzie Zamawiający musi mieć pewność, co do rzetelności związanej z przetwarzaniem informacji niejawnych.

**Pytanie 9:**

Prosimy o modyfikację zapisu kolumny nr 4 Załącznika nr 5 „wykaz osób”, proponujemy wskazanie wykształcenia dla kierowników branżowych jako: „Wyższe techniczne\*/ techniczne\*, \*niepotrzebne skreślić”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona zmiany załącznika nr 5 tj. wykaz osób.

**Pytanie 10:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający określa maksymalną ilość „robót dodatkowych” jaką Wykonawca może przedstawić w Załączniku nr 4 tj. wykaz robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie narzuca maksymalnej ilości robót dodatkowych, o których mowa w rozdziale XIII.1. SWZ.

**Pytanie 11:**

Prosimy o przesunięcie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, jaki Wyznaczony jest na dzień 05.11.2024 r., z uwagi na złożony zakres zadania i dużą ilość dokumentów formalno- prawnych jakie należy skompletować pod wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz wypadający czas świąteczny przed terminem złożenia Ww. wniosku, prosimy o przesunięcie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na dzień 15.11.2024 r., do godz. 10<sup>00</sup>.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona zmiany terminu składania wniosków. Czas na składanie wniosków (40 dni) jest wystarczającym czasem zgodnym z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych, aby skompletować wniosek.

**Pytanie 12:**

W nawiązaniu do zapisu rozdziału IX SWZ pkt 2 o treści:

W przypadku polegania na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej podmiotów udostępniających zasoby, wykonawca przedstawia, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w rozdziale VIII pkt. 1 ppkt 1), także podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt 1 ppkt 2), 3), 4) rozdziału VIII dotyczących tych podmiotów, potwierdzających, że nie zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia z postępowania, prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku polegania na potencjale podmiotu trzeciego Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wraz z wnioskiem:

- Zobowiązania innego podmiotu do użyczenia zasobów – załącznik nr 7
- Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby – Załącznik nr 7.1
- Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego
- Informacji z Krajowego Rejestru Karnego
- Oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu dotyczącego ochrony informacji niejawnych – Załącznik nr 6

Wykonawca nie musi natomiast załączać w odniesieniu do Podmiotu trzeciego Oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej – Załącznik nr 3.

Prosimy również o wyjaśnienie czy Podmiot udostępniający zasobu musi złożyć Oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust 1 zw z art. 405 ust 4 Ustawy Pzp – Załącznik nr 2, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie dostosowanego wzoru oświadczenia.

**Odpowiedź:**

- **Zamawiający wymaga od podmiotu trzeciego złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej.** Zgodnie z art. 119 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności

techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4 Pzp, oraz, jeżeli to dotyczy, kryteriów selekcji, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy. Z treści przepisów wynika obowiązek weryfikacji podmiotu trzeciego na tych samych zasadach, na których odbywa się weryfikacja wykonawcy. Kwestię obowiązku żądania od podmiotu trzeciego oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej rozstrzygnęła Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z 26.04.2022r (sygn. Akt KIO/KU 15/22).

- **Zamawiający nie wymaga od podmiotu trzeciego złożenia oświadczenia o spełnieniu warunku udziału w postępowaniu dot. ochrony informacji niejawnych**, ponieważ Wykonawca nie może powoływać się na zdolność podmiotu trzeciego w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej. Stosownie do art. 118 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może polegać na może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. Na gruncie art. 118 ust. 1 ustawy Pzp za niedopuszczalne należy uznać poleganie przez Wykonawcę, w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, na zdolnościach podmiotu trzeciego w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej. Udostępnienie zasobów w odniesieniu do tych uprawnień jest niedopuszczalne, a do tego w istocie sprowadzałoby się do uznania, że decyzje wydane na podmioty trzecie stanowią jego zasób własny. Nie ma przy tym znaczenia, charakter wzajemnych zobowiązań czy powiązań takich podmiotów. W związku z powyższym oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu dotyczącym ochrony informacji niejawnych do klauzuli „ZASTRZEŻONE” jest wymagane wyłącznie od Wykonawcy (Wykonawców). **Zamawiający nie uznaje oświadczenia innego podmiotu.**
- **Zamawiający potwierdza, iż w przypadku polegania na potencjale podmiotu trzeciego Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wraz z wnioskiem:**
  - ✓ Zobowiązania innego podmiotu do użyczenia zasobów – załącznik nr 7
  - ✓ Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby – Załącznik nr 7.1 (zał. zmieniony)
  - ✓ Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego
  - ✓ Informacji z Krajowego Rejestru Karnego
  - ✓ Oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej – Załącznik nr 3 (zał. zmieniony).

### **Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 3 i 7.1. do SWZ**

#### **Pytanie 13:**

Zwracamy się z wnioskiem o poniższą modyfikację warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej zdefiniowanego w rozdziale VII SWZ pkt 2 ppkt 4.1 b) na następujący:

Zamawiający żąda, aby wykonawca wykazał, że w ciągów ostatnich siedmiu (7) lat przed upływem terminu składania wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie zrealizował, co najmniej:

(...)

b) dwie roboty, z czego każda z tych robót polegała na montażu w budynku wielofunkcyjnym systemów zabezpieczenia technicznego, w skład których wchodzi następujące systemy: System Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN), Telewizyjny System Nadzoru (TSN), System Kontroli Dostępu (SKD), System Przeciwpożarowy (p.poż.) o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto.

W opinii Wykonawcy dla weryfikacji posiadanego doświadczenia znaczenie ma fakt wykonania wymaganych systemów o określonej wartości, a nie funkcja jaką ma spełniać budynek gdzie te systemy zostały zamontowane. Z technicznego punktu widzenia nie ma znaczenia czy systemy zostały zamontowane w budynku, który pełni jedną czy kilka

funkcji, a doświadczenie w wykonaniu budynku wielofunkcyjnego Zamawiający bada w ppkt 4.1 a).

Tym samym jako wykonawca zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku w celu zwiększenia konkurencyjności i umożliwienia udziału w postępowaniu szerszemu gronu wykonawców. Pozytywna odpowiedź na pewno rozszerzy grono oferentów, a co za tym idzie zwiększy konkurencję, która w kolejnym etapie ma istotny wpływ na cenę przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje warunek - nie tylko jest istotna wartość systemów a właśnie ważniejsza jest wielofunkcyjność obiektu - zróżnicowanie zabezpieczeń w zależności od funkcji.

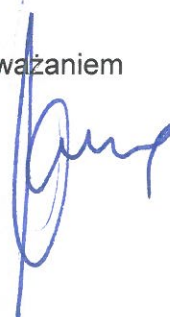
**Załącznik 1 w formie elektronicznej**

Załącz. nr 1 – zmieniony:

Oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej – Załącznik nr 3 do SWZ

Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby – Załącznik nr 7.1 do SWZ

Z poważaniem



Anna Tabaka

tel. 261 648 308

e-mail: [rzizielonagora.przetargi@ron.mil.pl](mailto:rzizielonagora.przetargi@ron.mil.pl)

C:\A.Tabaka\ROK 2024\PO\2\_PO\_RB\_Wyciązkowo\pisma\wychodzące\odpowiedź 2 - 53332024\_53502024\_54332024\_54462024\_53682024\_54922024\_54932024.doc

dotyczy pism nr 5333/2024, 5350/2024, 5433/2024, 5446/2024, 5368/2024, 5492/2024, 5493/2024

3201



**Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze**

Roboty budowlane związane z budową budynku przeznaczonego do obsługi SSOROWR, budowę obiektów pomocniczych i drogi dojazdowej oraz zagospodarowanie terenu w OC Wyciążkowo - 2/PO/55282/2024

Załącznik nr 7.1

**Podmiot udostępniający zasoby:**

.....  
.....  
(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEIDG)

**reprezentowany przez:**

.....  
.....  
(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

**Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby**

**DOTYCZĄCE PRZESŁANEK WYKLUCZENIA Z ART. 5K ROZPORZĄDZENIA 833/2014 ORAZ ART. 7 UST. 1 USTAWY O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINĘ ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO**

składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp

oraz

**OŚWIADCZENIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 w zw z art. 405 ust. 4 ustawy Pzp

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze, ul. Bolesława Chrobrego 7; 65-043 Zielona Góra), oświadczam, co następuje:

**OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE PODMIOTU UDOSTĘPNIAJĄCEGO ZASOBY:**

1. Oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), dalej: rozporządzenie 833/2014, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), dalej: rozporządzenie 2022/576.<sup>1</sup>
2. Oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Zgodnie z treścią art. 5k ust. 1 rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, a także zakresem art. 10 ust. 1, 3, ust. 6 lit. a)–e), ust. 8, 9 i 10, art. 11, 12, 13 i 14 dyrektywy 2014/23/UE, art. 7 i 8, art. 10 lit. b)–f) i lit. h)–j) dyrektywy 2014/24/UE, art. 18, art. 21 lit. b)–e) i lit. g)–i), art. 29 i 30 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 13 lit. a)–d), lit. f)–h) i lit. j) dyrektywy 2009/81/WE na rzecz lub z udziałem:

- a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji;
- b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu; lub
- c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu,

w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia.

<sup>2</sup> Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy Pzp wyklucza się:

1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze

Roboty budowlane związane z budową budynku przeznaczonego do obsługi SSOROWR, budowę obiektów pomocniczych i drogi dojazdowej oraz zagospodarowanie terenu w OC Wyciążkowo - 2/PO/55282/2024

---

3. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 405 ust. 1 zw. z art. 108 ustawy Pzp.
4. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 405 ust. 2 pkt 4) -7) ustawy Pzp.
5. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4,6,7,10 ustawy Pzp.
6. **Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. .... ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 4,6,7,10 ustawy Pzp).**

**OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:**

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

.....

---

2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

## OŚWIADCZENIE o przynależności do grupy kapitałowej

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego/**Jako podmiot udostępniający zasoby** oświadczam, iż

.....  
(oznaczenie: Wykonawcy/ **Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/ Podmiotu udostępniającego zasoby**)

(proszę postawić znak „X” w odpowiednim miejscu)

- nie należę do żadnej do grupy kapitałowej**
- nie należę** do grupy kapitałowej z wykonawcami biorącymi udział w postępowaniu
- należę** do grupy kapitałowej

**Lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej** w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1689),

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....
7. ....
8. ....