



W-1.43.2.125.2024. AI
Dot. 143/24

Warszawa, dnia 21.11.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 698 od km 16+864 do km 17+023 polegająca na rozbiorce istniejącego mostu i 2 kładek dla pieszych przez rzekę bez nazwy w m. Mordy i budowie nowego obiektu mostowego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie – nr postępowania 143/24

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie 68

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuści realizację przedmiotowego zadania w innym rozwiązaniu czasowej organizacji ruchu niż zaprojektowana tymczasowa organizacja ruchu.

Odpowiedź:

Wykonawca robót zobowiązany jest do opracowania i uzgodnienia oraz utrzymania w trakcie trwania realizacji zadania projektu czasowej organizacji ruchu. Jednakże ze względu na lokalizację obiektu oraz konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej jak również dostępu służb ratowniczych i medycznych Zamawiający nie wyraża zgody na całkowite zamknięcie odcinka objętego inwestycją.

Pytanie 69

Prosimy o udostępnienie kompletu uzgodnień i warunków technicznych gestorów do Projektu zgodnie z informacjami podanymi w przedmiarach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienia oraz warunki techniczne zawarte są w załączonej do postępowania dokumentacji technicznej poszczególnych branż.

Pytanie 70

W związku z brakiem dokumentów, prosimy o jak najszybsze udostępnienie dokumentacji. Zwracamy się również z prośbą o wydłużenie terminu składania/otwarcia ofert o co najmniej tydzień, co umożliwi Wykonawcom zapoznanie się z dokumentacją oraz pozwoli na dokonanie niezbędnej analizy dokumentów obowiązujących w ww. postępowaniu. Ma to kluczowy, bezpośredni wpływ na sporządzanie rzetelnej wyceny zadania objętego Przetargiem oraz składanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty zostały uzupełnione przez Zamawiającego, a terminy składania/otwarcia ofert odpowiednio wydłużone.

Pytanie 71

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie otrzyma zapłaty za zakłady zbrojenia ujęte w dokumentacji PW.

Odpowiedź:

Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z wydanym pozwoleniem oraz załączoną dokumentacją techniczną zadania.



Pytanie 72

W zakresie pkt I.3 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca wnosi o sprecyzowanie projektowanego postanowienia poprzez wskazanie, że Zamawiający ma prawo dokonywania potrąceń wszelkich swoich wymagalnych wierzytelności.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z przepisami KC ma prawo dokonywać potrąceń wymagalnych wierzytelności.

Pytanie 73

W zakresie Pkt III. 1. 10 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że punkt ten dotyczy wyłącznie projektu organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Pkt III. 1.10 Ogólnych warunków umowy odnosi się do projektów organizacji ruchu.

Pytanie 74

W zakresie pkt III.1.14 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca prosi o informację czy Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia będzie przekazany Zamawiającemu, czy tylko przedłożony. Wykonawca wskazuje, że dokument ten, zgodnie z art. 46 Prawa budowlanego, przechowuje Kierownik budowy i udostępnia upoważnionym pracownikom organów nadzoru budowlanego.

Odpowiedź:

Wykonawca prześle Zamawiającemu egzemplarz Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w terminie i na zasadach określonych w pkt 1.14 Ogólnych warunków Umowy. Powyższe nie wyklucza posiadania kolejnego egzemplarza przez kierownika budowy.

Pytanie 75

W zakresie pkt III.2.3 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca wskazuje, że punkt ten odsyła do nieistniejącego przepisu art. 150 ust. 7 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w pkt III.2.3 OWU zapis „z zastrzeżeniem art. 150 ust. 7 ustawy Pzp”

Pytanie 76

W zakresie pkt III.3.4 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca wskazuje, że wprowadzanie dodatkowych form zabezpieczenia, poza przewidzianym w PZP zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, jest niezgodne z przepisami PZP. Przepisy PZP w sposób wyczerpujący regulują możliwą formę zabezpieczenia należytego wykonania i Zamawiający, zgodnie z postanowieniami pkt III.2 Ogólnych warunków Umowy, takie zabezpieczenie przewidział.

Odpowiedź:

Zapis pkt III 3.4 OWU nie wprowadza dodatkowych form zabezpieczenia.

Pytanie 77

W zakresie pkt III.3.18 i pkt III.3.19 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca wskazuje, że postanowienia te mogą się wzajemnie wykluczać, gdyż:

- a. pkt III.3.18 Ogólnych warunków Umowy wskazuje, że Wykonawca ma wyrażać swoje stanowisko w terminie 7 dni od otrzymania pisma Zamawiającego, m.in. w zakresie lokalizacji reklam, obiektów budowlanych, remontu istniejącej infrastruktury, a jednocześnie
 - b. pkt III.3.19 Ogólnych warunków Umowy wskazuje, że Wykonawca wyraża zgodę na czynności opisane w pkt III.3.18 Ogólnych warunków Umowy
- tym samym zajęcie stanowiska przez Wykonawcę, przy odgórnym założeniu wyrażenia zgody, powoduje, że stanowisko Wykonawcy jest bezcelowe.



Odpowiedź:

Postanowienia pkt III.3.18 odnoszą się do zakresu realizowanych robót budowlanych na które Wykonawca daje gwarancję należytego wykonania i objęte są one okresem rękojmi, natomiast postanowienia pkt III.3.19 odnoszą się do terenów zielonych pasa drogowego w obszarach gdzie Wykonawca nie realizował żadnych robót a późniejsza ingerencja związana z umieszczeniem urządzeń/obiektów budowlanych/reklam oraz remontu lub przebudowy istniejącej infrastruktury nie będzie miała wpływu na wykonany zakres robót.

Pytanie 78

W zakresie pkt III.3.19 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający nie utraci również uprawnień z rękojmi w sytuacji, gdy umieszczenie urządzeń/obiektów budowlanych/reklam oraz remont lub przebudowa istniejącej infrastruktury zostaną wykonane z naruszeniem zasad wiedzy technicznej i niezgodnie ze sztuką budowlaną lub z naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa. W tym zakresie Wykonawca wnosi o sprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie, że uprawnienia z rękojmi przysługują nadal, jeżeli ww. prace zostały wykonane zgodnie z wyżej przywołanymi zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną oraz zgodnie z przepisami prawa, natomiast w przypadku wadliwego ich wykonania podmiot trzeci będzie zobowiązany do przywrócenia stanu zgodnego z zasadami wiedzy technicznej, sztuką budowlaną i przepisami prawa.

Odpowiedź:

Postanowienia pkt III.3.19 dotyczą terenów zielonych na których Wykonawca nie realizował robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia. Wszelkie działania mające wpływ na obiekt budowlany w trakcie okresu rękojmi reguluje zapis pkt III.3.18 Ogólnych warunków Umowy.

Pytanie 79

W zakresie pkt III.5.4 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca prosi o informację, w jakich sytuacjach Zamawiający może nie zaakceptować proponowanej przez Wykonawcę zmiany kierownika kadry osobowej, pomimo spełnienia przez kandydata wymagań określonych w ogłoszeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający w przypadku nie zaakceptowania proponowanej przez Wykonawcę zmiany kierownika kadry osobowej, pomimo spełnienia przez kandydata wymagań określonych w ogłoszeniu każdorazowo uzasadni swoją decyzję.

Pytanie 80

W zakresie pkt III.7.2.1 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca prosi o informację, czy wstrzymanie robót z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy również będzie obciążać kosztowo Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wstrzymanie robót z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy również będzie obciążać kosztowo Wykonawcę.

Pytanie 81

W zakresie pkt III.10.4 i pkt III.10.5 Ogólnych warunków Umowy Wykonawca wnosi o zmianę i sprecyzowanie wskazanych postanowień umownych w ten sposób, że koszty badań będą obciążać stronę, na której niekorzyść przemawia wynik badania.

Odpowiedź:

Powyższą kwestię regulują zapisy pkt III.10.2, pkt III.10.6, pkt III.10.7.4, pkt III.10.8.3 Ogólnych warunków Umowy.



Pytanie 82

W zakresie pkt III.14.8 Ogólnych warunków Umowy wykonawca wnosi o sprecyzowanie projektowanego postanowienia poprzez wskazanie, że Zamawiający ma prawo dokonywania potrąceń wszelkich swoich wymaganych wierzytelności.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z przepisami KC ma prawo dokonywać potrąceń wymagalnych wierzytelności.

Pytanie 83

W zakresie § 7 ust. 2 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że wprowadzanie dodatkowych form zabezpieczenia, poza przewidzianym w PZP zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, jest niezgodne z przepisami PZP. Przepisy PZP w sposób wyczerpujący regulują możliwą formę zabezpieczenia należytego wykonania i Zamawiający, zgodnie z § 6 ust. 1 Wzorca Umowy, takie zabezpieczenie przewidział.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie z tytułu rękojmi przewidziane jest przepisami PZP.

Pytanie 84

W zakresie § 9 ust. 1 tiret dziewiąte Wzorca Umowy Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary umownej z 20 % do 5% wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – Wykonawca wskazuje, że ustalenie kary umownej na poziomie 20% może prowadzić do ustalenia wysokości kary na poziomie rażąco wygórowanym i skutkować koniecznością jej miarkowania.

Odpowiedź:

Zapisy § 9 ust. 1 tiret dziewiąte Wzorca Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 85

W zakresie § 9 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że nie zostały przewidziane żadne kary na rzecz Wykonawcy – takie uregulowanie postanowień w zakresie kar umownych zaburza kontraktową równowagę stron umowy i niekorzystnie reguluje sytuację Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 86

W zakresie klauzuli waloryzacyjnej stanowiącej załącznik nr 6 do Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o podniesienie maksymalnego limitu waloryzacji z 5% do 10% wartości wynagrodzenia brutto umowy uzasadniając to dynamicznymi zmianami cen na rynku, zwłaszcza w okresie epidemii COVID-19 oraz w okresie po wybuchu konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Wykonawca wskazuje, że obecnie sytuacja na rynku nie jest ustabilizowana i zmiany cen materiałów i kosztów mogą ulegać dynamicznej zmianie, co uzasadnia niniejszy wniosek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, warunki waloryzacji pozostają na poziomie określonym w załączniku nr 6 do Wzorca Umowy.

Pytanie 87

Wykonawca zwraca się zapytaniem, na jakiej podstawie ma prowadzić roboty związane z rozbiórką istniejących obiektów (mostu i 2 kładek dla pieszych) oraz budową nowego obiektu, skoro przesłana decyzja nr 340/SAAB/2020 z dnia 25.05.2020 zgodnie z jej zapisami utraciła ważność w dniu 25.05.2023r

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzja nr 340/SAAB/2020 z dnia 25.05.2020 r. nie utraciła ważności.



Pytanie 88

Czy zamawiający realizował jakiegokolwiek prace objęte zakresem wydanej decyzji nr 340/SAAB/2020 z dnia 25.05.2020r. ? Jeżeli tak proszę o opisanie jakich.

Odpowiedź:

Zamawiający wykonał wycinkę drzew zgodnie z wydaną decyzją.

Pytanie 89

Czy Zamawiający dokonał rozbiórki któregoś z obiektów objętych decyzją i zakresem inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie realizował robót rozbiórkowych związanych z przedmiotową inwestycją.

Pytanie 90

Termin na wdrożenie zaakceptowanego projektu Stałej Organizacji Ruchu upłynął w dniu 30.06.2021r., czy w związku z powyższym w zakresie Wykonawcy pozostaje ponowne opracowanie projektu i jego zatwierdzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin wprowadzenia zatwierdzonej SOR, Wykonawca zobowiązany jest to zastosowania zapisów pkt III.1.10 Ogólnych warunków Umowy.

Pytanie 91

Dotyczy pkt XIXppkt1. 2) kryterium oceny ofert Doświadczenie Kierownika Budowy (D) – żeby uzyskać 10 pkt należy wykazać 3 zadania spełniające warunki określone w SWZ tj. zadanie polegające na rozbiórce i budowie mostu lub wiaduktu o wartości robót nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto zł każdy wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia. Czy Zamawiający przyzna 10 pkt jeżeli Wykonawca wykaże doświadczenie Kierownika budowy na 2 obiektach inżynierskich, spełniający warunek określony w pkt VIII ppkt 4) lit c) doświadczenie Kierownika budowy w ramach 1 zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona oceny oferty zgodnie z warunkami przedstawionymi w SWZ.

Pytanie 92

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie pierwotnej dokumentacji projektowej, z którą należy rozpatrywać projekt zamienny. W tym wszystkie rysunki zgodnie ze spisem treści części opisowej w wersji PDF.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty zostały uzupełnione przez Zamawiającego.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski