

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszaniowej
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.
ul. Maja 218, 41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 26.08.2022 r.

TIR/21/RB/PN/2022
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1, 2 i 3

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/01/D/PN/2022 Dostawa materiałów ogólnobudowlanych, elektrycznych i instalacyjnych na potrzeby MPGM TBS Sp. z o.o. (ID 629822)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

DOT. ZADANIE NR 1 – ZADANIE NR 1 – DOSTAWA MATERIAŁÓW OGÓLNOBUDOWLANYCH

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – dostawa materiałów ogólnobudowlanych

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 4 (jedyna dla zadania nr 1) złożona przez:

METALZBYT- HURT

Sp. z o.o.

Bardowskiego 2

43-300 Bielsko- Biała

REGON; 070794899

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **93 906,42 zł** brutto, z deklarowanym **terminem realizacji jednostkowego zamówienia do 24 godzin** od otrzymania zamówienia.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

cena ofertowa (IP1)	– 95 pkt
termin realizacji jednostkowego zamówienia (IP2)	– 5 pkt

Każdy z Wykonawców w poszczególnych kryteriach otrzymał odpowiednią liczbę punktów, wyliczoną w następujący sposób:

cena ofertowa – wg następującego wzoru:

$$IP1 = \frac{Cn}{Cb} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IP1 – liczba punktów,

Cn – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert,

Cb – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie (waga) kryterium cena ofertowa wyrażone w punktach – **95 pkt**

termin realizacji jednostkowego zamówienia wg następującego (IP2) – 5 pkt

termin realizacji jednostkowego zamówienia do 48 godz. – **0 pkt**

termin realizacji jednostkowego zamówienia do 24 godz. – **5 pkt**

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzymał łączną (końcową) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$KIP = IP1 + IP2$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IP1– ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena ofertowa”

IP2 – ilość punktów uzyskanych w kryterium „termin realizacji”

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena Max95 pkt	Termin realizacji jednostkowego zamówienia Max 5 pkt	Punkty Razem
1	METALZBYT- HURT Sp. z o.o. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko- Biała REGON; 070794899	95	5	100

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca nie podlega również wykluczeniu. Jest to także jedyna złożona oferta do zadania nr 1.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

DOT. ZADANIE NR 2 – DOSTAWA MATERIAŁÓW ELEKTRYCZNYCH

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – dostawa materiałów elektrycznych

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 (jedyna oferta do zadania nr 2) złożona przez:

PPHU ELDOR

Łukasz Baranowski

18-400 Łomża

ul. Poznańska 125

NIP: 7181966016

REGON; 200057212

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **40 223,58 zł brutto**, z deklarowanym **terminem realizacji jednostkowego zamówienia do 48 godzin** od otrzymania zamówienia. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

cena ofertowa (IP1)	- 95 pkt
termin realizacji jednostkowego zamówienia (IP2)	- 5 pkt

Każdy z Wykonawców w poszczególnych kryteriach otrzymał odpowiednią liczbę punktów, wyliczoną w następujący sposób:

cena ofertowa - wg następującego wzoru:

$$IP1 = \frac{Cn}{Cb} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IP1 – liczba punktów,

Cn – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert,

Cb – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie (waga) kryterium cena ofertowa wyrażone w punktach – **95 pkt**

termin realizacji jednostkowego zamówienia wg następującego (IP2) – 5 pkt

termin realizacji jednostkowego zamówienia do 48 godz. – **0 pkt**

termin realizacji jednostkowego zamówienia do 24 godz. – **5 pkt**

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzymał łączną (końcową) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

KIP = IP1 + IP2

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IP1– ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena ofertowa”

IP2 – ilość punktów uzyskanych w kryterium „termin realizacji”

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena Max95 pkt	Termin realizacji jednostkowego zamówienia Max 5 pkt	Punkty Razem
1	PPHU ELDOR Łukasz Baranowski 18-400 Łomża ul. Poznańska 125 NIP: 7181966016 REGON; 200057212	95	0	95

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca nie podlega również wykluczeniu. Jest to także jedyna złożona oferta do zadania nr 2.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**DOT. ZADANIE NR 3 – DOSTAWA MATERIAŁÓW DO INSTALACJI CENTRALNEGO
OGRZEWANIA, WODNO-KANALIZACYJNYCH I GAZOWYCH**

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – dostawa materiałów elektrycznych

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

FIRMA HAŁAS

Krzysztof Hałas

64-100 Leszno

ul. Jana Dekana 6F

o/Oświęcim

32-600 Oświęcim

ul. M. Kolbego 19

REGON: 410196282

NIP: 7790005566

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **40 010,21 zł brutto**, z deklarowanym **terminem realizacji jednostkowego zamówienia do 48 godzin** od otrzymania zamówienia. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

cena ofertowa (IP1) – 95 pkt

termin realizacji jednostkowego zamówienia (IP2) – 5 pkt

Każdy z Wykonawców w poszczególnych kryteriach otrzymał odpowiednią liczbę punktów, wyliczoną w następujący sposób:

cena ofertowa – wg następującego wzoru:

$$IP1 = \frac{Cn}{Cb} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IP1 – liczba punktów,

Cn – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert,

Cb – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie (waga) kryterium cena ofertowa wyrażone w punktach – **95 pkt**

termin realizacji jednostkowego zamówienia wg następującego (IP2) – 5 pkt

termin realizacji jednostkowego zamówienia do 48 godz. – **0 pkt**

termin realizacji jednostkowego zamówienia do 24 godz. – **5 pkt**

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzymał łączną (końcową) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

KIP = IP1 + IP2

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IP1– ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena ofertowa”

IP2 – ilość punktów uzyskanych w kryterium „termin realizacji”

IP.	Wykonawca/ dokument	Cena Max95 pkt	Termin realizacji jednostkowego zamówienia Max 5 pkt	Punkty Razem
1	P.P.H.U. BIEGAŃSCY Spółka Jawna Ul. 1-go Maja 107 41-706 Ruda Śląska NIP: 641 000 95 70	74,86	5	79,86
2	FIRMA HAŁAS Krzysztof Hałas 64-100 Leszno ul. Jana Dekana 6F o/Oświęcim 32-600 Oświęcim ul. M. Kolbego 19 REGON: 410196282 NIP: 7790005566	95	0	95

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca nie podlega również wykluczeniu. Jest to także jedyna złożona oferta do zadania nr 2.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

II. ZAMAWIAJĄCY NIE ODRZUCIŁ ŻADNEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU ANI TEŻ NIE WYKLUCZYŁ ŻADNEGO WYKONAWCY.

III. ZAMAWIAJĄCY ZAWIADAMIA, IŻ ZGODNIE Z ART. 308 UST. 2 USTAWY PZP, UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCOM W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 I 2 MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA, NATOMIAST W ZAKRESIE ZADANIA NR 3 NIE MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA.

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **26 sierpnia 2022 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.