

Poznań, dn. 21.04.2020 r.

DP.271.11.2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwaną dalej „ustawą PZP” Zamawiający, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Odbiór i transport niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i Bioodpadów oraz odbioru transportu i zagospodarowania pozostałych odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych objętych działalnością ZM GOAP położonych na terenie Sektorów II, V, VI wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”** o numerze referencyjnym DP.271.11.2020

Pytanie 1

dot. pkt III. ppkt 3.3.1. (xiii) ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ: Wykonawca prosi o jego zmianę poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „(xiii) w szczególnych sytuacjach (awaria Instalacji Związku lub Biokompostowni albo wyczerpanie się ich mocy przerobowych) Zamawiający ma prawo wskazać inne miejsce oddalone do 30 km od granic danego Sektora, zgodnie z zasadą bliskości, do której Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć odpady zmieszane lub bioodpady w ramach zaoferowanej ceny ofertowej (koszt zagospodarowania pokrywa Zamawiający, natomiast koszt transportu do wskazanej instalacji pokrywa Wykonawca).”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SOPZ w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że sytuacje opisane w pkt 3.3.1. (xiii) ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ będą miały charakter incydentalny, niezależny od Zamawiającego, a szacowana ilość odpadów dla poszczególnych frakcji odpadów potencjalnie wymagających dostarczenia w inne miejsce oddalone do 30 km od granic Związku nie powinna przekroczyć 15 % z mas odpadów wskazanych w SOPZ (dla danych frakcji w poszczególnych częściach zamówienia).

Pytanie 2

Dot. pkt 2.1.3 i pkt 3.3.3 (iv) ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ: Wykonawca prosi o ich zmianę w ten sposób, aby Wykonawca zobowiązany był do: i) fizycznego dysponowania deklarowanym potencjałem technicznym tj. pojazdami w ilości niezbędnej do prawidłowego świadczenia Usługi, ii) przekazania Zamawiającemu szczegółowej specyfikacji pojazdów wykorzystywanych do realizacji Usługi, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SOPZ, iii) umożliwienia Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli posiadanego przez Wykonawcę taboru na terenie bazy magazynowo-transportowej - nie później niż w terminie 3 dni przed rozpoczęciem świadczenia Usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SOPZ w tym zakresie.

Pytanie 3

Dot. pkt I ppkt 3 ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ: Zamawiający nie określa, która instalacja Związku jest właściwa do przyjmowania bioodpadów. Wykonawca prosi o wskazanie tej instalacji (ew. potwierdzenie, że chodzi o instalację położoną w Suchym Lesie).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o instalację zarządzaną przez Spółkę ZZO w Suchym Lesie.



Pytanie 4

dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 do SIWZ pkt. 3.3.1 vi: Wykonawca wnosi o zmianę zapisu mówiącego o konieczności odbioru odpadów komunalnych niezależnie od szczególnych uwarunkowań związanych z obsługiwana Nieruchomością, w tym również w sytuacji utrudnionego lub ograniczonego dojazdu. Proponujemy dodatkowy zapis: w sytuacji całkowitego braku dojazdu do posesji na odcinku większym niż 100m, mieszkaniec zobowiązany jest wytoczyć pojemnik lub worki do granicy obszaru gdzie niemożliwy jest dojazd z obszarem gdzie istnieje możliwość swobodnego dojazdu pojazdem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność zabezpieczenia obowiązków nałożonych na Związek wynikających ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Zamawiający nie może odstąpić od obowiązku odbioru odpadów z terenu nieruchomości nawet w sytuacji utrudnionego dostępu czy dojazdu. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy sposobu realizacji usługi bowiem to na Wykonawcy spoczywa obowiązek takiej organizacji pracy by zasady bezpieczeństwa i higieny pracy nie były naruszane. Wykonawca ma prawo zastosować w tym celu szereg dostępnych rozwiązań m.in.: odbiór odpadów może nastąpić przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych, zaangażowaniu dodatkowych pracowników lub sprzętu. W części lokalizacji możliwa jest także wymiana pojemników na mniejsze. Wykonawca przed podjęciem decyzji o złożeniu oferty w przedmiotowym postępowaniu powinien dokonać wizji i zapoznać się z nieruchomościami oraz panującymi na nich warunkami odbioru odpadów.

Pytanie 5

dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 do SIWZ pkt. 3.8.2 viii: Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia harmonogramu właścicielom nieruchomości Rekreacyjnych – 1 egzemplarz w formie papierowej dla każdej nieruchomości. Czy w przypadku ogródków działkowych, Zamawiający oczekuje dostarczenia harmonogramu dla każdej z działek czy tylko jeden harmonogram do siedziby/zarządu ROD?

Odpowiedź:

Rodzinne Ogrody Działkowe, zgodnie z art. 6j ust 3d UCPG traktowane są jako nieruchomości niezamieszkałe. W tego typu nieruchomościach Zamawiający przewiduje dostarczenie jednego harmonogramu na nieruchomość ROD do Zarządcy ROD. Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia harmonogramu na każdą działkę będącą w zasobach ROD.

Pytanie 6

Dot. pkt 1.2.2.1 SIWZ w zw. z pkt 3.9.2 ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ: Zamawiający w pkt. 1.2.2.1 SIWZ określił wymogi, co do minimalnych ilości pojazdów jakimi powinien dysponować Wykonawca, dzieląc je na Pojazdy przystosowane do odbierania Odpadów zmieszanych „Pojazdy bezpylne” oraz Pojazdy przystosowane do odbierania odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny. W pkt. 3.9.2. (str. 31) Załącznika nr 3 do SIWZ (Sopz) Zamawiający uszczegółowił wymagania dot. pojazdów, stwierdzając m.in., iż w ramach kryterium wykonawca ma wykonywać odbiór pojazdami, spełniającymi wymagania Dyrektywy 98/69/EC. W związku z powyższym, Wykonawca prosi o wyjaśnienie: a) Czy w celu spełnienia w/w kryterium Wykonawca będzie zobowiązany do posiadania wyłącznie pojazdów typu śmieciarka oraz tzw. hakowców, które spełniają warunki wskazane w pkt 1.2.2.1 SIWZ w zw. z pkt 3.9.2 ZAŁĄCZNIKA NR 3 i w ocenie Wykonawcy zapewnią optymalny sposób realizacji usługi? b) Czy do spełnienia w/w kryterium wystarczające będzie posiadanie odpowiednio przystosowanych pojazdów dostawczych (np. Fiat Ducato, Citroen Berlingo, Peugeot, Rifter, tj. pojazdów o ładowności poniżej 3,5 Mg z napędem gazowym), które mogą spełniać warunki wskazane w pkt 1.2.2.1 SIWZ w zw. z pkt 3.9.2

ZAŁĄCZNIKA NR 3, ale za pomocą których usługa nie będzie mogła być realizowana w sposób optymalny?

Odpowiedź:

Zamawiający określił minimalny poziom wymagań w zakresie liczby i rodzaju pojazdów. Wymagania dotyczące pojazdów wskazanych w Tabeli nr 2 dotyczą pojazdów o DMC > 3,5 tony. Zamawiający nie ogranicza możliwości wykorzystania do realizacji zamówienia mniejszych pojazdów, jednak minimalne wymagania muszą być spełnione poprzez przedstawienie pojazdów o DMC > 3,5 tony.

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 3.9.2. (ix) Załącznika nr 3 do SIWZ nadając mu brzmienie: wymogi wskazane w **Tabeli nr 2 dotyczą pojazdów o DMC > 3,5 tony** i mają charakter minimalny. WYKONAWCA zapewnia na etapie realizacji Usługi taką liczbę i rodzaj pojazdów do odbioru odpadów komunalnych jakie są niezbędne do prawidłowej, terminowej realizacji przedmiotu zamówienia (zgodnie z Harmonogramem) z uwagi na szczególne dotychczasowe uwarunkowania techniczne związane z odbiorem odpadów komunalnych istniejące w Sektorze na poszczególnych Nieruchomościach.

Pytanie 7

W § 3 ust. 2 pkt 9 wzoru umowy prosimy o doprecyzowanie szczegółowej formy w jakiej oferta ma być złożona oraz dookreślenie terminu związania ofertą. Dodatkowo prosimy o nałożenie na Zamawiającego obowiązku przekazania Wykonawcy danych właścicieli nieruchomości (imię, nazwisko, adres), wobec których Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie. WYKONAWCA może zaoferować sprzedaż pojemników poprzez zamieszczenie oferty na stronie internetowej oraz poprzez dostarczenie takiej informacji właścicielom nieruchomości w taki sposób w jaki dostarcza Harmonogram. Zamawiający nie oczekuje, że oferta zostanie skierowana do konkretnych osób wymienionych z imienia i nazwiska, na co wskazuje dopuszczalny sposób złożenia oferty, nie ma zatem potrzeby przekazywania Wykonawcy danych osobowych właścicieli nieruchomości.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że za dopuszczalne ramach wymogu określonego w § 7 ust. 1 wzoru umowy należy uznać również zatrudnienie na podstawie umowy o pracę tymczasową, która stanowi szczególny rodzaj umowy o pracę, a jest uregulowana w ustawie z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1608);

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP: Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

Pytanie 9

Prosimy o zmianę § 7 ust. 4 wzoru umowy poprzez określenie formy przekazania informacji przez Wykonawcę Zamawiającemu, a także doprecyzowanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin przekazania informacji nie może być krótszy niż 2 dni robocze.



Odpowiedź:

Forma oraz termin przekazania informacji zostanie określona w wezwaniu. Zamawiający wyjaśnia, że zarówno forma jak i termin przekazania informacji zostaną dostosowane do ich zakresu.

Pytanie 10

Prosimy o zmianę § 8 ust. 7 wzoru umowy, poprzez dookreślenie, że minimalny termin rozwiązania umowy z podwykonawcą to 14 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że termin rozwiązania umowy zostanie wskazany w żądaniu skierowanym przez Zamawiającego na podstawie § 8 ust. 7 i będzie uzależniony tego w jakim stopniu podwykonawca narusza zasady realizacji Usługi. Zamawiający nie może wskazać minimalnego terminu. W przypadku wykonywania Usługi w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu mieszkańców, Zamawiający nie może wyznaczyć 14 dniowego terminu.

Pytanie 11

Prosimy o zmianę § 9 ust. 3 wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, że chodzi o informacje niejawne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wszystkie informacje przekazywane przez Zamawiającego, nie tylko informacje niejawne. Jeśli ujawnienie informacji będzie wymagane na żądanie organów publicznych w związku z prowadzonymi przez nie postępowaniami na podstawie odpowiednich przepisów prawa, przepisy te będą miały pierwszeństwo przed postanowieniami umowy.

Pytanie 12

Prosimy o wykreślenie § 10 ust. 2 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 10 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 13

Prosimy o zmianę § 14 ust. 4 wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, że kontrola o której mowa w tym ustępie nie może wpływać negatywnie na efektywność i bezpieczeństwo świadczenia usług przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 14

Prosimy o zmianę §17 ust 1, 2 wzorów Umowy i uregulowanie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody na zasadach ogólnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §17 ust 1, 2 Wzorów Umowy.

Pytanie 15

Prosimy o zmniejszenie kar umownych określonych w §17 ust. 3 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.



Pytanie 16

Prosimy o zmianę §17 ust 4 wzoru umowy i przyjęcie zasady, że w przypadku gdy działanie lub zaniechanie Wykonawcy wyczerpuje więcej niż jedno ze znamion określonych w ust. 3 Zamawiający uprawniony jest do wymierzenia kary umownej tylko za jedno naruszenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją nie było takie określenie kar umownych, która z natury rzeczy powoduje ich kumulatywne naliczenie tj. naliczenie kary z więcej niż jednej podstawy. Jednakże w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia dojdzie do uchybienia więcej niż jednemu z obowiązków umownych, Zamawiający może zastosować kary umowne przewidziane na wypadek niedopełnienia każdego z tych obowiązków.

Pytanie 17

Prosimy o dodanie do wzoru umowy, po §17 - §17a definiującego przypadek tzw. Siły wyższej oraz sposób postępowania Stron w przypadku wystąpienia siły wyższej, o następującej treści: “§ 17a Siła wyższa 1. Siła Wyższa oznacza zdarzenie nietypowe i niezależne od Stron, któremu żadna ze Stron nie jest w stanie zapobiec mimo dołożenia należytej staranności. Za Siłę Wyższą w szczególności uważane będą zdarzenia takie jak działanie sił przyrody (powódzie, wichury, trzęsienia ziemi), pożary, działania wojenne, zamieszki, zamachy terrorystyczne, embargo, zakaz importu urządzeń lub materiałów używanych w realizacji przedmiotu niniejszej umowy, strajk, epidemia, stan zagrożenia epidemiologicznego, ogłoszenie stanu wyjątkowego. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że za stan Siły Wyższej uznają dalszy rozwój aktualnej sytuacji związanej z epidemią wirusa SARS-CoV-2 (choroby COVID-19). 2. W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, mającej wpływ na realizację niniejszej umowy, Strona dotknięta Siłą Wyższą powiadomi o tym fakcie na piśmie drugą Stronę Umowy. Powiadomienie powinno zawierać określenie zdarzenia stanowiącego Siłę Wyższą, jej wpływ na realizację Umowy oraz, jeśli to możliwe, przybliżony szacowany czas występowania skutków zdarzenia Siły Wyższej. 3. Strona, która powiadomiła drugą Stronę o zaistnieniu Siły Wyższej i jej wpływie na realizację Umowy, będzie zwolniona ze swoich zobowiązań lub z dotrzymania terminu swoich zobowiązań, w zakresie w jakim Siła Wyższa wpływa na realizację jej zobowiązań oraz tak długo jak będzie trwało zdarzenie Siły Wyższej oraz w zakresie. Termin realizacji wzajemnych zobowiązań Stron zostanie stosownie przedłużony do czasu ustania Siły Wyższej. 4. Każda ze Stron zobowiązania jest podjąć stosowne wysiłki zmierzające do zminimalizowania skutków Siły Wyższej oraz wznowienia realizacji Umowy niezwłocznie, jak tylko będzie to możliwe. 5. Z zastrzeżeniem ust. 6 poniżej, opóźnienie wykonania zobowiązań każdej ze Stron lub brak realizacji takich zobowiązań, spowodowane wystąpieniem Siły Wyższej, nie może stanowić podstawy do: a) żądania wykonania Umowy; b) rozwiązania, wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy, chyba że każda ze Stron wyrazi na to zgodę; c) naliczenia kar umownych; d) wniesienia przeciwko Wykonawcy jakichkolwiek roszczeń odszkodowawczych, obejmujących zarówno straty bezpośrednie jak i utracone korzyści.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał co należy rozumieć pod pojęciem siły wyższej. Zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 3) Wzoru umowy dopuszczono zmianę umowy: w zakresie sposobu spełnienia świadczenia w przypadku wystąpienia siły wyższej, czyli zdarzenia zewnętrznego o obiektywnie małym stopniu prawdopodobieństwa pojawienia się zdarzenia w określonej sytuacji, a którego szkodliwe następstwo przy zastosowaniu współczesnej techniki uniemożliwia WYKONAWCY wykonanie w części lub całości jego zobowiązań. Zamawiający wyjaśnia, że za siłę wyższą uzna również zdarzenie zewnętrzne o obiektywnie małym stopniu prawdopodobieństwa pojawienia się zdarzenia w określonej sytuacji dotyczące skutków wystąpienia epidemii (nie tylko samego faktu jej wystąpienia).



Pytanie 18

Prosimy o modyfikację §18 ust. 3 wzoru umowy poprzez określenie zamkniętego katalogu przypadków upoważniających Zamawiającego do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 18 ust. 1 Wzoru umowy: ZAMAWIAJĄCY ma prawo rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, przekazując WYKONAWCY oświadczenie woli o jej rozwiązaniu w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę rozwiązania, jeżeli WYKONAWCA narusza w sposób istotny postanowienia Umowy lub SOPZ. Jest to zamknięty katalog. W § 18 ust. 3 Wzoru umowy Zamawiający określił przykładowe sytuacje, jakie uzna za naruszające w sposób istotny postanowienia Umowy lub SOPZ, jednak nie może wykluczyć, że inna zaistniała sytuacja zostanie za taką uznana.

Pytanie 19

Prosimy o modyfikację §18 ust. 3 pkt 5 wzoru umowy poprzez dookreślenie, że chodzi o przypadki, gdy do przerwania dochodzi z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie. § 18 ust. 3 pkt 5 Wzoru umowy brzmi w następujący sposób: „5) przerwania wykonywania Umowy na okres dłuższy niż 5 dni kalendarzowych z winy WYKONAWCY”.

Pytanie 20

dot. ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ: Czy zamawiający dopuszcza transmitowanie danych w ramach otwartych harmonogramów dla przetargu Poznań? Załóżmy, że pojazd dla miasta Poznań realizuje harmonogram w godzinach 08:00 – 16:00. Pytanie brzmi: Czy Urząd chce tylko widzieć wszystkie dane (postój, jazda, odbiory, notatki, wyładunki, widok z monitoringu pojazdu etc.) w godzinach 08:00 – 16:00 czy chce widzieć również dane jezdne (postój, jazda) od 00:00 – 07:59 oraz 16:01 – 23:59?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem 3.11.1 udostępniony System monitoringu Wykonawcy musi umożliwić całodobowy monitoring online pracy pojazdów. Zamawiający wymaga, aby dla pojazdów świadczących usługi dla Zamawiającego, prezentowane były wszystkie dane wskazane w 3.11.10 niezależnie od godziny wykonywania usługi. W przypadku pojazdów, które nie świadczą w danym momencie usługi dla Zamawiającego wymagane są tylko dane jezdne (ruch pojazdu, postój).

Pytanie 21

dot. ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ pkt. 3.11.10: Wykonawca prosi o potwierdzenie czy wymieniony format jest równoznaczny/zgodny z formatem WGS-84?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby przekazane dane geolokalizacyjne były zgodne z formatem WGS-84 jeżeli będą one umożliwiały określenie precyzyjnych współrzędnych geograficznych lokalizacji prezentowanych obiektów i zdarzeń w systemie udostępnionym przez Wykonawcę.

Pytanie 22

dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 do SIWZ pkt. 3.3.1 xxiii: Wykonawca prosi o wskazanie miejsca gdzie i w jaki sposób ma się odbywać mycie kontenerów oraz dzwonów?



Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w sposób i lokalizację mycia kontenerów oraz dzwonów przez Wykonawcę z zastrzeżeniem, że każdorazowe mycie musi obejmować powierzchnie wewnętrzne i zewnętrzne oraz musi zostać zatwierdzone zgodnie z punktem 3.3.1 (xxiii) SOPZ, a także musi odbywać się zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. Dopuszcza się mycie pojemników/kontenerów poza miejscem jego ustawienia pod warunkiem, że pojemnik czy kontener w danym dniu zostanie z powrotem odstawiony, a dokonywane czynności mycia przez Wykonawcę nie mogą zakłócać możliwości pozbywania się odpadów komunalnych przez właściciela nieruchomości.

Pytanie 23

dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 do SIWZ pkt. 3.3.1 xxiii: Wykonawca, prosi o doprecyzowanie, kto zapewnia utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym? SOPZ nakłada ten obowiązek na Wykonawcę. Projekt uchwały nr XLII/129/2019 z dnia 12 grudnia 2019 mówi o obowiązku utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym przez właściciela nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek Wykonawcy dotyczący utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym dot. tych pojemników, które Wykonawca dostarcza do właścicieli nieruchomości, zgodnie z postanowieniami SOPZ.

Zamawiający po zakończeniu konsultacji społecznych zaproponował następujący zapis Regulaminu w tym zakresie, § 4 ust. 5: „Właściciele nieruchomości zobowiązani są utrzymywać wszystkie pojemniki, w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Wszystkie pojemniki muszą być poddawane okresowemu czyszczeniu, myciu i dezynfekcji, nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy, a także konserwacji oraz wymianie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia uniemożliwiającego dalsze ich użytkowanie oraz opróżnianie. Obowiązek właścicieli nieruchomości dotyczących konserwacji oraz wymiany pojemników obejmuje pojemniki, w które właściciele nieruchomości wyposażają się samodzielnie”.

Pytanie 24

dot. pkt III. ppkt 3.3.1. (xiii) ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SIWZ: Wykonawca prosi o wskazanie, jaki zakres awarii lub jaki zakres wyczerpania mocy przerobowych Instalacji Związku lub Biokompostowni będzie upoważniał Zamawiającego do przekierowania strumieni odpadów w inne miejsce? Dodatkowo, w celu oszacowania ryzyka, Wykonawca prosi o przekazanie informacji, jaki zakres awarii lub wyczerpania mocy przerobowych Instalacji Związku lub Biokompostowni w latach 2017 – 2019 zmuszał Zamawiającego do przekierowania strumieni odpadów do innych instalacji. Wykonawca prosi o podanie ilości Mg z podziałem na rodzaj przekierowanego strumienia odpadów w poszczególnych latach.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że awaria Instalacji Związku lub Biokompostowni wskutek, której niemożliwym będzie zagospodarowanie w niej kierowanego strumienia odpadów będzie stanowiła podstawę dla Zamawiającego do przekierowania strumienia odpadów. Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku Instalacji Związku (ITPOK) łączna moc przerobowa wynosi 210 000 Mg/rok (z czego deklarowana przez Zamawiającego wielkość strumienia wynosi 206 000Mg/rok) natomiast w przypadku Biokompostowni wynosi ona 30 000 Mg/rok. W roku 2017 z uwagi na wyczerpanie się mocy przerobowej Instalacji Związku do instalacji zastępczej zostało przekierowane łącznie z terenu objętego działalnością Zamawiającego 10 996,26 Mg zmieszanych odpadów komunalnych, a odpady ulegające biodegradacji nie były przekierowywane przez Zamawiającego. W 2018 roku przekierowanie odpadów zarówno zmieszanych jak i ulegających biodegradacji nie było realizowane przez



Zamawiającego. Natomiast w 2019 roku do instalacji zastępczych zostało przekierowane łącznie z terenu objętego działalnością Zamawiającego 1 217,72 Mg zmieszanych odpadów komunalnych oraz 10 975,32 Mg odpadów ulegających biodegradacji.



Zastępca Dyrektora Biura
ZM GOAP
Katarzyna Stróżyk