



GMINA STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „**Wykonanie dokumentacji projektowej budowy boiska wielofunkcyjnego z zadaszeniem przy Szkole Podstawowej w Bartqg**”.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania.

I. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej Pzp) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	Primtech Szymon Kita ul. Sienkiewicza 4/6, 42-600 Tarnowskie Góry, NIP 452222848	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający w pkt 12 SWZ wskazał, iż wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 Pzp o niepodleganiu wykluczenia z postępowania. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganego dokumentu. Niezłożenie wymaganego oświadczenia skutkuje odrzuceniem jego oferty, z zastrzeżeniem art. 128 ust. 1 Pzp, który stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, zamawiający wzywa (jednokrotnie) wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp, wezwał Wykonawcę 27.09.2023 r. do uzupełnienia wymaganego oświadczenia.</p> <p>We wskazanym przez Zamawiającego terminie (29.09.2023 r.), Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia. Niezastosowanie się Wykonawcy do treści wezwania, do uzupełnienia oświadczenia w trybie art. 128 ust. 1 Pzp - wobec jednokrotności takiego wezwania – skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.</p> <p>W świetle powyższego Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę Wykonawcy.</p>
2.	FKD EMPLOYEES SP. Z O.O. Paproć 118A, 64-300 Nowy Tomyśl NIP 1132930297	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający w pkt 9 SWZ wskazał, iż na podstawie art. 274 Pzp wezwie Wykonawcę,</p>

	<p>którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych w cyt. pkt SWZ. Niezłożenie wymaganych dokumentów może skutkować odrzuceniem oferty, z zastrzeżeniem art. 128 ust. 1 Pzp, który stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów, zamawiający wzywa (jednokrotnie) wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.</p> <p>Zamawiający na trybie art. 271 ust. 1 Pzp wezwał 27.09.2023 r. Wykonawcę do złożenia, terminie do 03.10.2023 r., podmiotowych środków dowodowych. Z uwagi, iż w wymagany terminie Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów, działając na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp, wezwano Wykonawcę (04.10.2023 r.) do uzupełnienia. We wskazanym przez Zamawiającego terminie (09.10.2023 r.), Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów. Wykonawca złożył wymagane dokumenty dzień po wyznaczonym terminie, tj. 10.10.2023 r. Niezastosowanie się Wykonawcy do treści wezwania, do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 128 ust. 1 Pzp w wskazanym terminie - wobec jednokrotności takiego wezwania – skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.</p> <p>W świetle powyższego Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę Wykonawcy.</p>
3.	<p>Uzasadnienie prawne:</p> <ul style="list-style-type: none"> art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”. <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w dokumentach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego szczegółowo określił warunki udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający w odniesieniu do zdolności technicznej określił warunek dotyczący doświadczenia wymagając, aby: <i>„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże należyte wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie min. 2 usługi polegającą na sporządzeniu dokumentacji projektowej dotyczącego budowy, rozbudowy lub przebudowy budynku użyteczności publicznej o konstrukcji drewnianej łukowej o minimalnych wymiarach 15 m x 25 m dla której w tym okresie została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę. Zamawiający dopuszcza spełnienie wyżej wymienionego warunku w formule „zaprojektuj i wybuduj”, jak i w formie odrębnej usługi.</i></p> <p>Oferta złożona przez Wykonawcę, z uwagi na nie uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych przez Wykonawcę FKD EMPLOYEES SP. Z O.O., została najwyżej oceniona. Wobec powyższego na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp pismem z dnia 11.10.2023 r. wezwano Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wymagane dokumenty. W toku dokonanej oceny formalnej i merytorycznej przedłożonych dokumentów, w tym wykazu usług, Zamawiający powziął wątpliwości co do podpisania wymaganego doświadczenia przez Wykonawcę. Wykonawca wskazał, iż legitymuje się doświadczeniem w realizacji usług projektowych polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt architektoniczny – budowlany wraz zestawem projektów wykonawczych budynku krytego boiska sportowego z zapleczem socjalnym wraz z zagospodarowaniem terenu wokół boiska na rzecz Bumera sp. z o.o. 2) Projekt architektoniczno-budowlany wraz z zestawem projektów wykonawczych budynku użyteczności publicznej (szkoły języków) przy al. Wincentego Witosa w Rzeszowie na rzecz PL. Inwestycje. <p>Z załączonych dokumentów nie wynika, iż wskazane usługi dotyczyły m. in. 2 usług polegających na sporządzeniu dokumentacji projektowej budynku użyteczności publicznej o konstrukcji drewnianej łukowej. Zamawiający w trybie art. 233 ust. 1 Pzp wezwał 08.11.2023 r. Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień, w celu potwierdzenia czy wskazane w wykazie usług dokumentacje dotyczyły obiektów o konstrukcji drewnianej łukowej.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie do 10.11.2023 r. nie złożył stosowanych wyjaśnień. Brak wyjaśnień, w zakresie potwierdzenia czy wskazane realizacje dotyczyły konstrukcji drewnianej łukowej w ocenie Zamawiającego powoduje, iż przedłożone przez Wykonawcę dokumenty nie potwierdzają spełniania przez niego warunków udziału</p>

		w postępowaniu. W konsekwencji powodując odrzucenie oferty, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp, przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.
--	--	--

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 2 Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania

Uzasadnienie

- 1) Zgodnie z art. 260 ust. 1 Pzp o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 2) Zgodnie z art. 260 ust. 2 Pzp Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- 3) Zgodnie z art. 255 pkt 2 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z uzasadnieniem zawartym w pkt I. *Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone* Zamawiający odrzucił z postępowanie wszystkie oferty, w związku z tym ziściła się przesłanka obligująca do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp.

III. Pouczenie:

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.