



# Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie

Szczecin, 23.072024 r.

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego klasycznego nr 2024.09.ZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa 3 Filii Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie zlokalizowanych w Drawsku Pomorskim, Pyrzycach, Koszalinie”

### Pytanie 1

Zamawiający zgodnie z zapisami w dokumencie 2024.09.ZP załącznik nr 1 - wzór oferty - w punkcie 13 wymaga podania przez Oferenta wykazu firm podwykonawców, którym wykonanie w/w części zamówienia zamierza powierzyć. Prosimy o dopuszczenie aby ten wykaz był wypełniony w formularzu w przypadku „o ile jest to wiadome” czyli jeśli Oferent na etapie złożenia oferty zna już potencjalnych podwykonawców. Takie sformułowanie będzie tożsame ze złożonym przez Oferenta oświadczeniem w Części II Sekcji D JEDZ-a.

### Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę. Powyższe wynika z powszechnie obowiązujących przepisów.

### Pytanie 2

Czy w gestii Wykonawcy będzie odnowienie warunków przyłączeniowych do sieci wod-kan dla inwestycji w Drawsku Pomorskim?

### Odpowiedź

Odnowienie warunków przyłączeniowych do sieci wod-kan dla inwestycji w Drawsku Pomorskim leży w gestii Projektanta dokumentacji projektowej w ramach nadzoru autorskiego.

### Pytanie 3

Czy w gestii Wykonawcy będzie odnowienie warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej dla inwestycji w Drawsku Pomorskim? Czy Zamawiający podpisał umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej?

### Odpowiedź

Odnowienie warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej dla inwestycji w Drawsku Pomorskim leży w gestii Projektanta dokumentacji projektowej w ramach nadzoru autorskiego. Zamawiający dotychczas nie podpisał umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

### Pytanie 4

Czy Zamawiający rozpoczął jakiegokolwiek prace budowlane na inwestycji w Drawsku Pomorskim związane z Decyzją nr 6740.1.73.2021, które spowodowały, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ulegnie wygaśnięciu? Czy w przypadku wygaśnięcia decyzji o pozwoleniu na budowę to w gestii Wykonawcy będzie złożenie wniosku o nową decyzję – przy jednoczesnym dostosowaniu projektu do przepisów obecnie obowiązujących?

### **Odpowiedź**

Zamawiający rozpoczął prace przygotowawcze w zakresie umożliwiającym utrzymanie ważności decyzji o pozwoleniu na budowę.

### **Pytanie 5**

Czy drzewa do wycinki wskazane w decyzji ROŚ.6131.91.5.2021.ICH zostały usunięte w terminie wskazanym w tej decyzji, tj. do dnia 31.12.2021? Jeśli nie, to czy w gestii Wykonawcy będzie zdobycie nowej decyzji o wycince drzew wraz ze wszystkimi kosztami?

### **Odpowiedź**

Zamawiający usunął drzewa, zgodnie z decyzją.

### **Pytanie 6**

W nawiązaniu do zapisu rozdziału XV SWZ pkt 2 ppkt 3) Kryterium doświadczenia Kierownika budowy zwracamy się z wnioskiem o dokonani poniższej modyfikacji:

*Punkty będą przyznawane za doświadczenie osoby skierowanej na stanowisko Kierownika Budowy (DKB). Informacja w tym zakresie musi być złożona w treści formularza ofertowego. Przyznawanie punktów będzie odbywać się według następującej skali:*

<b>Opis doświadczenia podlegającego ocenie</b>	<b>Liczba nadzorowanych robót :</b>	<b>Liczba przyznanych punktów (1 pkt = 1 %):</b>
Wskazywana na stanowisko Kierownika Budowy pełniła samodzielną funkcję techniczną na stanowisku kierownika budowy na minimum dwóch zadaniach obejmujących wykonanie robót budowlanych o wartości co najmniej 5,000.000,00 zł brutto każda, polegających na budowie lub przebudowie obiektu użyteczności publicznej	2 (dwie roboty – na poziomie warunku)	0
	3 (trzy roboty)	2
	4 (cztery roboty)	5
	5 (pięć robót)	7
	6 (sześć robót)	10

*a) Przy punktacji będą brane pod uwagę tylko i wyłącznie inwestycje, których zakres odpowiada warunkowi udziału w postępowaniu stawianemu osobie kierowanej na ww. stanowisko, ~~Do punktacji brane jest pod uwagę doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert.~~ przy czym doświadczenie w nadzorowaniu 2 robót - na poziomie warunku musi być zdobyte w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert natomiast doświadczenie przy nadzorowaniu pozostałych robót podlegających punktacji może być zdobyte w okresie ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert.*

*Ocena doświadczenia zależy m.in. od stopnia szczegółowości w jakim zostanie opisane doświadczenie (...)*

Cechą pierwotnie zdefiniowanych kryteriów względem kierownika budowy jest:

- weryfikowanie doświadczenia zawodowego w ramach inwestycji o konkretnych parametrach przy wymogu ich 6- krotności w celu uzyskania maksymalnej ilości punktów w kryterium oceny ofert (ściśle określony rodzaj prac i obiektu, wartość zadania i doświadczenie zdobyte w okresie ostatnich 5 lat).

O ile, Wykonawca co do samej zasady nie neguje, że takie zastrzeżenia mają uzasadniony charakter, im większa liczba nadzorowanych inwestycji, tym bogatsze doświadczenie na temat zasad i uwarunkowań związanych z budową danego obiektu zdobywa osoba nadzorująca prace, o tyle nieuzasadniony charakter mają zdaniem Wykonawcy zdefiniowane przez Zamawiającego granice czasowe nadzorowania inwestycji, za które będzie przyznawał punkty. Wymóg, iż nadzorowane inwestycje muszą być realizowane w okresie ostatnich 5 lat (uwzględniając ich krotność przy zapewnieniu szansy na uzyskanie dodatkowych punktów w kryterium pozacenowym) nie znajduje uzasadnienia, zwłaszcza przy uwzględnieniu sytuacji rynkowej związanej z realizacją obiektów tego rodzaju.

Zamawiający ogranicza możliwość wykazania się doświadczeniem kierownika budowy sprzed maksymalnie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, tym samym daje przewagę małym wykonawcom, którzy dysponują kadrą realizującą więcej inwestycji mniej skomplikowanych, w krótkim czasie, a jednocześnie w sposób zupełnie nieuzasadniony dyskryminuje wykonawców, którzy dysponują kadrą realizującą bardziej zaawansowane technologicznie i technicznie budynki użyteczności publicznej, ale długoterminowo, pomimo, że tacy wykonawcy dają rękojmię należytego wykonania zamówienia.

Czas realizacji dużych inwestycji związanych z budynkami użyteczności publicznej nierzadko przekracza dwa lata, co powoduje że duży wykonawca posiadający wykwalifikowanego kierownika budowy w okresie 5 lat zrealizuje maksymalnie 3 takie roboty i uzyska tylko 3 punkty w kryterium oceny ofert.

Nadto, należy wskazać, że specyfika realizacji obiektów użyteczności publicznej, w tym technologie realizacji takich inwestycji nie zmieniły się znacznie na przestrzeni ostatnich 5-10 lat.

Dlatego też, dążąc do zabezpieczenia zarówno interesów Zamawiającego jak i Wykonawców, zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie postulowanej zmiany w zakresie kryterium oceny ofert dotyczącym doświadczenia Kierownika budowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 7**

W nawiązaniu do zapisu rozdziału VII SWZ pkt 2 ppkt 4) zdolność techniczna lub zawodowa prosimy o potwierdzenie, iż nastąpiła omyłka pisarska i prawidłowy zapis powinien brzmieć:

*(...) ➤ minimum jedną osobą na stanowisko Projektant branży architektonicznej, spełniającą łącznie poniższe wymagania:*

- posiada uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń;*
- posiada aktualne zaświadczenie o przynależności do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;*
- w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, sprawowała funkcję głównego projektanta przy co najmniej dwóch dokumentacjach projektowych obejmujących budowę lub przebudowę lub rozbudowę budynku użyteczności publicznej bądź jego części o wartości kosztorysowej robót budowlanych ~~o wartości~~ co najmniej 5,000.000,00 zł brutto (...)*

#### **Odpowiedź**

Powtórzenie słów stanowi omyłkę pisarką. Poprawny zapis: „➤ minimum jedną osobą na stanowisko Projektant branży architektonicznej, spełniającą łącznie poniższe wymagania:

- posiada uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń;*
- posiada aktualne zaświadczenie o przynależności do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;*
- w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, sprawowała funkcję głównego projektanta przy co najmniej dwóch dokumentacjach projektowych obejmujących budowę lub przebudowę lub rozbudowę budynku użyteczności publicznej bądź jego części o wartości robót budowlanych co najmniej 5,000.000,00 zł brutto (...)*”

### Pytanie 8

Wnoszę o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „SWZ”) w zakresie opisu kryteriów oceny ofert przez zmianę treści Rozdziału I Dział XV ust. 2 pkt 3 lit. a SWZ (dotyczy opisu kryterium „Doświadczenie Kierownika budowy (DKB)”) w następujący sposób (zmiany oznaczono **podkreśleniem**):

*„Przy punktacji będą brane pod uwagę tylko i wyłącznie inwestycje, których zakres odpowiada warunkowi udziału w postępowaniu stawianemu osobie kierowanej na ww. stanowisko. Do punktacji brane jest pod uwagę doświadczenie zdobyte od dnia uzyskania przez osobę wskazaną na stanowisko Kierownika Budowy uprawnień do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Ocena doświadczenia zależy m.in. od stopnia szczególności w jakim zostanie opisane doświadczenie.”*

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

### Pytanie 9

Jednocześnie wnoszę o ściśle związaną z powyższym zmianę treści Załącznika nr 1 do SWZ przez zmianę ust. 6 pkt 1 Załącznika nr 1 do SWZ w następujący sposób (zmiany oznaczono **podkreśleniem**):

*„Przy punktacji będą brane pod uwagę tylko i wyłącznie inwestycje, których zakres odpowiada warunkowi udziału w postępowaniu stawianemu osobie kierowanej na ww. stanowisko. Do punktacji brane jest pod uwagę doświadczenie zdobyte od dnia uzyskania przez osobę wskazaną na stanowisko Kierownika Budowy uprawnień do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Ocena doświadczenia zależy m.in. od stopnia szczególności w jakim zostanie opisane doświadczenie.”*

Uzasadniając dokonanie zmiany SWZ w powyższym zakresie wskazuję, iż Zamawiający – sporządzając opis kryteriów oceny ofert – winien mieć na uwadze, że powinny one mieć swoje uzasadnienie ekonomiczne oraz jakościowe, co implikuje konieczny związek kryteriów z opisem przedmiotu zamówienia (patrz Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, publ. LEX/el. 2020).

**Posiadanie przez kierownika budowy doświadczenia wyłącznie z okresu ostatnich 5 lat przed terminem składania oferty nie ma uzasadnienia jakościowego, a jednocześnie pogarsza ekonomiczne warunki realizacji Zamówienia.** Oczywiście bowiem jest, że na rynku działa jedynie bardzo ograniczona liczba kierowników budowy posiadających doświadczenie skumulowane w tak krótkim czasie. Zważyć bowiem należy, iż realizacja robót budowlanych o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto polegających na budowie lub przebudowie obiektu użyteczności publicznej przy założeniu realizacji robót w oparciu o już sporządzoną dokumentację projektową zajmuje co najmniej 12 miesięcy (tak zresztą jak to zresztą założono w Postępowaniu dla budowy Filii WSPR wraz z zagospodarowaniem terenu w Drawsku Pomorskim). **Oznacza to, że w praktyce w zasadzie niemożliwe jest uzyskanie doświadczenia w postaci pełnienia funkcji kierownika budowy na sześciu takich zadaniach w okresie ostatnich 5 lat. Może to skutkować tym, że preferowani w ten sposób będą wykonawcy dysponujący kierownikami budowy, którzy posiadają doświadczenie jedynie częściowe – zdobyte przy realizacji zadania jedynie w części okresu jego realizacji, tak by móc pełnić funkcję kierownika budowy na jak największej liczbie zadań w określonym czasie. Oczywiście wydaje się, że nie taki był zamysł Zamawiającego, który z pewnością dąży do tego, by przy realizacji Zamówienia funkcję kierownika budowy pełniła osoba o pełnym, a nie jedynie fragmentarycznym, doświadczeniu z zakresu realizacji obiektu użyteczności publicznej.**

**Brak dokonania wnioskowanej zmiany z całą pewnością będzie miał również swoje przełożenie na wyższe ceny ofert.** Naturalnym bowiem jest, że osoby, które posiadają doświadczenie umożliwiające przyznanie wykonawcy 10 punktów w kryterium „Doświadczenie Kierownika budowy (DKB)”, a których

może być w skali kraju dosłownie kilka, będą żądały za swoje usługi znacznie wyższego wynagrodzenia niż wynagrodzenie, które normalnie jest przyjęte przy pełnieniu funkcji kierownika budowy przy realizacji tego typu zadań co Zamówienie.

**Dodać przy tym trzeba, iż przedmiotowa zmiana niewątpliwie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności, a w konsekwencji do otrzymania przez Zamawiającego bardziej atrakcyjnych ofert wykonawców, którzy będą mogli ze sobą rywalizować cenowo.**

**Stwierdzić również należy, iż opis kryterium oceny ofert dotyczącego kierownika budowy zgodnie z postulowanymi zmianami zapewnia odpowiednie doświadczenie przy kierowaniu robotami budowlanymi w ramach Zamówienia oraz jakość wykonania Zamówienia. To, że dzięki tym zmianom punktowane będzie to samo doświadczenie, lecz uzyskane w dłuższym czasie gwarantować będzie kierowanie realizacją Zamówienia przez osoby o najwyższym doświadczeniu, co z pewnością przyświecało Zamawiającemu przy dokonywaniu opisu przedmiotowego kryterium.**

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 10**

**Wnoszę o jednoznaczne wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza, by jedna osoba mogła pełnić funkcję kierownika robót w branży konstrukcyjno-budowlanej (oraz analogicznie w branży: sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej oraz drogowej) dla każdej z lokalizacji wskazanych w § 1 ust. 1 Rozdziału III SWZ Wzór Umowy.**

Według Wykonawcy takie rozwiązanie nie wpłynie na jakość pełnienia przedmiotowych funkcji w ramach realizacji Zamówienia, zwłaszcza że dane roboty nie będą prowadzone w tym samym czasie w lokalizacjach wskazanych w § 1 ust. 1 Rozdziału III SWZ Wzór Umowy (różne są terminy zakończenia robót dla każdej z tych lokalizacji) oraz lokalizacje te są względem siebie położone w nieznaczących odległościach, wymagających przejazdu samochodem w czasie nie dłuższym niż 2 godziny. Jednocześnie zaznaczam, iż w takim przypadku istotnemu ograniczeniu ulegną koszty kadry budowy Zamówienia, co przełoży się na niższą cenę oferty, a w konsekwencji niższy koszt realizacji Zamówienia ponoszony przez Zamawiającego.

Wykonawca stoi na stanowisku, iż dopuszczalność tego rozwiązania wynika z treści postanowień § 8 ust. 4 pkt 8-12 Rozdziału III SWZ Wzór Umowy, gdzie wskazano, że zespół osób, przez który wykonawca będzie wykonywał przedmiot Zamówienia ma składać się z co najmniej **kierownika (liczba pojedyncza)** bądź kierowników (liczba mnoga) robót w danej branży **dla każdej z lokalizacji** wskazanej w § 1 ust. 1 Rozdziału III SWZ Wzór Umowy **bez wskazania, że funkcje kierownika robót danej branży mają sprawować różne osoby dla każdej z tych lokalizacji.**

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość pełnienia funkcji kierownika robót w ramach danej branży przez tą samą osobę dla każdej z lokalizacji, z zastrzeżeniem §8. ust. 11 i 12 wzoru umowy.

#### **Pytanie 11**

Dotyczy SWZ DZ. III ust. 1 i Umowa §1 ust. 1 i Umowa §2 ust. 1 i Umowa §6 ust. 3:

Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza.

**Pytanie 12**

Dotyczy SWZ DZ. III ust. 1 i Umowa §1 ust. 1 i Umowa §2 ust. 1 i Umowa §6 ust. 3:

Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

**Odpowiedź**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie 13**

Dotyczy Umowa §2 ust. 4 ust. 46

Czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny i terminu realizacji na dzień wznowienia robót?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie akceptuje. Wymagane przepisami PZP klauzule waloryzacyjne ujęte zostały w umowie.

**Pytanie 14**

Dotyczy Umowa §2 ust. 4 ust. 46

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.

**Pytanie 15**

Dotyczy Umowa §2 ust. 4 ust. 46

Czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zawieszenia Robót?

**Odpowiedź**

Zamawiający akceptuje.

**Pytanie 16**

Dotyczy Umowa §3 ust. 12 i Umowa §6 ust. 4 i Umowa §11 ust. 1

Czy Zamawiający akceptuje podwyższenie fakturowania częściowego do 95% wynagrodzenia celem ograniczenia konieczności finansowania realizacji Umowy przez Wykonawcę, co wiąże się z koniecznością uwzględnienia w wycenie dodatkowych kosztów finansowych i tym samym zwiększenia kosztu inwestycji dla Zamawiającego istotnie ponad poziom rynkowy dla tego rodzaju zadań inwestycyjnych?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie akceptuje.

**Pytanie 17**

Dotyczy Umowa §10 ust. 6 pkt 2

Czy Zamawiający akceptuje dopuszczenie wyższej wartości robót podwykonawcy, niż wartość tego zakresu robót wynikająca z oferty Wykonawcy, ale zastrzeżenie odpowiedzialności Zamawiającego do wysokości określonej za ten zakres robót w umowie Zamawiającego z Wykonawcą?

**Odpowiedź**

Zamawiający akceptuje, pod warunkiem ograniczenia odpowiedzialności Zamawiającego do wysokości określonej za ten zakres robót w umowie Zamawiającego z Wykonawcą.

**Pytanie 18**

Dotyczy Umowa §11 ust. 7 pkt 3

Czy Zamawiający akceptuje, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności wymagalnych?

**Odpowiedź**

Zamawiający akceptuje, zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 4 PZP. Patrz także: § 10 ust. 6 pkt 7 umowy.

### **Pytanie 19**

Dotyczy Umowa §11 ust. 7 pkt 3

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?

#### **Odpowiedź**

Patrz: § 10 ust. 6 pkt 8 umowy. W pozostałym zakresie Zamawiający akceptuje.

### **Pytanie 20**

Dotyczy Umowa §11 ust. 20

Czy Zamawiający potwierdza, iż wstrzymanie zapłaty będzie dokonane na kwotę nie wyższą niż równowartość wynagrodzenia niezapłaconego podwykonawcom?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza.

### **Pytanie 21**

Dotyczy Umowa §11 ust. 20

Czy Zamawiający akceptuje usunięcie dodatkowego zabezpieczenia wykonania, jakim jest wstrzymanie zapłaty obok zabezpieczenia wniesionego przez Wykonawcę?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie akceptuje.

### **Pytanie 22**

Dotyczy Umowa §17 ust. 3

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia netto?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie akceptuje.

### **Pytanie 23**

W przedmiarze w pozycjach 244-246 dotyczących sufitu g-k EI30 wpisany jest dodatek za 2 i 3 warstwę. W opisie do architektury jest napisane, że EI30 ma tylko 2 warstwy. Proszę o wyjaśnienie powyższej kwestii. Jeśli są gdzieś potrójne płyty proszę o wskazanie ich lokalizacji.

- **SUFITY**

Sufity podwieszane systemowe (w klasie EI30 2x lub w klasie EI60 3x płyta GKF na profilach stalowych w systemie) wraz z oświetleniem z oprawami kasetonowymi (oprawy z uchwytem do systemu płyt GK) . Malowanie: farba emulsyjna biała.

Prowadzenie kanałów instalacji wentylacji w przestrzeni między sufitem podwieszanym i pasem dolnym wiązarów.

#### **Odpowiedź**

Sufity podwieszane **systemowe**:

- w klasie EI30 - 2x płyta GKF na profilach stalowych **w systemie**
- w klasie EI30 - 3x płyta GKF na profilach stalowych **w systemie**

Sufit w klasie EI60 ( potrójne opłytywanie) należy wykonać w pomieszczeniu 0.22 Przedsiónek p.poż. w osi E pomiędzy strefami ZLIII i PM. Reszta pomieszczeń - sufity w klasie EI30 z podwójnym opłytywaniem.

Oczywiście może zostać wykonany system równoważny – ważne aby był odpowiednio w klasie EI30 i odpowiednio w klasie EI60. W pomieszczeniach mokrych należy zastosować odpowiednie płyty GKFI

#### **Pytanie 24**

Na przekrojach ani w opisie nie jest wskazane, gdzie ma być sufit podwieszany EI60, prosimy o wskazanie jego lokalizacji.

#### **Odpowiedź**

Sufit w klasie EI60 (potrójne opłytywanie) należy wykonać w pomieszczeniu 0.22 Przedsiónek p.poż. w osi E pomiędzy strefami ZLIII i PM. Reszta pomieszczeń - sufity w klasie EI30 z podwójnym opłytywaniem.

#### **Pytanie 25**

**Dotyczy § 3 ust. 15 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o wskazanie w jakim terminie Inżynier Kontraktu może wnieść zastrzeżenia do harmonogramu rzeczowo – finansowego lub planu płatności.

#### **Odpowiedź**

W takim terminie, jak Zamawiający, tj. 14 dni.

#### **Pytanie 26**

**Dotyczy § 3 ust. 21 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o wykreślenie nieostrego wyrażenia „lub odmowy uwzględnienia innych roszczeń Wykonawcy” bądź jego doprecyzowanie poprzez wskazanie, że każda z tych okoliczności powstała wyłącznie z winy Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający odmawia. Jednocześnie jednak wyjaśnia, że chodzi tu o sytuacje, gdy Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie nie wykonuje obowiązków, o których mowa w § 3 ust. 21 Projektu Umowy.

#### **Pytanie 27**

**Dotyczy § 6 ust. 6 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o: (1) wyjaśnienie jakie konkretnie oddziaływania innych czynników mają lub mogą mieć wpływ na koszty Przedmiotu Umowy; (2) wskazanie metodyki liczenia kosztów oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty Przedmiotu Umowy.

#### **Odpowiedź**

Kalkulacji ryzyka dokonuje Wykonawca działający jako profesjonalny przedsiębiorca.

#### **Pytanie 28**

**Dotyczy § 6 ust. 7 pkt 15) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jakie koszty rozumiane są przez inne koszty, których poniesienia wymaga należyta realizacja Umowy.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z art. 355 § 2 k.c. należyta staranność dłużnika w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności. W kontekście prowadzonego postępowania – to Wykonawca dokonuje kalkulacji ceny ofertowej biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania wynikające z przedmiotowego zamówienia, którego przedmiot i zakres wynika z dokumentów zamówienia.

#### **Pytanie 29**

**Dotyczy § 11 ust. 14 pkt 2) i 3) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o zmianę postanowień w ten sposób, że zarówno dowód zapłaty zobowiązań jak również oświadczenie Podwykonawców i dalszych Podwykonawców będzie dotyczyło zobowiązań wymagalnych. Trudno wymagać od Wykonawcy by dostarczył dowody zapłaty czy od Podwykonawcy i dalszego Podwykonawcy, aby składali oświadczenia



dotyczące wszystkich zobowiązań nawet tych jeszcze niewymagalnych. Jednocześnie prosimy o następującą zmianę w pkt. 2) „dowody zapłaty **wymagalnego** wynagrodzenia wobec Podwykonawców i dalszych Podwykonawców wynikających z faktur podwykonawców i dalszych Podwykonawców. Dowodem zapłaty jest potwierdzenie przelewu na rachunek wskazany w fakturze lub rachunku, o których mowa w pkt 1”; w pkt 3) „oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, złożone nie wcześniej niż w dniu wystawienia faktury przez Wykonawcę, że Wykonawca nie zalega z żadnym **wymagalnym** wynagrodzeniem w stosunku do podwykonawców i dalszych Podwykonawców, wynikającymi z zawartych umów, wraz ze zrzeczeniem się roszczeń z tego tytułu względem Zamawiającego”

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 30**

**Dotyczy § 11 ust. 20 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zmiany uprawniającej Zamawiającego do wstrzymania wynagrodzenia za dotychczas prawidłowo wykonane prace przez Wykonawcę. Którekolwiek z zobowiązań wynikających z Umowy nie może stanowić podstawy do wstrzymania zapłaty całości albo części wynagrodzenia, lecz powodem wstrzymania zapłaty wynagrodzenia powinien być brak załączenia dokumentów wymaganych do dokonania zapłaty co de facto stanowi jedyny zasadny powód wstrzymania płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający wykreśla § 11 ust. 20.

**Pytanie 31**

**Dotyczy § 12 ust. 4 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich roszczeń odszkodowawczych w pełnej wysokości i to niezależnie od ich zasadności, w szczególności w sytuacji, gdy poszkodowanym jest innym podmiot niż Zamawiający?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że § 12 ust. 4 Projektu Umowy dotyczy pokrycia kwot nieuznanych przez zakład ubezpieczeń, udziałów własnych i fransyz, a także wyczerpanych limitów odpowiedzialności, w tym na przykład kwot nieuznanych przez zakłady ubezpieczeń z powodu wyłączeń odpowiedzialności wynikających z warunków umowy ubezpieczenia. Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia tych kwot w granicach odpowiedzialności wynikającej z przepisów prawa. SWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 32**

**Dotyczy § 12 ust. 5 lit. e) w zw. z ust.1 pkt 1) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca zobowiązany jest do obligatoryjnego rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia o klauzule 200 – ubezpieczenie szkód wskutek błędów Producenta w sytuacji gdy Ubezpieczony to: Wykonawca, Zamawiający i Podwykonawcy?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że klauzula nr 200 – ubezpieczenie szkód wskutek błędów Producenta w ramach ubezpieczenia ryzyko budowlano-montażowych dotyczy pokrycia kosztów napraw lub wymiany mienia, które posiada wady materiałowe, odlewnicze, zostało błędnie zaprojektowane i/lub wykonane. W związku z tym w interesie wszystkich stron procesu inwestycyjnego, a szczególnie Zamawiającego, jest to, aby rozszerzyć zakres ubezpieczenia o wskazaną powyżej klauzulę.

**Pytanie 33**

**Dotyczy § 21 ust. 6 i 15 pkt 1) i 2) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o precyzyjne i jednoznaczne wskazanie jaki rodzaj i zakres robót zamiennych nie będzie powodować zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie może precyzyjnie określić zakresu tego rodzaju robót. Decyzja w tej sprawie będzie zapadała podczas realizacji robót w uzgodnieniu z Inżynierem Kontraktu i wybranym Wykonawcą. Decyzja będzie uzależniona w głównej mierze od charakteru i zakresu robót.

**Pytanie 34**

**Dotyczy § 21 ust. 15 pkt 1) i 2) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą o precyzyjne i jednoznaczne wskazanie jaki rodzaj i zakres robót zamiennych będzie powodować zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie może precyzyjnie określić zakresu tego rodzaju robót. Decyzja w tej sprawie będzie zapadała podczas realizacji robót w uzgodnieniu z Inżynierem Kontraktu i wybranym Wykonawcą. Decyzja będzie uzależniona w głównej mierze od charakteru i zakresu robót.

**Pytanie 35**

**Dotyczy § 21 ust. 21 pkt 1) i 2) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę poziomu na powyżej 2 %.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 36**

**Dotyczy § 21 ust. 24 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 21 ust. 24 Projektu Umowy na: Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w niniejszym ustępie, wynosi (odpowiednio dla zwiększenia lub zmniejszenia wynagrodzenia) 10 % wynagrodzenia wskazanego w § 6 ust. 1 (kwoty wynagrodzenia wskazanej w ofercie), łącznie w całym okresie realizacji przedmiotu umowy. Uzasadnienie: Mając na uwadze niepewne ceny surowców, materiałów, odmrożenie cen energii elektrycznej i gazu od lipca i rezygnacja z zerowego podatku VAT na żywność od kwietnia tego roku, wciąż trwającą wojnę na Ukrainie i związaną tym niepewną sytuację gospodarczą nie tylko ogólną, lecz przede wszystkim w branży budowlanej to limit do 5 % jest nieadekwatny w sytuacji m.in. prognoz inflacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z projekcją Departamentu Analiz Ekonomicznych NBP Inflacja w Polsce z 50-proc. prawdopodobieństwem ukształtuje się w 2024 roku w przedziale 3,1–4,3 proc., w 2025 r. w przedziale 3,9–6,6 proc., a w 2026 r. w przedziale 1,3–4,1 proc.

**Pytanie 37**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 8) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wysokości kary z 9 000,00 zł brutto na 5 000,00 zł brutto.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 38**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 9) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wysokości kary z 7 000,00 zł brutto na 5 000,00 zł brutto; Uzasadnienie: Te ww. postanowienia umowne w

przedmiocie kary umownej dot. Podwykonawców wskazane w § 17 ust. 2 pkt 8 i 9 są zbyt rażąco wygórowane i zbyt abstrakcyjne w stosunku do kar umownych wskazanych w § 17 ust. 2 pkt 10 i 11 Projektu Umowy, które również dotyczą Podwykonawców ale są ustalone w znacznie niższej wysokości tj. 5 000 zł za każde zdarzenie. Zatem kary analogiczne powinny być ustalone na takim samym analogicznym poziomie.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 39**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 12) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 17 ust. 2 pkt 12) Projektu Umowy poprzez zmianę wyrażenia „w wysokości 10 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego odpowiednio zgodnie z §6 ust. 2 pkt 1, §6 ust. 2 pkt 2 oraz §6 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie: Zgodnie z § 17 ust. 1 Projektu Umowy podstawą do naliczania kar umownych jest wynagrodzenie ryczałtowe brutto dla danej lokalizacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody ze względu na uwarunkowania finansowania inwestycji z Polskiego Ładu.

**Pytanie 40**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 14) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 17 ust. 2 pkt 14) Projektu Umowy poprzez wprowadzenie wyrażenia „w przypadku nieusprawiedliwionego niestawiennictwa” i zmiany wysokości kary z 2 000,00 zł na 1 000,00 zł. tj. „14) W przypadku nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na Radzie Budowy lub naradzie koordynacyjnej członka zespołu Wykonawcy w wysokości po 1.000,00 zł brutto za każdy przypadek nieobecności każdej osoby, której wymóg obecności zostanie wskazany przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego”; Uzasadnienie: Postanowienie umowne wskazane w § 17 ust. 2 pkt 14 Projektu Umowy powinno być analogiczne jak postanowienia § 17 ust. 2 pkt 13 Projektu Umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza i dokonuje zmiany postanowienia § 17 ust. 2 pkt 14 Projektu Umowy nadając mu brzmienie: „14) w przypadku nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na Radzie Budowy lub naradzie koordynacyjnej członka zespołu Wykonawcy w wysokości po 2.000,00 zł brutto za każdy przypadek nieobecności każdej osoby, której wymóg obecności zostanie wskazany przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego”. Nie dokonuje się zmiany wysokości kary.

**Pytanie 41**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 15) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wysokości kary z 10 000,00 zł brutto na 5 000,00 zł brutto; Uzasadnienie: Postanowienie umowne wskazane w § 17 ust. 2 pkt 15 Projektu Umowy w przedmiocie kary umownej jest zbyt rażąco wygórowane i zbyt abstrakcyjne w stosunku do pozostałych kar umownych wprowadzonych do Projektu Umowy. Brak podpisu dokumentacji projektowej właściwego Projektanta może wynikać ze zwykłego przeoczenia, które skutkować może poważną dolegliwością finansową co z kolei prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz może czynić niecelowym jej wykonywanie czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 42**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 16) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wysokości kary z 5 000,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki na 500 zł za każdy dzień zwłoki oraz odwołanie

się do właściwego paragrafu. Uzasadnienie: Postanowienie umowne wskazane w § 17 ust. 2 pkt 16 Projektu Umowy nie powinna prowadzić e do nieuzasadnionego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz może czynić niecelowym jej wykonywanie czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje poprawienia odwołania na § 8. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 43**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 17) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie kary umownej bowiem jest bardzo ogólna i tym samym całkowicie nieakceptowalna.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wykreśla postanowienie § 17 ust. 2 pkt 17) Projektu Umowy

#### **Pytanie 44**

**Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 19) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 17 ust. 2 pkt 19) Projektu Umowy poprzez zmianę wyrażenia „nie więcej niż 20 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego w § 6 ust. 1” na nie więcej niż 10 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego odpowiednio zgodnie z §6 ust. 2 pkt 1, §6 ust. 2 pkt 2 oraz §6 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie: Zgodnie z § 17 ust. 1 Projektu Umowy podstawą do naliczania kar umownych jest wynagrodzenie ryczałtowe brutto dla danej lokalizacji. Zaś 10 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto jest powiązane z wnioskowanym obniżeniem łącznej wysokości kar umownych (pytanie nr 21).

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 45**

**Dotyczy § 17 ust. 4 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o obniżenie łącznej wysokości kar umownych z 30 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto na 10 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto. Uzasadnienie: Kara ta jest nieproporcjonalnie wyższa niż ewentualna szkoda, którą może ponieść Zamawiający. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie działała dyscyplinująco na stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do nieuzasadnionego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp. Tak wysoki limit kar umownych będzie mieć wpływ na cenę oferowaną przez Wykonawców w postępowaniu. Wprowadzenie adekwatnego limitu powinno służyć racjonalnemu dostosowaniu wysokości należnych Zamawiającemu kar umownych do negatywnych skutków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy co zostało podkreślone w Rekomendacji w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych Prokuraturii Generalnej RP z września 2023 r. Ponadto w wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 r., KIO 2327/23, Krajowa Izba Odwoławcza uznała również, że określając górny limit kar umownych, Zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 46**

**Dotyczy ogólnie katalogu kar zawartych w § 17 ust. 2 zwłaszcza pkt 12) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie dla wykonawcy analogicznej kary wskazanej w § 17 ust. 2 pkt 12 Projektu Umowy przewidzianej dla Zamawiającego. Proponowany zapis **§ 17 ust. 2 pkt 20 Projektu**

**Umowy** to: 20) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego odpowiednio zgodnie z §6 ust. 2 pkt 1, §6 ust. 2 pkt 2 oraz §6 ust. 2 pkt 3. Uzasadnienie: Zamawiający nie przewidział żadnej kary nawet za odstąpienia na rzecz Wykonawcy, ale na swoją rzecz przewidział katalog składający się z 19 kar. Zgodnie z § 17 ust. 1 Projektu Umowy podstawą do naliczania kar umownych jest wynagrodzenie ryczałtowe brutto dla danej lokalizacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 47**

**Dotyczy § 1 ust. 12 i 13 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, dlaczego, mimo uzyskania akceptacji Zamawiającego na określone działania, odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie nie będzie wyłączona ani chociażby ograniczona? Tym samym prosimy o wyrażenie zgody, aby w przypadku uzyskania akceptacji Zamawiającego na określone działania odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie była wyłączona lub ograniczona.

**Odpowiedź**

Postanowienia § 1 ust. 12 i 13 Projektu Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 48**

**Dotyczy § 2 ust. 6 pkt 6) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za opóźnienia i wady, które nie zostały spowodowane przez osoby, za które ponosi on odpowiedzialność? Tym samym prosimy o wykreślenie wyrażenia „w tym wywołanych ingerencją osób trzecich”.

**Odpowiedź**

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i wykreśla wyrażenia „w tym wywołanych ingerencją osób trzecich”

**Pytanie 49**

**Dotyczy § 2 ust. 4 pkt 38) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez wskazanie procedury i zasad udostępnienia nieodpłatnie obszaru robót, zasad odpowiedzialności za innych Wykonawców wskazanych przez Zamawiającego za które działania jak i zaniechania nie odpowiada Wykonawca, wpływu robót (w tym na rękojmię i gwarancję) wykonanych przez innych Wykonawców na roboty wykonane przez Wykonawcę i jego Podwykonawców. Ponadto precyzyjne uregulowanie obowiązku Wykonawcy - Koordynatora prac innych Wykonawców w tym dodatkowe wynagrodzenie za sprawowanie dodatkowej funkcji.

**Odpowiedź**

Postanowienia § 2 ust. 4 pkt 38) Projektu Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 50**

**Dotyczy § 4 ust. 4 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia poprzez wykreślenie wyrażenia niedookreślonego „wszelkich” oraz dodanie wyrażenia „obiektywnych” oraz „i powstałych z jego winy”. Proponowane postanowienie: Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia nieodpłatnie koniecznych zmian i uzupełnień, jeżeli obiektywnie wynikają one z wad sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej składającej się na opis przedmiotu zamówienia i powstałych z jego winy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 51**

**Dotyczy § 13 ust. 9 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia poprzez dodanie wyrażenia „,po uprzednim dodatkowym wezwaniu Wykonawcy z terminem nie dłuższym niż 7 dni.” Proponowane postanowienie: Jeżeli Wykonawca nie usunie wad lub usterek w terminie wyznaczonym zgodnie z postanowieniami ust. 5, to Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na ryzyko i koszt Wykonawcy bez konieczności uzyskania przez Zamawiającego upoważnienia sądowego w tym zakresie (wykonawstwo zastępcze) po uprzednim dodatkowym wezwaniu Wykonawcy z terminem nie dłuższym niż 7 dni. W tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania Umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę,

**Pytanie 52**

**Dotyczy 7.4 Projektu Karty Gwarancyjnej:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie postanowienia 7.4., z uwagi na zbyt szerokie uprawnienie Zamawiającego do reaktywacji bądź nieograniczonego przedłużenia okresu gwarancji dla elementu budynku dla którego okres gwarancji już upłynął.

**Odpowiedź**

Postanowienia wzoru karty gwarancyjnej pozostają bez zmian.

**Pytanie 53**

**Dotyczy § 19 ust. 2 pkt 5) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 19 ust. 2 pkt 5 Projektu Umowy na: 5) suma kar umownych naliczonych wobec Wykonawcy przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego odpowiednio zgodnie z §6 ust. 2 pkt 1, §6 ust. 2 pkt 2 oraz §6 ust. 2 pkt 3 ”.Uzasadnienie: Zgodnie z § 17 ust. 1 Projektu Umowy podstawą do naliczania kar umownych jest wynagrodzenie ryczałtowe brutto dla danej lokalizacji. Zaś 10 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto jest powiązane z wnioskowanym obniżeniem łącznej wysokości kar umownych ( pytanie nr 21). – pyt. 45 w numeracji z wyjaśnienia

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 54**

**Dotyczy § 19 ust. 2 pkt 13) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie postanowienia umownego wskazanego w § 19 ust. 2 pkt 13 Projektu Umowy z uwagi na to że jest zbyt ogólne i dotyczy przesłanek odstąpienia ustawowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie 55**

**Dotyczy ogólnie § 19 ust. 2 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie postanowienia, na mocy którego Wykonawca byłby uprawniony do odstąpienia od umowy w sytuacji, gdy Zamawiający będzie w zwłoce w zapłacie wynagrodzenia Wykonawcy powyżej 35 dni od daty wymagalności faktury.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 56**

**Dotyczy § 16 ust. 9 pkt 2) Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 16 ust. 9 pkt 2 na: 2) jeżeli wady będą istotne, to jest będą uniemożliwiać lub znacznie utrudniać użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem Zamawiający może odmówić odbioru Przedmiotu Umowy z zachowaniem prawa do naliczania kar umownych z jednoczesnym wyznaczeniem Wykonawcy terminu i sposobu usunięcia wad bądź też dokonania odbioru z jednoczesnym potrąceniem części wynagrodzenia z tytułu wystąpienia wad istotnych. Uzasadnienie: Zmiana postanowienia zabezpiecza interes Zamawiającego i gwarantuje równowagę stron.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 57**

**Dotyczy § 16 ust. 11 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie postanowienia umownego wskazanego w § 16 ust. 11 PU.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 58**

**Dotyczy § 14 ust. 17 i 18 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie ww. postanowień umownych poprzez wskazanie: (1) terminu wniesienia ewentualnych uwag do dokumentacji projektowej przez Zamawiającego; (2) terminu zatwierdzenia ostatecznej wersji dokumentacji projektowej przez Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Określono w ust. 17 i 20.

**Pytanie 59**

**Dotyczy § 14 ust. 19 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowienia umownego wskazanego w § 14 ust. 19 PU poprzez wskazanie w jakim znaczeniu należy rozumieć zatwierdzenie dokumentacji projektowej przez Zamawiającego jeśli jej zatwierdzenie nie stanowić będzie akceptacji Zamawiającego oraz nie będzie wpływać na odpowiedzialność Wykonawcy wynikającą z postanowień Umowy. Mając na uwadze, że synonim słowa zatwierdzenie to akceptacja więc zwracamy jednocześnie z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie wyrażenia „a zarazem akceptacja przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego nie wpływa na odpowiedzialność Wykonawcy wynikającą z postanowień Umowy”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 60**

**Dotyczy § 14 ust. 20 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę postanowienia umownego wskazanego w § 14 ust. 20 PU na: 20. W przypadku stwierdzenia wad lub usterek dokumentacji projektowej Wykonawca powinien usunąć usterki (wady) dokumentacji projektowej w terminie uzgodnionym z Inżynierem Kontraktu, nie dłuższym jednak niż w ciągu 14 dni od dnia ich stwierdzenia. W razie niedotrzymania terminu, o którym mowa powyżej Zamawiający może powierzyć usunięcie usterek (wad) innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy po uprzednim dodatkowym wezwaniu Wykonawcy z terminem nie dłuższym niż 7 dni bez konieczności uzyskiwania zgody sądu w tym zakresie (wykonawstwo zastępcze).

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 61**

**Dotyczy § 15 ust. 4 Projektu Umowy i str. 41 SWZ:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o precyzyjne wskazanie terminu do kiedy ma być sprawowany nadzór autorski. Uzasadnienie: Nieprecyzyjne jest wskazany termin do kiedy ma być sprawowany nadzór autorski bowiem z swz na str. 41 wynika, że do dnia odbioru końcowego robót budowlanych, a w § 15 ust. 4 PU pojawia się stwierdzenie, że „w razie potrzeby w okresie rękojmi i gwarancji.

**Odpowiedź**

Co do zasady do zakończenia robót. § 15 ust. 4 PU jasno stanowi, że „**w razie potrzeby** w okresie rękojmi i gwarancji”.

**Pytanie 62**

**Dotyczy § 22 Projektu Umowy:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie następującego postanowienia umownego: Strony postanawiają, że ewentualne spory w relacjach między Zamawiającym, a Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, zostaną poddane mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu.

**Odpowiedź**

Patrz Rozdział 1, Dział XXI SWZ.

**Pytanie 63**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust. 1 pkt.3 Prosimy o potwierdzenie, że przedmiar pomocniczy nie ma charakteru wiążącego i w toku prezentacji podziału ceny ryczałtowej, Wykonawca będzie mógł dokonać jego modyfikacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 64**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust.3 pkt. 1 i 2 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie części zapisu mówiące o usunięciu wad przez Wykonawcę. Prosi o potwierdzenie, że nie chodzi o wszelkie wady lecz o wady istotne, mogące mieć wpływ na wydanie prawomocnego PnU oraz sposób użytkowania przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza stanowiska zawartego w pytaniu.

**Pytanie 65**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust.4 Wykonawca wnosi o uszczegółowienie sposobu przekazywania wytycznych oraz ich uzgadniania między stronami. Wykonawca prosi jednocześnie o potwierdzenie, że wytyczne nie będą miały charakteru obligatoryjnego a ich ewentualne uwzględnienie, w przypadku wzrostu ceny w stosunku do założeń Wykonawcy przyjętych na potrzeby złożenia oferty, zostanie przez Strony potwierdzone Protokołem Konieczności.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza, jednocześnie wskazując, że w przypadku, gdy wprowadzenie danych wytycznych spowoduje konieczność zmian umowy, nastąpi to w sposób określony w samej Umowie i zostanie potwierdzone protokołem konieczności.



**Pytanie 66**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust.6 pkt.1) ppkt. e) Wykonawca prosi o udostępnienie wzoru HRF.

**Odpowiedź**

Patrz SWZ: 7. Harmonogram rzeczowo-finansowy powinien być wykonany na podstawie zatwierdzonego przez Zamawiającego Kosztorysu, w oparciu o kryterium czasowe w skali tygodnia, w formie diagramu Gantta, z zaznaczonymi wyraźnie kamieniami milowymi, poprzednikami, następnikami, oznaczeniem zadań krytycznych i niekrytycznych, a także ze wskazaniem ilości i rodzaju przeznaczanych na realizację każdego zadania zasobów ludzkich i sprzętowych, tak aby odzwierciedlał on pełny zwymiarowany zakres robót budowlanych oraz wszelkich innych prac wchodzących w zakres przedmiotu Umowy. Harmonogram uwzględniać musi w szczególności:

- 1) kolejność realizowanych Robót, realizacji dostaw i usług w tym projektowania, technologie realizacji, czas realizacji i terminy (rozpoczęcia i zakończenia) wykonania zakresu wszystkich etapów robót objętych zobowiązaniem Wykonawcy, podlegających odbiorom częściowym, końcowemu, procentowy układ wykonania robót poszczególnych etapów w realizacji całego przedmiotu zamówienia oraz koszty realizacji,
- 2) kwotowe zestawienie poszczególnych części wynagrodzenia należnego Wykonawcy w związku z zakończeniem i odbiorem wszystkich faz poszczególnych etapów Robót, realizacji dostaw i usług w tym projektowania, przygotowane w sposób zapewniający Wykonawcy terminową realizację Przedmiotu Umowy, a Zamawiającemu umożliwiające bieżącą weryfikację postępu realizacji Przedmiotu Umowy,
- 3) uwzględnienie wymagań Zamawiającego dotyczących sposobu realizacji Przedmiotu Umowy, w tym dotyczące istotnych terminów realizacji poszczególnych etapów (kamieni milowych) realizacji Przedmiotu Umowy określonych w niniejszej Umowie i SWZ,
- 4) wskazanie zakresu udziału podwykonawców i dalszych podwykonawców w realizacji każdego etapu (w ujęciu rodzajowym i kwotowym, ze wskazaniem nazwy/firmy podwykonawcy/dalszego podwykonawcy).

**Pytanie 67**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust.6 pkt.4 W celu występowania i na rzecz Zamawiającego, Wykonawca prosi o dokonanie modyfikacji zapisu poprzez określenie, że: Zamawiający przygotowuje oraz wyda pełnomocnictwo dla osób wskazanych przez Wykonawcę, w terminie 5 dni roboczych od dnia złożeniu wniosku.

**Odpowiedź**

§ 1 ust.6 pkt.4 umowy otrzymuje brzmienie: „4) występowania w imieniu Zamawiającego w trakcie postępowań związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę do organów administracji budowlanej i innych instytucji. W tym celu Zamawiający przygotowuje oraz wyda pełnomocnictwo dla osób wskazanych przez Wykonawcę, w terminie 5 dni roboczych od dnia złożeniu wniosku.”

**Pytanie 68**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust. 6 pkt.7) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w cenie należy ująć normy wskazane w dokumentacji, bez konieczności szacowania ryzyka związanego z aktualizacją norm i przepisów w toku realizacji.

**Odpowiedź**

W cenie należy ująć wszystkie elementy cenotwórcze, zgodnie z SWZ. Metodologii kalkulacji ryzyka zamawiający nie narzuca, jako że pozostaje to w pełnej gestii Wykonawcy.

**Pytanie 69**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust.6 pkt.9) Wykonawca wnosi o podanie oczekiwań Zamawiającego co do wsparcia uzyskania pozytywnych wyników audytu, w szczególności wyjaśnienie jaki założenia i parametry ma osiągnąć wykonanie przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje pomocy w przygotowaniu w zakresie mieszczącym się w kompetencjach Wykonawcy.

**Pytanie 70**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 1 ust.7 Wykonawca wnosi o udostępnienie części umowy pomiędzy Zamawiającym a Inżynierem Kontraktu, w zakresie odnoszącym się do wyjaśnienia roli oraz uprawnień w/w funkcji.

**Odpowiedź**

Zamawiający prowadzi postępowanie na wyłonienie wykonawcy, który będzie pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu. Wzór umowy dostępny jest pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/924134>.

**Pytanie 71**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego co do zastrzeżeń Wykonawcy odnośnie zapisu § 2 ust. 3 pkt.2) , tj. o potwierdzenie że:

a) Wynikający z zapisu obowiązek Wykonawcy dotyczy obowiązków możliwych do przewidzenia na etapie tworzenia oferty w oparciu o przedstawioną przez Zamawiającego dokumentację przetargową przekazaną przed podpisaniem umowy,

b) intencją Zamawiającego nie jest przerzucenie na Wykonawcę wszelkich ryzyk (w tym finansowych) związanych z ewentualnymi nieprawidłowościami dokumentacji przedstawionej przez Zamawiającego, w tym niewłaściwym opisem przedmiotu zamówienia w dokumentacji przetargowej i/lub wystąpieniem prac i obowiązków niewynikających z pierwotnie przekazanej i zamieszczonej w przetargu SWZ, na podstawie której skalkulowana została oferta, za wyjątkiem sytuacji gdy konieczność ich wykonania wynika z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający winien odpowiadać za to, co zgodnie z zasadami kontraktowania powinno leżeć po stronie jego odpowiedzialności, bez obarczania za to Wykonawcy. Bezsprzecznie zapewnia to równowagę stron umowy i zapobiega nadużyciom w zakresie, z jakimi w poprzednim stanie prawnym zmagali się wykonawcy. Aby zapobiec praktykom nierównego rozkładu ryzyka kontraktowego ustawodawca wprowadził art. 433 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakazuje się Zamawiającemu takiego kształtowania postanowień umownych, które nakładałyby na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności stanowiące wyłączną odpowiedzialność Zamawiającego. Podkreślić należy, iż negatywnej ocenie powinna podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy. W tym zaś przypadku obowiązki Wykonawcy dotyczące pozyskania wszelkich wymaganych prawem decyzji, uzgodnień, zezwoleń i opinii oraz opracowanie wszelkiej dokumentacji wymaganej do ich uzyskania, wraz z niezbędnymi badaniami i pomiarami powinny wynikać z dokumentacji Zamawiającego i być możliwe do przewidzenia na etapie składania oferty, uwzględniając standardowy proces realizacyjno- budowlany.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 72**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 2 ust.4 Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji zapewnionej przez Zamawiającego, a także za teren budowy zadania inwestycyjnego oraz za warunki realizacji Umowy w zakresie warunków archeologicznych i warunków hydrogeologicznych; obowiązki i sankcje określone w tym postanowieniu nie dotyczą sytuacji gdy Wykonawca pomimo dochowania należytej staranności wymaganej od podmiotu profesjonalnie zajmującego się wykonywaniem prac składających się na Przedmiot Umowy podczas weryfikacji otrzymanej dokumentacji przetargowej, weryfikacji terenu budowy i jego otoczenia oraz weryfikacji realizacji Umowy nie mógł dostrzec

wad i braków w zakresie warunków archeologicznych i warunków hydrogeologicznych, w szczególności jeśli ich wykrycie wymagałoby od Wykonawcy wiedzy specjalistycznej z tych zakresów.

W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji wad lub braków w zakresie oceny warunków koszty z tym związane zostaną poniesione przez Zamawiającego, który poniesie także koszty robót dodatkowych związanych z takimi pracami (chyba że konieczność ich poniesienia będzie wynikać z zawinienia Wykonawcy). Ponadto Zamawiający ponosić będzie odpowiedzialność i koszty usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji (o ile nie są one zawinione przez Wykonawcę),

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 73**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 2 ust.4 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że prowadzenie nadzoru konserwatorskiego należy przyjąć jako koszt zawarty w ofercie.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, o ile taki koszt wystąpi.

**Pytanie 74**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 2 ust. 4 pkt.17) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w cenie należy ująć normy wskazane w dokumentacji, bez konieczności szacowania ryzyka związanego z aktualizacją norm i przepisów w toku realizacji.

**Odpowiedź**

W cenie należy ująć wszystkie elementy cenotwórcze, zgodnie z SWZ. Metodologii kalkulacji ryzyka zamawiający nie narzuca, jako że pozostaje to w pełnej gestii Wykonawcy.

**Pytanie 75**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 2 ust. 4 pkt.36) poprzez doprecyzowanie, że sytuacja ta dotyczy przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca wyjaśnia, że przenoszenie odpowiedzialności za wszelkie szkody zgłoszone do Zamawiającego będą budziły wątpliwości.

**Odpowiedź**

§ 2 ust. 4 pkt 36) otrzymuje brzmienie: „36) zapewnienie wykonania ekspertyz, monitoringu i usunięcie ewentualnych szkód spowodowanych realizacją Przedmiotu Umowy oraz – w przypadku skierowania, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy roszczeń z tym związanych bezpośrednio do Zamawiającego – zwolnienie go z odpowiedzialności w tym zakresie”

**Pytanie 76**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 2 ust.4 pkt.38) Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu oraz dodanie, że wszelkie szkody wyrządzone na rzecz i w imieniu Zamawiającego przez podmioty wskazane do wejścia na Teren Budowy Wykonawcy, nie zostaną przypisane do zakresu Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza. Postanowienie § 2 ust.4 pkt.38) Umowy otrzymuje brzmienie: „38) udostępnienia nieodpłatnie obszaru Robót innym wykonawcom wskazanym przez Zamawiającego w czasie realizacji Przedmiotu Umowy, w przypadku konieczności wykonania prac przez innych wykonawców. Wykonawca pełnić będzie w takim przypadku rolę Koordynatora tych prac, z tym zastrzeżeniem, że wszelkie szkody wyrządzone na rzecz i w imieniu Zamawiającego przez w/w podmioty wskazane do wejścia na Teren Budowy Wykonawcy, nie zostaną przypisane do zakresu Wykonawcy”

**Pytanie 77**

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego co do zastrzeżeń Wykonawcy odnośnie zapisu § 6 ust. 5, tj. o potwierdzenie że wynikający z zapisu obowiązek Wykonawcy dotyczy obowiązków możliwych do przewidzenia na etapie tworzenia oferty w oparciu o przedstawioną przez Zamawiającego dokumentację przetargową przekazaną przed podpisaniem umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 78**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 7 ust.5 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

**Pytanie 79**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 9 ust. 1 pkt.4) Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez dodanie, że raport końcowy przedłożony zostanie w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający dodaje w § 9 ust. 1 pkt.4) zdanie o treści: Raport zostanie przedłożony w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego.

**Pytanie 80**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 10 ust. 3 zdanie pierwsze poprzez skrócenie terminu zgłoszenia przez Zamawiającego w formie pisemnej zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy z 14 dni na 7 dni. Jeśli tak, Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację postanowienia. Wykonawca wskazuje, że termin 14 dni jest obiektywnie terminem długim i powoduje „stan zawieszenia” Wykonawcy co do wyboru podwykonawcy, co w efekcie może niejako paraliżować możliwość prawidłowego i terminowego realizowania robót przez Wykonawcę.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 81**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 10 ust. 5 zdanie pierwsze poprzez skrócenie terminu zgłoszenia przez Zamawiającego w formie pisemnej sprzeciwu do przedłożonej umowy z 21 dni na 7 dni. Jeśli tak, Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację postanowienia. Wykonawca wskazuje, że termin 21 dni jest obiektywnie terminem długim i powoduje „stan zawieszenia” Wykonawcy co do wyboru podwykonawcy, co w efekcie może niejako paraliżować możliwość prawidłowego i terminowego realizowania robót przez Wykonawcę.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 82**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 14 ust.1 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie terminu w jakim Zamawiający i Inżynier Kontraktu dokonają uzgodnienia. Z uwagi na zachowanie płynności działań, Wykonawca proponuje: Zamawiający oraz Inżynier K. w ciągu 3 dni od dnia przedłożenia materiałów przez Wykonawcę. Wykonawca wyjaśnia, że brak podania ram czasowych może mieć negatywny wpływ na ciągłość prac.

**Odpowiedź**

Uzgodnienie będzie dokonywane bez zbędnej zwłoki przy uwzględnieniu postanowień umowy wskazujących poszczególne terminy. Zamawiającemu jako inwestorowi zależy na sprawnym prowadzeniu kontraktu.

**Pytanie 83**

Wnosimy o udostępnienie materiałów o jakich mowa w par.14 ust.4. Opracowania będące w posiadaniu Zamawiającego mogą mieć znaczący wpływ na szacowaną cenę oferty.

**Odpowiedź**

Wszystkie opracowania jakie posiada na ten moment Zamawiający są udostępnione w ramach prowadzonego postępowania.

**Pytanie 84**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 14 ust.10 Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego co do zastrzeżeń Wykonawcy odnośnie zapisu tj. o potwierdzenie że:

a) Wynikający z zapisu obowiązek Wykonawcy dotyczy obowiązków możliwych do przewidzenia na etapie tworzenia oferty w oparciu o przedstawioną przez Zamawiającego dokumentację przetargową przekazaną przed podpisaniem umowy,

b) intencją Zamawiającego nie jest przerzucenie na Wykonawcę wszelkich ryzyk (w tym finansowych) związanych z ewentualnymi nieprawidłowościami dokumentacji przedstawionej przez Zamawiającego, w tym niewłaściwym opisem przedmiotu zamówienia w dokumentacji przetargowej i/lub wystąpieniem prac i obowiązków niewynikających z pierwotnie przekazanej i zamieszczonej w przetargu dokumentacji, na podstawie której skalkulowana została oferta, za wyjątkiem sytuacji gdy konieczność ich wykonania wynika z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis należy rozumieć zgodnie z jego literalną treścią.

**Pytanie 85**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 14 ust.15 Wykonawca prosi o podanie jaki czas powinien założyć na czynność zatwierdzenia o jakim mowa.

**Odpowiedź**

Zgodnie z §5 wzoru umowy.

**Pytanie 86**

Wnosimy o skrócenie ilości dni o jakich mowa w par.14 ust.18 maksymalnie do 7 dni.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian, zapis nie wyłącza możliwości wcześniejszego uzgodnienia dokumentacji.

**Pytanie 87**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 14 ust.20 Wykonawca prosi o zmianę zapisu poprzez rezygnację z wyznaczonego sztywno terminu i/lub dodanie, że w wyjątkowych sytuacjach termin zostanie ustalony adekwatnie do poziomu skomplikowania usunięcia usterki.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 88**

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dopuszcza zmianę postanowienia § 15 ust. 1 poprzez usunięcie słowa „w szczególności”. Wykonawca zwraca uwagę, że tak opisany przedmiot zamówienia stoi w sprzeczności z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i

wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca zwraca uwagę, że obecnie brzmienie postanowienia zawiera katalog otwarty obowiązków Wykonawcy i rodzi wątpliwości, co do rzeczywistych obowiązków Wykonawcy określonych niniejszym zamówieniem.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 89**

Wykonawca wnosi o uszczegółowienie zapisu poprzez wskazanie czasu reakcji inspektora danej branży. Wnosimy o dodanie do par.16 ust.3, iż odbiór odbędzie się w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 90**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 16 ust.8 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Odbiór Przedmiotu Umowy winien się odbyć pomiędzy Stronami zawierającymi umowę.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 91**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 16 ust. 9 pkt2) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że określenie wad będzie się odbywać przy uwzględnieniu zdania i opinii samego Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Realizacja umowy następuje przy udziale obydwu stron umowy.

**Pytanie 92**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 16 ust.11 Wykonawca wnosi o dodanie do informacji, że usunięcie wad nastąpi po obustronnym uzgodnieniu co do przedmiotu i zakresu. Jednostronne podjęcie tematu może sugerować stawianie Zamawiającego w wyższości nad drugą Stroną Umowy, tym samym bez zachowania braku wymaganej prawem równowagi.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 93**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 2 pkt.2) poprzez obniżenie wysokości kary umownej tam określonej. Wykonawca proponuje zmniejszenie kary umownej do kwoty 1000,00 zł. W ocenie Wykonawcy, wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana a jej wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 94**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 2 pkt.8) poprzez obniżenie wysokości kary umownej tam określonej. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kar umownych do kwoty 2000,00 zł. W ocenie Wykonawcy wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana i jej wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 95**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 2 pkt.9) poprzez obniżenie wysokości kary umownej tam określonej. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kar umownych wynosi 2000,00 zł. W ocenie Wykonawcy wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana i jej wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 96**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 2 pkt.9) poprzez obniżenie wysokości kary umownej tam określonej. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kar umownych wynosi 2000,00 zł. W ocenie Wykonawcy wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana i jej wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 97**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 2 pkt.15) poprzez obniżenie wysokości kary umownej tam określonej. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kary umownej do kwoty 3000,00 zł. W ocenie Wykonawcy wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana i jej wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 98**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 2 pkt.16) poprzez obniżenie wysokości kary umownej tam określonej. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kary umownej do kwoty 2500,00 zł. W ocenie Wykonawcy wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana i jej wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 99**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 17 ust.3. Wykonawca prosi o uchylenie zapisu.

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 100**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 19 W par.19 ODSĄPIENIE określono możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 19 postanowień, zgodnie z którymi również Wykonawcy będzie przysługiwało prawo odstąpienia od Umowy w przypadkach analogicznych do ust. 2 lub w przypadkach naruszenia obowiązków przez Zamawiającego określonych w Umowie. Wykonawca wskazuje, że w celu zapewnienia równowagi stron umowy i zapobiegnięciu

nadużyciom Zamawiającego oraz nierównego rozkładu ryzyka kontraktowego, zasadne jest wprowadzenie prawa odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę ww. wypadkach.

Proponowana treść postanowienia mogłaby brzmieć:

1. Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy, wedle swego wyboru, w całości lub od niezrealizowanej części:

a) W przypadku zwłoki Zamawiającemu w wydaniu terenu budowy w stosunku do terminu wskazanego, pomimo wyznaczenia dodatkowego 10-dniowego terminu do jej przedłożenia,

b) W przypadku zwłoki Zamawiającego w przystąpieniu do odbiorów w stosunku do terminów wskazanych w umowie, pomimo wyznaczenia dodatkowego 10-dniowego terminu do przystąpienia do odbiorów,

c) W przypadku zwłoki Zamawiającego w odbiorze końcowym Przedmiotu umowy w stosunku do terminu wskazanego w umowie, pomimo wyznaczenia dodatkowego 10-dniowego terminu do przystąpienia do odbioru końcowego,

d) W przypadku przerwania na żądanie Zamawiającego robót z przyczyn leżących po jego stronie, po uprzednim wezwaniu Zamawiającego do zakończenia przerwania robót i wyznaczeniu mu w tym celu dodatkowego 10 dniowego terminu,

e) Nieprzestrzegania przez Zamawiającego przepisów prawa, regulacji, pozwoleń, zgód lub norm mających zastosowanie w związku z realizacją umowy,

2. Prawo określone w ust. 1 Wykonawca wykonuje przez oświadczenie złożone na piśmie Zamawiającemu w terminie 3 miesięcy od dnia zaistnienia podstawy do odstąpienia od umowy.

#### **Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 101**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 19 ust.2 pkt.6) Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i zwiększenie ilości dni do 180 oraz dodanie, że odstąpienie będzie możliwe w przypadku braku reakcji na wezwanie Zamawiającego do sporządzenia planu naprawczego.

#### **Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 102**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 19 ust.8 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, inwentaryzacja robót, wykonanie niezbędnych prac zabezpieczających oraz rozliczenie kosztów dostaw i koniecznych zapłat firmom podwykonawczym, zostanie uwzględniona podczas rozliczenia końcowego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 103**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 21 ust.5 Prosimy o potwierdzenie, że zmiany personelu Wykonawcy, zgłoszone do zatwierdzenia i spełniające wymagania określone w SWZ, nie będą wymagały sporządzenia aneksu do Umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza.

#### **Pytanie 104**

SWZ Rozdział 3 Wzór Umowy § 21 ust.24 Zdaniem Wykonawcy poziom dopuszczalnej zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na poziomie 5% jest zbyt rygorystyczny i nieodpowiadający obecnym warunkom ekonomiczno-gospodarczym w kraju. W tym miejscu Wykonawca wskazuje na jeden z ostatnich



wyroków KIO z dnia 28 listopada 2023 r., sygn. akt KIO 3389/23, w świetle którego Izba nakazała Zamawiającemu dokonanie zmiany Umowy w taki sposób, aby górna granica zmiany wynagrodzenia Wykonawcy została określona na poziomie 15%. Izba, zważywszy m.in. na aktualny poziom inflacji oraz w celu zachowania zgodności z zasadami współzycia społecznego, określiła poziom limitu ograniczającego wartość zmiany całkowitego wynagrodzenia do 15% jako poziom zapewniający równowagę kontraktową stron. Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji zapisów SWZ.

### **Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 105**

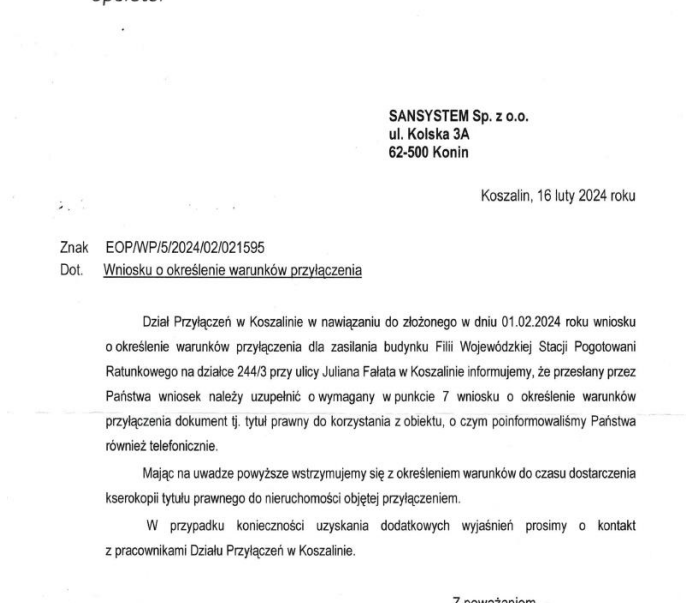
Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 21 ust.27 poprzez określenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy w przypadku złożenia stosownego wniosku przez podwykonawcę. Wykonawca zauważa, że żądanie zwaloryzowania wynagrodzenia jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem podwykonawcy. Dlatego też w ocenie Wykonawcy dopiero z momentem zgłoszenia przez podwykonawcę żądania zwaloryzowania wynagrodzenia, aktualizuje się obowiązek Wykonawcy do podjęcia stosownych działań w tym kierunku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza, a zapis pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 106**

W nawiązaniu do zamieszczonego do dokumentacji pisma Energa Operator o poniższej treści:



Z poważaniem.  
zwracamy się z prośbą o przekazanie Warunków przyłącza od Energa. Według w/w pisma nie uzupełniono wszystkich dokumentów.

### **Odpowiedź**

Wykonawca zobowiązany jest, zgodnie z OPZ do uzyskania warunków przyłączeniowych wszystkich niezbędnych mediów, o ile nie są załącznikiem do PFU lub wymagają zmiany oraz uzgodnień wymaganych przepisami szczegółowymi.

### **Pytanie 107**

Pytanie dot. umowy.

Par.13 ust. 5

W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie uzgodnionym z Zamawiającym zgodnie z postanowieniami Gwarancji Jakości uwzględniającym rodzaj i rozmiar wady lub usterki, w każdym wypadku jednak nie dłuższym niż 14 dni licząc od daty pisemnego powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji dla elementu podlegającego naprawie zostanie przedłużony o czas od zgłoszenia do usunięcia wad i usterek. W przypadkach gdy zgodnie z zasadami sztuki budowanej i konieczności zachowania określonej technologii dla usunięcia wady lub usterki wymagany jest dłuższy czas niż 14 dni, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu usunięcia takiej wady lub usterki o czas niezbędny technologicznie. W innych szczególnych przypadkach Zamawiający może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu usunięcia wad i usterek. Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego wykonania, w okresie udzielonej gwarancji, czynności konserwacyjnych montowanych urządzeń w zakresie i terminach przewidzianych przez producenta.

Pytanie: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że koszt materiałów ulegających eksploatacji, pokryje Zamawiający.

**Odpowiedź**

W okresie gwarancji koszt materiałów ulegających eksploatacji, pokryje Wykonawca.

**Pytanie 108**

Prosimy o możliwość wydłużenia terminu składania oferty dla w/w postępowania do dnia 14 sierpnia br. Prośba podyktowana jest koniecznością oczekiwania na otrzymanie ofert cenowych od naszych licznych dostawców i firm podwykonawczych, których część ma obecnie sezon urlopowy. Dodatkowo z uwagi na złożoność przedmiotu postępowania oraz w wyniku pojawiających się pytań do dokumentacji przetargowej, Oferent musi poświęcić więcej czasu na uwzględnienie wszystkich uwarunkowań.

**Odpowiedź**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 13.08.2024 r. do godz. 10:00

**Pytanie 109**

Prosimy o wyjaśnienie które pomieszczenia poza garażami karetek nie są ogrzewane (pytanie dotyczy wszystkich lokalizacji).

**Odpowiedź**

Zgodnie z dokumentacją projektową dla Drawska Pomorskiego oraz PFU dla Koszalina i Pyrzyc.

**Pytanie 110**

Z uwagi na złożoność postępowania (3 lokalizacje) i konieczność szczegółowej analizy dokumentacji przetargowej, zwracamy się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert o 2 tygodnie. Dodatkowy przyznany czas pozwoli oferentom na przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 13.08.2024 r. do godz. 10:00

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie uległ termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą. Oferty należy składać do 13.08.2024 r. do godziny 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13.08.2024 r. o godzinie 10:30. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 10.11.2024 r.**

**DYREKTOR**  
**Wojewódzkiej Stacji Pogotowia**  
**Ratunkowego w Szczecinie**  
**lek. med. Roman Palka**