

Węgrów, dnia 24.06.2024 r.

Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej w Węgrówie
ul. Kościuszki 15, 07-100 Węgrów

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych na dostawę leków różnych – powtórka, Znak: ZP/L/10/24 (BZP z dnia 18.06.2024 r. nr 2024/BZP 00370586/01)

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Węgrówie informuje, że wpłynęły następujące zapytania od Wykonawcy:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Czy zamawiający dopuszcza wycenę preparatów równoważnych; tj. o takiej samej substancji aktywnej, postaci, dawce oraz drodze podania?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział IV ust. 7) Zamawiający dopuszcza wycenę i zaoferowanie leku równoważnego pod względem składu chemicznego i dawki. Za preparat równoważny uważa się preparat o identycznym składzie substancji czynnych, dawce. Preparat musi posiadać identyczne wskazania do zastosowania jak preparat zaoferowany w Załączniku nr 2 do SIWZ.

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczać ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.) niż zamieszczona w SWZ. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaokrąglenie do pełnego opakowania w górę czy podać ilość dwa miejsca po przecinku?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeliczenie i zaokrąglenie do pełnego opakowania w górę

Proszę o wyjaśnienie, co robić w przypadku zakończenia produkcji danego leku, czy należy wycenić w ostatniej cenie i umieścić informację o zakończeniu produkcji?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział IV, ust. 5 i 6) W przypadku przejściowego braku leku należy podać jego ostatnio obowiązującą cenę i zaznaczyć, że jest to chwilowy brak produkcji. Jeśli to możliwe należy podać w ofercie odpowiednik tego leku. W przypadku zaprzestania produkcji danego leku lub wygaśnięcia jego rejestracji w momencie przygotowywania oferty Wykonawca musi zwrócić się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację SWZ, zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Sytuacja taka musi zostać udokumentowana np. pismem producenta. Niespełnienie tego wymogu i zamieszczenie w ofercie informacji o zakończeniu produkcji i podaniu ostatniej ceny zakupu spowoduje odrzucenie oferty.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Ampułek zamiast fiolek i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział IV ust. 8) Zamawiający dopuszcza wycenę leku równoważnego, który może różnić się postacią (tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki, drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki i odwrotnie) przy zachowaniu tej samej drogi podania.

Poz.154

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę Dobutamin hameln, 5mg/ml; 50ml, roztw.d/inf, 1 fioł?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wycenę Dobutamin hameln, 5mg/ml; 50ml, roztw.d/inf, 1 fioł

Poz. 193

Proszę o doprecyzowanie. Czy Zamawiający miał na myśli Tardyferon-Fol, tabl. powł. o zmodyf. uwaln., 30 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaferowania leku Sorbifer Durules

Poz. 252

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2 mld CFU/kaps?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie powyższego preparatu. Zamawiający wymaga produktów leczniczych a nie produktów spożywczych

Poz. 252

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie powyższego preparatu. Zamawiający wymaga produktów leczniczych a nie produktów spożywczych

Poz. 253

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu zawierającego 5 mld żywych kultur bakterii w 5 kroplach x 5 ml (2 mld CFU/1 kroplę) o przeznaczeniu jak w SWZ? Pozwoli to na podawanie dzieciom jednej kropli produktu zamiast odmierzania pięciu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie powyższego preparatu. Zamawiający wymaga produktów leczniczych a nie produktów spożywczych

Poz. 360

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków Saccharomyces boulardii / kaps.?. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie powyższego preparatu. Zamawiający wymaga produktów leczniczych a nie produktów spożywczych

Poz. 374

Rectanal zak. produkcja Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę Enema x 50 w ilości 8 op. po przeliczeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie preparatu Enema x 50 i przeliczenie do 8 op.

387,388

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu o składzie: Aqua, Zinc Oxide, Paraffinum Liquidum, Dicapryl Pentaerythryl Distearyl Citrate, Sorbitan Sesquioleate, Cera Alba, Aluminum Stearates, Lanolin, Glycerin, Magnesium Sulfate, Paraffin, C10-C18 Triglyceride, Stearic Acid, Cera Microcrystallina, Benzyl Alcohol, Potassium Sorbate, Sodium Benzoate, Citric Acid, Lavandula Angustifolia, Oil, Limonene, Linalool, BHA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie powyższego produktu

Poz. 435

Vit. C 100mg status lek – zak. produkcja. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę suplement diety?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wycenę Vit. C 100mg suplement diety

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Projekt umowy

§1 ust. 8

Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść tych zapisów jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach

korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że Zamawiający rzeczywiście dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wykluczają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w

zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy. Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem, że postanowienie §1 ust. 8 wzoru umowy jest niedopuszczalne na podst. art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Zauważyć należy, że przytoczony przepis zabrania ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia. W przypadku przedmiotowego przetargu zakresem zamówienia w umowie będą leki określone jako konkretny pakiet. Do tak rozumianego zakresu zamówienia Zamawiający przewidział określenie minimalnej wielkości zakupu, które określił w § 1 ust. 7 wzoru umowy. Co do zasady możliwe jest ograniczenie zakresu zamówienia przez zamawiającego, jeżeli zamawiający w dokumentach zamówienia określił minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron.

A contrario nie można uznać projektowanego postanowienia umowy za niedozwolone w świetle art. 433 pkt 4 Pzp, jeżeli zamawiający przewidzi możliwość ograniczenia zakresu świadczenia w pewnych ściśle określonych sytuacjach, jednocześnie wskazując minimalną wielkość lub wartość tego świadczenia

§6 ust. 1

Prosimy o zmianę następującego zapisu §6 ust. 1: „Zamawiający sprawdzi zgodność realizacji zamówienia najpóźniej w chwili wykorzystania produktu w procedurze medycznej.”, poprzez wprowadzenie zapisu o treści: "Zamawiający sprawdzi zgodność realizacji zamówienia nie później niż do 14 dni od daty dostawy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Podpisał:

Dyrektor SPZOZ w Węgrowie

Lek. med. Artur Skóra