

Załącznik nr 2
do uchwały Nr XXVIII/48/2016
Rady Gminy Kosakowo
z dnia 28 czerwca 2016 roku

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO TERENU GRUPOWEJ OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW „DĘBOGÓRZE”
W GMINIE KOSAKOWO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo wyłożony był po raz trzeci do publicznego wglądu w dniach od 11 kwietnia 2016 roku do 11 maja 2016 roku. Termin składania uwag – 25.05.2016r.

W ustawowym terminie do projektu planu uwagi wnieśli:

1) Prezes Zarządu PEWIK Gdynia Sp. z o.o.:

1. Wnioskuje o przeznaczenie terenu, oznaczonego w załączniku graficznym symbolami: 013-IT, 014-IT, 015-IT, 016-IT, 019-IT, 020-IT oraz 23-IT, przeznaczonego w projekcie mpzp dla „różnych systemów infrastruktury technicznej”, dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z GOŚ Dębogórze do zatoki Puckiej i oznaczenie go w załączniku graficznym symbolem KS.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Wyznaczone w projekcie planu „wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: kanał odpływowy ścieków oczyszczonych, korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej w tym: układ odwadniający, droga technologiczna dla obsługi infrastruktury” oznaczone symbolem IT nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Tereny IT leżą w wydzielonym obszarze studium, gdzie „przeznaczenie dominujące” określono jako „tereny przemysłowe, produkcyjne, składowe i usługowe” oraz „zieleń izolacyjna oczyszczalni ścieków Dębogórze”. W Studium wskazano również dodatkowym oznaczeniem liniowym orientacyjny przebieg „kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z GOS Dębogórze” podobnie jak wskazano inne elementy infrastruktury technicznej, np.: sieci elektroenergetyczne, rurociągi paliwowe, sieci wodociągowe itd.. W projekcie planu uszczegółowiono przeznaczenia terenów, dostosowując je do rzeczywistych potrzeb. Przeznaczenie to umożliwia utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej (kolektor ściekowy) jak i prowadzenie procesów budowlanych związanych z jego przebudową lub rozbudową, jak również realizację innych elementów infrastruktury technicznej, jeśli w przyszłości zajdzie taka potrzeba (np.: realizacja skrzyżowań kolektora z linią energetyczną, gazociągami itp.). Projekt planu został wyłożony po raz trzeci. Składający uwagę nie zgłosił wniosków ani uwag w tej kwestii po zapoznaniu się z projektem podczas dwóch poprzednich wyłożeń. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

2. Wnioskuje o przeznaczenie części terenu oznaczonego w załączniku graficznym symbolem 006-IT, przeznaczonego w projekcie mpzp dla „różnych systemów infrastruktury technicznej”, dla kolektora ściekowego WRR i oznaczenie go w załączniku graficznym symbolem KS.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Wyznaczone w projekcie planu „wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: kanał odpływowy ścieków oczyszczonych, korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej w tym: układ odwadniający, droga technologiczna dla obsługi infrastruktury” oznaczone symbolem IT nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Tereny IT leżą w wydzielonym obszarze studium, gdzie „przeznaczenie dominujące” określono jako „tereny przemysłowe, produkcyjne, składowe i usługowe” oraz „zieleń izolacyjna oczyszczalni ścieków Dębogórze”. W Studium wskazano również dodatkowym oznaczeniem liniowym orientacyjny przebieg „kolektora ściekowego DN

1500 i WRR DN 1200" podobnie jak wskazano inne elementy infrastruktury technicznej, np.: sieci elektroenergetyczne, rurociągi paliwowe, sieci wodociągowe itd.. W projekcie planu uszczegółowiono przeznaczenia terenów, dostosowując je do rzeczywistych potrzeb. Przeznaczenie to umożliwia utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej (kolektor ściekowy) jak i prowadzenie procesów budowlanych związanych z jego przebudową lub rozbudową, jak również realizację innych elementów infrastruktury technicznej, jeśli w przyszłości zajdzie taka potrzeba (np.: realizacja skrzyżowań kolektora z linią energetyczną, gazociągiem itp.). Projekt planu został wyłożony po raz trzeci. Składający uwagę nie zgłosił wniosków ani uwag w tej kwestii po zapoznaniu się z projektem podczas dwóch poprzednich wyłożeń. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

3. Wnioskuję o przeznaczenie terenu oznaczonego w załączniku graficznym symbolem 008-IT. przeznaczonego w projekcie mpzp dla różnych systemów infrastruktury technicznej". dla kolektora ściekowego i oznaczenie go w załączniku graficznym symbolem KS.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Wyznaczone w projekcie planu „wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: kanał odpływowy ścieków oczyszczonych, korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej w tym: układ odwadniający, droga technologiczna dla obsługi infrastruktury” oznaczone symbolem IT nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Tereny IT leżą w wydzielonym obszarze studium, gdzie „przeznaczenie dominujące” określono jako „tereny przemysłowe, produkcyjne, składowe i usługowe”. W Studium wskazano również dodatkowym oznaczeniem liniowym orientacyjny przebieg „kolektora ściekowego DN 1500 i WRR DN 1200” podobnie jak wskazano inne elementy infrastruktury technicznej, np.: sieci elektroenergetyczne, rurociągi paliwowe, sieci wodociągowe itd.. W projekcie planu uszczegółowiono przeznaczenia terenów, dostosowując je do rzeczywistych potrzeb. Przeznaczenie to umożliwia utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej (kolektor ściekowy) jak i prowadzenie procesów budowlanych związanych z jego przebudową lub rozbudową, jak również realizację innych elementów infrastruktury technicznej, jeśli w przyszłości zajdzie taka potrzeba (np.: realizacja skrzyżowań kolektora z linią energetyczną, gazociągiem itp.). Projekt planu został wyłożony po raz trzeci. Składający uwagę nie zgłosił wniosków ani uwag w tej kwestii po zapoznaniu się z projektem podczas dwóch poprzednich wyłożeń. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

2) Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe „Nasza Ziemia” z siedzibą w Kosakowie:

1. Wniosek o wprowadzenie do planu miejscowego w części ogólnej i karcie terenu zapisu o konieczności zabezpieczenia znajdującego się na terenie oczyszczalni składowiska popiołów powstałych w wyniku spalania osadu z oczyszczalni.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Standardy jakości środowiska (jakość powietrza, gleby i ziemi, itd), w tym wpływ funkcjonowania oczyszczalni ścieków na środowisko regulują przepisy odrębne z zakresu „Prawa ochrony środowiska” niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zasady i warunki bezpiecznego składowania i utylizacji wytwarzanych odpadów nie są związane z ustaleniami projektu planu a z funkcjonowaniem zakładu, wszystkie istniejące i planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego. W planie zawarto ustalenie o docelowej hermetyzacji transportu i składowania popiołów.

Sposób zabezpieczenia przed wywiewaniem popiołów przez silne wiatry jest elementem procesu technologicznego oczyszczania ścieków i nie może być przedmiotem ustaleń planu. (Zakres dopuszczonych ustaleń planu określa art. 15 ustawy „o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”). Jako, że uwaga dotyczy materii, którą regulują przepisy odrębne wyższego rzędu niż uchwała Rady Gminy, jej uwzględnienie naruszałoby zasady techniki legislacyjnej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

2. Wprowadzenie do planu miejscowego zapisu o konieczności zabezpieczenia oczyszczalni przed emisją silnego fetoru. Teren oczyszczalni lub przynajmniej ta jej część, która generuje najsilniejszy fetor powinna być otoczona ekranami, które wyeliminowałyby lub chociaż znacznie ograniczyły wskazaną uciążliwość.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Standardy jakości środowiska, w tym wpływ funkcjonowania oczyszczalni ścieków na środowisko regulują przepisy odrębne z zakresu „Prawa ochrony środowiska” niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określanie w planie konieczności stosowania konkretnych zabezpieczeń, w celu zmniejszenia poziomu zanieczyszczenia powietrza (fetoru) nie może być przedmiotem ustaleń planu, ponieważ musi to zostać poparte odpowiednimi badaniami. (Zakres dopuszczonych ustaleń planu określa art. 15 ustawy „o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”). Realizacja zabezpieczeń, w tym realizacja np. ekranów w celu ograniczenia uciążliwości oczyszczalni jest możliwa przy obecnych zapisach projektu planu. Jako, że uwaga dotyczy materii, którą regulują przepisy odrębne wyższego rzędu niż uchwała Rady Gminy, jej uwzględnienie naruszałoby zasady techniki legislacyjnej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

3. W części ogólnej wnoszą o wyjaśnienie używanego w projekcie planu pojęcia „kanał „ oraz sprecyzowanie zapisu w § 4 pkt 2. przez wskazanie, iż dopuszcza się lokalizowanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wyłącznie związanych z procesem oczyszczania ścieków.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Kanał jest pojęciem ogólnie stosowanym dla opisywania elementów infrastruktury technicznej i nie wymaga dodatkowych uściśleń. Ograniczenie w planie dla możliwości lokalizowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wyłącznie do tych związanych z procesem oczyszczania ścieków nie znajduje uzasadnienia.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

4. W § 5 Karta terenu nr 001 wnoszą o :
 - a) w pkt. 4 ppkt 5 ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla obiektów technicznych i technologicznych jak dla pozostałych budynków tj. do 12 m,
 - b) w pkt. 6 ppkt. 11 uzupełnienie zapisu, iż dopuszcza się planowane urządzenia i sieci magistralne o zapis : wyłącznie związane z procesem oczyszczania ścieków i doprowadzeniem mediów do planowanej zabudowy,
 - c) w pkt. 8 ppkt. 4 wykreślenie słowa „docelowa”,
 - d) w pkt. 14 uzupełnienie zapisów przez wprowadzenie zakazu wykorzystania substratów zewnętrznych także w przypadkach budowy obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, o których mowa w pkt.1.,
 - e) w pkt. 14 ppkt.2 wykreślenie słowa „zbiorowego” i pozostawienie zapisu „w procesach fermentacji i spalania osadów dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie substratów powstałych w procesie odprowadzania i oczyszczania ścieków na terenie oczyszczalni Dębogórze”.

Uwaga wpłynęła w terminie.

ad. 4a) ograniczenie wysokości dla obiektów technicznych i technologicznych do 12 metrów zgodnie uwagą nie znajduje uzasadnienia. Procesy technologiczne wymagają niekiedy instalacji i urządzeń o wysokości przekraczającej 12 metrów i trudno znaleźć przyczynę, dla której należałoby tę możliwość ograniczać;

ad. 4b) ograniczenie planowanych urządzeń i sieci magistralnych do tych, które związane są wyłącznie z „procesem oczyszczania ścieków i doprowadzeniem mediów do planowanej zabudowy”

zgodnie uwagą jest nieprecyzyjne (nie wiadomo do jakiej planowanej zabudowy) i nie znajduje uzasadnienia. Może wystąpić okoliczność i potrzeba realizacji fragmentu sieci infrastruktury technicznej, która będzie jedynie przebiegała przez teren oczyszczalni, ale nie będzie związana z samą oczyszczalnią (np.: sieć elektroenergetyczna, kanalizacja deszczowa, itp.) i trudno znaleźć przyczynę, dla której należałoby tę możliwość ograniczać;

ad. 4c) zapis planu ustalający docelową hermetyzację osadników (jak również procesów przeróbki osadów, transportu i składowania popiołów) ma na celu poprawę jakości środowiska wokół oczyszczalni; jednak do czasu realizacji inwestycji z tym związanych, oczyszczalnia musi funkcjonować jako bardzo istotny element infrastruktury technicznej w skali Aglomeracji Trójmiejskiej. Zapisy planu muszą zatem umożliwiać realizację niezbędnych robót budowlanych związanych z właściwym utrzymaniem i eksploatacją zakładu (remonty, rozbudowy, przebudowy obiektów, urządzeń i sieci lub nawet odbudowy w przypadku awarii lub katastrofy budowlanej); wykreślenie słowa „docelowa” przy ustaleniu dot. hermetyzacji pozbawia możliwości realizacji bieżących niezbędnych robót budowlanych związanych z utrzymaniem zakładu, co nie znajduje uzasadnienia;

ad.4d) zapis planu mówiący o tym, że „dopuszcza się budowę obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii powiązanych z urządzeniami i obiektami oczyszczalni” jest jednoznaczny i nie wymaga uściśleń; proponowana w uwadze treść dla ustaleń planu jest nieprecyzyjna (dot. zakazu wykorzystania bliżej nieokreślonych zewnętrznych substratów); uwzględnienie uwagi nie znajduje uzasadnienia;

ad. 4e) wniosek o wykreślenie z treści zapisu planu w brzmieniu „*w procesach fermentacji i spalania osadów dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie substratów powstałych w procesie zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków*” słowa „zbiorowego” nie znajduje uzasadnienia, ponieważ oczyszczalnia ścieków przyjmuje również osady pochodzące z czyszczenia sieci kanalizacyjnej oraz nieczystości przyjmowane ze zbiorników bezodpływowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

5. W karcie terenu nr 006 i in. wnosi o wskazanie w pkt. 8 jakie przepisy odrębne będą tu miały zastosowanie”.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Przytaczanie lub przywoływanie konkretnych przepisów prawa w uchwale Rady Gminy jest bezzasadne i narusza zasady techniki legislacyjnej. Przepisy te są obowiązujące niezależnie od planu miejscowego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

6. W pkt. 6, ppkt. 11 tej karty i pozostałych kart terenu wnosimy o uzupełnienie zapisu o dopuszczalności planowanych urządzeń i sieci magistralnych o zapis: wyłącznie związanych z procesem oczyszczania ścieków i doprowadzenia mediów do planowanej zabudowy. (Uwaga powtórzona.)

Uwaga wpłynęła w terminie.

Ograniczenie planowanych urządzeń i sieci magistralnych do tych, które związane są wyłącznie z „procesem oczyszczania ścieków i doprowadzeniem mediów do planowanej zabudowy” zgodnie z uwagą jest nieprecyzyjne (nie wiadomo do jakiej planowanej zabudowy) i nie znajduje uzasadnienia. Może wystąpić okoliczność i potrzeba realizacji fragmentu sieci infrastruktury technicznej, która będzie przebiegała przez teren oczyszczalni, ale nie będzie związana z samą oczyszczalnią (np.: sieć elektroenergetyczna, kanalizacja deszczowa, itp.) i trudno znaleźć przyczynę, dla której należałoby tę możliwość ograniczać.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

3) Nowoczesna, Zarząd Koła Puck, Nowoczesna Ryszarda Petru:

1. W niosek o uściślenie definicji określenia E - elektroenergetyka, zapisując: „ E- elektroenergetyka: główne punkty zasilania elektroenergetycznego oraz produkcja energii elektrycznej wyłącznie z ogniw fotowoltaicznych.”
(z uwagi na przedstawioną w prognozie oddziaływania na środowisko możliwość budowy wieży elektrowni wiatrowej).

Uwaga wpłynęła w terminie.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w swych zapisach nie dają możliwości lokalizacji wieży elektrowni wiatrowej. Art. 10 ust. 2a ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mówi: „jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie”. Z przywołanego przepisu wynika jasno, że jedynie w przypadku precyzyjnego oznaczenia na rysunku studium rozmieszczenia urządzeń wraz ze strefami ograniczeń, a potem precyzyjnego oznaczenia w planie można realizować dalsze prace zmierzające do usytuowania siłowni wiatrowych. Studium gminy nie wskazuje takich miejsc, co więcej (str. 143 tekstu Studium) wyklucza możliwość realizacji farm elektrowni wiatrowych, również nie wskazuje takich miejsc projekt planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

2. W karcie terenu Nr 001 pkt. 8 „Zasady ochrony środowiska i przyrody” należy przywrócić zapisy zawarte w projekcie planu wyłożonym w dniach 09.09.2013 r. do 09.10.2013 r. oraz dodać pkt. 8.6. w brzmieniu: .. magazynowanie lub składowanie popiołów na terenie oczyszczalni tylko w szczelnych zbiornikach”

Uwaga wpłynęła w terminie.

Realizacja pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej wysokiej o szerokości nie mniejszej niż 10,0m wzdłuż ogrodzenia oczyszczalni nie jest technicznie możliwa ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu (dojazdy, obiekty inżynierskie, infrastruktura techniczna), dlatego zapisy projektu planu mówią o lokalizowaniu zieleni izolacyjnej wokół obiektów technologicznych i przy ogrodzeniu oczyszczalni (tam gdzie jest to możliwe). Ponadto, wokół oczyszczalni ścieków zostały wyznaczone pasy zieleni izolacyjnej o zróżnicowanych szerokościach od 80m do 6m w miejscach, gdzie istniejące zagospodarowanie ogranicza nasadzenia.

Do czasu realizacji inwestycji związanych z pełną hermetyzacją zakładu, oczyszczalnia musi funkcjonować jako bardzo istotny element infrastruktury technicznej w skali Aglomeracji Trójmiejskiej. Proponowane zapisy nakazujące magazynowanie lub składowanie popiołów na terenie oczyszczalni tylko w szczelnych zbiornikach uniemożliwiłyby zastosowanie innego hermetycznego sposobu składowania popiołów oraz realizację niezbędnych robót budowlanych związanych z właściwym bieżącym utrzymaniem i eksploatacją zakładu (remonty, rozbudowy, przebudowy obiektów, urządzeń i sieci), dlatego nie znajdują uzasadnienia. Zasady i warunki bezpiecznego składowania i utylizacji wytwarzanych odpadów nie są związane z ustaleniami projektu planu a z funkcjonowaniem zakładu, wszystkie istniejące i planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego. W planie zawarto ustalenie o docelowej hermetyzacji procesów przeróbki osadów, hermetyzacji transportu i składowania popiołów oraz osadników.

Standardy jakości środowiska, w tym wpływ funkcjonowania oczyszczalni ścieków na środowisko regulują przepisy odrębne z zakresu „Prawa ochrony środowiska” niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

3. W karcie terenu Nr 001 pkt.14. „Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu” należy przywrócić zapisy pkt. 14.2. zawarte w projekcie planu wyłożonym w dniach 09.09.2013 r. do 09.10.2013 r.

Wnioskowany zapis planu o treści „dopuszcza się wykorzystanie w procesach technologicznych

urządzeń i instalacji (np. biogazowni, spalarni osadów ściekowych itp.) tylko i wyłącznie surowców i substancji powstałych w procesie oczyszczania ścieków na terenie Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w sposób nadmierny i nieuzasadniony ograniczałby funkcjonowanie oczyszczalni ścieków. Ze względu na funkcje jaką pełni oczyszczalnia ścieków w systemie kanalizacyjnym, powinna przyjmować osady pochodzące z czyszczenia sieci kanalizacyjnej zlokalizowane na terenie aglomeracji ściekowej, ale poza terenem samej oczyszczalni oraz ścieki pochodzące ze zbiorników bezodpływowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

4. W zbiorczej karcie terenu Nr 006. 008. 010. 013. 014. 015. 016. 019. 020. 023 punktowi 14.4 nadać brzmienie: „ tereny: 006-IT, 013-IT, 014-IT. 015-IT. 016-IT, 019-IT. 020-IT, 023-IT zhermetyzowany kolektor odpływowo ścieków oczyszczonych.”

Nie ma potrzeby wprowadzania zmian do projektu planu w zakresie określenia „zhermetyzowany”, ponieważ na obszarze opracowania projektu planu tj. od oczyszczalni ścieków do granicy wsi Kazimierz kolektor odpływowo ścieków oczyszczonych został uszczelniony (zhermetyzowany). Do uszczelnienia pozostał odcinek kolektora na terenie 013-IT i dlatego dla tej karty zapis o hermetyzacji kolektora jest wprowadzony. Standardy jakości środowiska, w tym wpływ funkcjonowania oczyszczalni ścieków na środowisko regulują przepisy odrębne z zakresu „Prawa ochrony środowiska” niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowana korekta planu dotycząca nazwy „kolektor” zamiast „kanał” (jak to sformułowano w projekcie) zostanie wprowadzona do ustaleń projektu planu - zmiana nazewnictwa ma charakter porządkowy i nie powoduje konieczności ponownego wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA W CZĘŚCI NIEUWZGLĘDNIONA

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo wyłożony był po raz drugi do publicznego wglądu w dniach od 9 września 2013 roku do 9 października 2013 roku. Termin składania uwag – 25.10.2013r.

W ustawowym terminie do projektu planu uwagi wnieśli:

- 1) Uwaga wniesiona przez Prezesa Zarządu PEWIK Gdynia Sp. z o.o. dotyczy:
1. Oznaczeń literowych i funkcji terenu zdefiniowanych w §3 i §5 pkt. 2 składający uwagę stwierdza, że użyte w planie oznaczenia literowe karty terenu nr 001-K/E/O/C/P/U/IT dotyczące przeznaczenia terenów są niejednoznaczne i nie pokrywają się z określonymi w kartach terenów funkcjami, a w przypadku oznaczeń złożonych ich funkcja nie jest sumą funkcji przydzielonych poszczególnym oznaczeniom. Według składającego uwagę nie uwzględniono części zgłoszonych przez firmę PEWIK sp. z o.o. wniosków co znacząco utrudnia lub wręcz uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni ścieków, nie uwzględniono w szczególności możliwości przeznaczenia terenu oczyszczalni pod następujące funkcje: parkingi, garaże i warsztaty dla samochodów ciężarowych i sprzętu specjalistycznego należących do firmy, wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej z odnawialnych źródeł energii (nie tylko powiązanych z urządzeniami oczyszczalni), odbioru, składowania i przetwarzania nieczystości ciekłych, obiektów magazynowych, lokalizacji urządzeń teletechnicznych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z zapisami karty terenu 001-K/E/O/C/P/U/IT jest to: teren oczyszczalni ścieków - kanalizacja sanitarna, elektroenergetyka, gospodarowanie odpadami, ciepłownia, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej - bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. Na terenie tym dopuszczono następujące funkcje: kanalizacja

sanitarna, elektroenergetyka, gospodarowanie odpadami, ciepłownie, zabudowę produkcyjną, zabudowę usługową i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej, które należy traktować jako oddzielne. W tym przypadku litery P i U odnoszą się do terenów zabudowy produkcyjnej (P) i do terenów zabudowy usługowej (U).

Na terenie oczyszczalni ścieków (karta 001-K/E/O/C/P/U/IT) nie wskazano proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami ponieważ nie jest możliwe ściśle określenie ich procentowego udziału. Przez teren ten przebiegają m.in. obiekty infrastruktury technicznej – rurociągi, także te nie związane z funkcjonowaniem oczyszczalni, to wszystko skutkuje tym, że nie jest możliwe dokładne określenie procentowego udziału każdej z funkcji tego terenu. Na terenie tym obowiązują wyłączenia z definicji terenu K/E/O/C/P/U/IT czyli: szpitale i domy opieki społecznej, budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 400m², zaś w ust. 14 karty terenu wykluczono dodatkowo lokalizację usług związanych z produkcją żywności.

Nie ograniczono pozostałych funkcji ponieważ na terenie oczyszczalni możliwe jest prowadzenie produkcji np. energii elektrycznej (elektroenergetyka) w przyszłości może być tu również prowadzona działalność polegająca na produkcji ciepła (ciepłownie), produkowane nadwyżki energii i ciepła mogą zostać sprzedane – to jest funkcja usługowa, na terenie oczyszczalni mieści się również biuro pracowników oczyszczalni – to również funkcja usługowa, wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej to tereny przez które biegają gazociągi i rurociągi. Na terenie strefy 001-K/E/O/C/P/U/IT możliwa jest również lokalizacja parkingów, garaży i warsztatów dla samochodów ciężarowych i sprzętu specjalistycznego należących do firmy, możliwe jest również wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej z odnawialnych źródeł energii, odbiór, składowanie i przetwarzanie nieczystości ciekłych, budowa obiektów magazynowych i lokalizacja urządzeń teletechnicznych. W tej sytuacji nie znajduje uzasadnienia twierdzenie składającego uwagę o utrudnieniu lub wręcz uniemożliwieniu prawidłowego funkcjonowania oczyszczalni ścieków, jak również o nie uwzględnieniu możliwości przeznaczenia terenu oczyszczalni pod wymienione w uwadze funkcje.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

2. Uzupełnienia oznaczenia literowego K/E/O/C/P/U/IT o zapis „laboratoria”. Rozszerzenie przeznaczenia terenu wynika z faktu istnienia na terenie oczyszczalni laboratorium służącego do kontroli procesów technologicznych związanych z gospodarką ściekową i wodną.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z zapisami karty terenu 001-K/E/O/C/P/U/IT jest to: teren oczyszczalni ścieków - kanalizacja sanitarna, elektroenergetyka, gospodarowanie odpadami, ciepłownie, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej - bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. Na terenie tym dopuszczono następujące funkcje: kanalizacja sanitarna, elektroenergetyka, gospodarowanie odpadami, ciepłownie, zabudowę produkcyjną, zabudowę usługową i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej, które należy traktować jako oddzielne. W tym przypadku litery P i U odnoszą się do terenów zabudowy produkcyjnej (P) i do terenów zabudowy usługowej (U). Zgodnie z zapisami karty terenu 001-K/E/O/C/P/U/IT dopuszczone są tutaj wszystkie funkcje dotyczące prawidłowego funkcjonowania oczyszczalni ścieków i nie istnieje konieczność imiennego wymieniania wszystkich istniejących na terenie oczyszczalni funkcji czy obiektów związanych z jej funkcjonowaniem.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

3. Usunięcia zapisu §4 pkt 9 „Zakaz stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych na terenach P/U. Ogrodzenie terenu oczyszczalni – pełne, spełniające funkcję ochronną przed emisją hałasu i odorów”. Składający uwagę stwierdza, że nie istnieją żadne przesłanki formalno-prawne oraz merytoryczne z których wynikałby obowiązek wykonania pełnego ogrodzenia oczyszczalni, zaś pomiary i badania wykazały i wykazują, że na granicy obszaru nie występują emisje przed którymi należałoby chronić otoczenie ogrodzeniem.

Uwaga wpłynęła w terminie.

W odczuciu społecznym prawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni to nie tylko spełnienie wszystkich prawem określonych przepisów i norm, ale także bezpośrednie jej postrzeganie przez mieszkańców. Ogrodzenie pozwoli na zdecydowane ograniczenie niekontrolowanego rozprzestrzeniania się pyłów zgłaszanego przez mieszkańców gminy - mieszkańcy zgłaszali występowanie przypadków zwiększonej emisji pyłów ze składowiska osadów ściekowych, emisja taka nie miała miejsca w okresie kontroli przeprowadzanych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Należy tu zaznaczyć, że ogrodzenie nie wyeliminuje tego zgłaszanego przez mieszkańców niekorzystnego zjawiska, wykluczenie jego występowania zależy będzie od właściciela oczyszczalni poprzez zwiększenie częstotliwości zraszania wodą składowiska osadów lub gromadzenia ich w zamkniętych silosach. Jednocześnie procesy technologiczne związane z oczyszczaniem ścieków są źródłem emisji hałasu do środowiska. Ogrodzenia betonowe prefabrykowane wpłyną na pogorszenie estetyki otoczenia. Pozostawiono zatem zapis mówiący o zakazie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych na terenach P/U oraz zmieniono zapisy mówiące o ogrodzeniu terenu oczyszczalni w sposób spełniający funkcję ochronną przed emisją hałasu i odorów.

W związku z powyższym uwagi w części nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA W CZĘŚCI NIEUWZGLEDNIONA

4. Zmiany zapisu ust. 4 pkt 1 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT „linie zabudowy: maksymalne nieprzekraczalne w odległości 10.0m od terenu zieleni izolacyjnej (012-ZI), pozostałe zgodnie z przepisami budowlanymi i drogowymi” na zapis: „linie zabudowy: maksymalne nieprzekraczalne zgodnie z przepisami budowlanymi i drogowymi”. Zaostrzenie przepisów budowlanych i drogowych wg składającego uwagę nie ma uzasadnienia i stanowi ograniczenie w przypadku konieczności rozbudowy oczyszczalni.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, z 2003r., poz. 1587) ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, w zapisach planu wprowadzono linię zabudowy w odległości 10.0m od terenu zieleni izolacyjnej (012-ZI), pozostałe linie zabudowy muszą być zgodne z przepisami budowlanymi i drogowymi. Linia zabudowy ogranicza jedynie wznoszenie na tym terenie budynków nie dotyczy zaś: budowli, balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, podokienników, zadaszeń nad wejściami, ryzalitów, przedsionków, schodów zewnętrznych, pochylni i tarasów.

Zgodnie z §3 pkt 1 ustawy z dn. 07 lipca 1994r. Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 306):

„Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1²) *obiekcie budowlanym – należy przez to rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych;*
- 3³) *budowli – należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia; i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych, elektrowni jądrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową”*

Składający uwagę w żaden sposób nie wskazał jak wskazane zapisy mogłyby wpłynąć na ograniczenie możliwości rozbudowy oczyszczalni.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

5. Zmiany zapisu ust. 4 pkt 3 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej określenia minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej objętej inwestycją na zapis odnoszący się do całego terenu oczyszczalni. Teren oczyszczalni składa się z kilkunastu działek, na których mogą lub będą musiały być realizowane obiekty zajmujące całą powierzchnię działki.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, z 2003r., poz. 1587) ustalenia dotyczące udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w planie określono powierzchnię biologicznie czynną w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej objętej inwestycją. Biorąc pod uwagę fakt, że inwestycja może być prowadzona na więcej niż jednej działce budowlanej nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian w zapisie dotyczącym udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

6. Zmiany zapisu ust. 4 pkt 5 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej określenia maksymalnej wysokości zabudowy z: „dla obiektów technicznych i technologicznych – dowolna z zastrzeżeniem pkt 13 dla pozostałych budynków do 12.0 m” na zapis: „dowolna z zastrzeżeniem pkt 13”. Składający uwagę stwierdza, że niezasadne jest ograniczanie maksymalnej wysokości budynków innych niż obiekty techniczne i technologiczne skoro dopuszcza się dowolną wysokość obiektów technicznych i technologicznych. Jednocześnie informuje, że budynek biurowy istniejący na terenie oczyszczalni ma wysokość przekraczającą 12.0m.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, z 2003r., poz. 1587) w planie wprowadza się ustalenia dotyczące wysokości projektowanej zabudowy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w planie określono 12.0m maksymalną wysokość zabudowy, wysokość budynków technicznych i technologicznych wynika z potrzeb realizowanych procesów technologicznych i dlatego nie jest w żaden sposób ograniczana przez zapisy ustaleń projektu planu więc wskazano ich wysokość jako dowolną z zastrzeżeniem pkt 13 (teren ten położony jest w otoczeniu lotniska). W karcie terenu uznano za zgodny z planem istniejący budynek administracyjny z wieżą sterowniczą jako zabudowę o wysokości innej niż określona w ust. 4 pkt 5. Składający uwagę w żaden sposób nie wykazał konieczności zmiany wysokości zabudowy innej niż obiekty techniczne i technologiczne - zapisy wprowadzone w projekcie planu spełniają obowiązujące przepisy.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

7. Zmiany zapisu ust. 4 pkt 6 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej określenia kąta nachylenia dachu do 45°. Składający uwagę wnosi o określenie kształtu dachu jako „dowolny” ponieważ na terenie oczyszczalni istnieją i są planowane obiekty budowlane, których konstrukcja uniemożliwia wykonanie połaci dachowych o kącie do 45°.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, z 2003r., poz. 1587) w planie wprowadza się ustalenia dotyczące geometrii dachu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w planie określono kształt dachu wprowadzając zapis: „kształtu dachu: dowolny, o kącie nachylenia połaci do 45°” Składający uwagę w żaden sposób nie wykazał konieczności zmiany zapisów planu poprzez wskazanie chociażby jednego obiektu którego kąt nachylenia połaci nie mieści się w przedziale do 45° - zapisy wprowadzone w projekcie planu spełniają obowiązujące przepisy.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

8. Zmiany zapisu ust. 6 pkt 2 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej określenia ilości miejsc parkingowych. Składający uwagę wnosi o odstępiania od ustalenia ilości miejsc parkingowych ponieważ na terenie oczyszczalni funkcjonuje jeden zbiorczy parking w rejonie budynku administracyjnego i budowa nowych powierzchni składowych, magazynu czy obiektu technologicznego nie powinna być powiązana z koniecznością budowy nowych miejsc parkingowych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, z 2003r., poz. 1587) w planie wprowadza się ustalenia dotyczące w szczególności ilości miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w planie wprowadzono wskaźniki parkingowe. W przypadku jeżeli funkcjonujący na terenie zakładu zbiorczy parking zabezpiecza odpowiednią ilość miejsc parkingowych związanych z planowaną budową nowych powierzchni składowych, magazynów czy obiektów technologicznych nie występuje konieczność budowy nowych miejsc parkingowych. Składający uwagę w żaden sposób nie wykazał konieczności zmiany zapisów wskaźników parkingowych wskazanych w projekcie planu - zapisy wprowadzone w projekcie planu spełniają obowiązujące przepisy.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

9. Zmiany zapisu ust. 6 pkt 8 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej zaopatrzenia w ciepło. Składający uwagę wnosi o wykreślenie zapisu „powiązanych z urządzeniami i obiektami oczyszczalni” ponieważ zapis ten uniemożliwia zaopatrzenie w ciepło oczyszczalni z odnawialnych źródeł energii nie powiązanych z urządzeniami i obiektami oczyszczalni np.: gazu ziemnego, lub źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego.

Uwaga wpłynęła w terminie.

W zapisach planu wprowadzono zapis o możliwości zaopatrzenia w ciepło z: „sieci ciepłowniczej lub niskoemisyjnych źródeł lokalnych lub z odnawialnych źródeł energii powiązanych z urządzeniami i obiektami oczyszczalni”. Za niskoemisyjne źródła energii uważa się: energię słoneczną, energię wiatrową, energię wodną (tj. wykorzystanie kolektorów słonecznych, kolektorów fotowoltaicznych, wiatraków, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych oraz napędzanych wodą) oraz źródła gazowe (gaz płynny, gaz ziemny, biogaz rolniczy). Zawarty w ustaleniach planu zapis dotyczący zaopatrzenia w ciepło nie uniemożliwia wykorzystania wskazanych przez składającego uwagę źródeł ciepła czyli np. gazu ziemnego czy promieniowania słonecznego - gaz ziemny nie jest odnawialnym źródłem energii i tak jak promieniowanie słoneczne należy do niskoemisyjnych źródeł lokalnych, których zastosowanie jest dopuszczone w planie.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

10. Zmiany zapisu ust. 8 pkt 2 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej zapisu „gromadzenie wód opadowych w celu ich późniejszego wykorzystania”. Składający uwagę wnosi o zmianę tego zapisu na zapis: „odprowadzenie wód opadowych z wykorzystaniem układu odwadniającego na terenie oczyszczalni” ponieważ zapis ten odwołuje się do funkcjonującego na terenie oczyszczalni układu odwadniającego zdefiniowanego w §2 pkt 5.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zapis wskazany przez składającego uwagę nie dotyczy sposobu zagospodarowania wód opadowych (zasady odprowadzenia wód opadowych zawarte są w ust. 6 pkt 5). Zalecenie gromadzenia wód opadowych ma na celu maksymalne wydłużenie czasu dopływu tych wód do układu odwadniającego, ograniczając znacznie podtapianie terenów przyległych do rowów w wyniku wystąpienia deszczy nawalnych lub długotrwałego intensywnego opadu. Gromadzenie wód opadowych pozwoli również na ograniczenie poboru wody przeznaczonej na cele porządkowe czy do zraszania składowiska spalonych osadów ściekowych.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

11. Wykreślenie zapisu ust. 8 pkt 4 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT „wzdłuż granic terenu oczyszczalni należy wprowadzić pas wielogatunkowej zieleni izolacyjnej wysokiej o szerokości nie mniejszej niż 10.0 m. W miejscach kolizji z istniejącą na terenie oczyszczalni zabudową pas zieleni może być odpowiednio węższy”. Składający uwagę wnosi o wykreślenie tego zapisu ponieważ jego zdaniem nie istnieją jakiegokolwiek merytoryczne przesłanki aby wprowadzać pas zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej niż 10.0m. W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu i w aneksie do prognozy „wynika jednoznacznie, że funkcjonowanie i

ewentualna rozbudowa oczyszczalni nie będzie źródłem wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie na zmianę obecnego stanu aerosanitarne w tym rejonie”.

Uwaga wpłynęła w terminie.

W odczuciu społecznym prawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni to nie tylko spełnienie wszystkich prawem określonych przepisów i norm, ale także bezpośrednie jej postrzeganie przez mieszkańców. Wprowadzenie pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej wysokiej pozwoli na zdecydowane ograniczenie niekontrolowanego rozprzestrzeniania się pyłów zgłaszanego przez mieszkańców gminy - mieszkańcy zgłaszali występowanie przypadków zwiększonej emisji pyłów ze składowiska osadów ściekowych, emisja taka nie miała miejsca w okresie kontroli przeprowadzanych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Należy tu zaznaczyć, że pas wielogatunkowej zieleni izolacyjnej wysokiej nie wyeliminuje tego zgłaszanego przez mieszkańców niekorzystnego zjawiska, wykluczenie jego występowania zależy będzie od właściciela oczyszczalni poprzez zwiększenie częstotliwości zraszania wodą składowiska osadów lub gromadzenia ich w zamkniętych silosach. Ponadto wprowadzenie wielogatunkowego pasa zieleni wzdłuż granic oczyszczalni to także zdecydowana poprawa, na korzyść, postrzegania terenu oczyszczalni i znajdujących się na nim urządzeń techniczno-technologicznych przez mieszkańców. Zmieniono zapis mówiący o konieczności wprowadzenia pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej wysokiej bez podawania jej szerokości i pozostawiono zapis o konieczności lokalizowania zieleni izolacyjnej wzdłuż ogrodzenia oczyszczalni (oraz wokół obiektów technologicznych) składającej się z krzewów i drzew o własnościach bakteriostatycznych i bakteriobójczych (np. bez czarny) oraz drzew i krzewów iglastych.

W związku z powyższym uwagi w części nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA W CZĘŚCI NIEUWZGLEDNIONA

12. Wykreślenia zapisu ust. 8 pkt 5 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT „przy modernizacji i rozbudowie obiektów oczyszczalni należy stosować technologie zapewniające hermetyzację procesów przeróbki i składowania osadów”. Składający uwagę wnosi o wykreślenie tego zapisu ponieważ jego zdaniem nie istnieją jakiegokolwiek merytoryczne przesłanki aby wprowadzać taki zapis, wymóg ten jest ponadto niecelowy w związku z prowadzeniem szeregu procesów w zamkniętych hermetycznie przestrzeniach, a w odniesieniu do tymczasowego składowania osadów np. w czasie wyłączenia spalarni na czas przeglądów technicznych i prac remontowych wymóg ten jest praktycznie nie do spełnienia.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zapis odnosi się do modernizacji i przebudowy tych urządzeń, w których mogą i dlatego powinny być zastosowane technologie pozwalające na kompleksową hermetyzację procesów oczyszczania ścieków. Przykład składowania osadów ściekowych w okresie przeglądów i napraw spalarni należy uznać za wyjątkowo zły, gdyż znane są metody hermetycznego składowania osadów w silosach i w innych specjalnie przystosowanych, zamkniętych zbiornikach. Taki sposób przechowywania osadów to także wykluczenie uciążliwości niezorganizowanej emisji pyłów ze składowiska do środowiska. Dlatego zapisu nie usunięto lecz wprowadzono zmianę w jego treści o konieczności docelowej hermetyzacji procesów przeróbki osadów, składowania popiołów, hermetyzacji osadników.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

13. Wykreślenie zapisu ust. 14 pkt 2 karty terenu 001- K/E/O/C/P/U/IT dotyczącej zapisu „dopuszcza się wykorzystanie w procesach technologicznych urządzeń i instalacji (np. biogazowi, spalarni osadów ściekowych, itp.) tylko i wyłącznie surowców i substancji powstałych w procesie oczyszczania ścieków na terenie Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Składający uwagę wnosi o wykreślenie tego zapisu ponieważ stwierdza, że brak podstaw i przesłanek merytorycznych do umieszczenia tego zapisu w planie, jego zdaniem taki zapis wprowadza znaczne ograniczenia zarówno w bieżącej pracy oczyszczalni jak i w przyszłym funkcjonowaniu jako nowoczesnego zakładu prowadzącego działalność związaną z utylizacją odpadów pochodzących z kanalizacji ściekowej. Składający uwagę stwierdza, że oczyszczalnia powinna przyjmować również nieczystości ciekłe pochodzące ze zbiorników bezodpływowych na terenach gdzie nie ma kanalizacji ściekowej. Zapis ten wg składającego uwagę eliminuje również możliwość przyjmowania do utylizacji odpadów tłuszczowych pochodzących z separatorów tłuszczu instalowanych na instalacjach kanalizacyjnych. Odpady te przekazane do utylizacji poprawiają bilans energetyczny procesów oczyszczania. Ilość odpadów powstających w wyniku tych procesów

nie różni się znacząco i nie prowadzi do zwiększenia obciążenia instalacji spalarni osadów ściekowych ani do zwiększenia emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zmieniono zapis mówiący o dopuszczeniu wykorzystania w procesach technologicznych urządzeń i instalacji (np. biogazowi, spalarni osadów ściekowych, itp.) tylko i wyłącznie surowców i substancji powstałych w procesie oczyszczania ścieków na terenie Grupowej Oczyszczalni Ścieków Dębogórze na zapis mówiący, że „w procesach fermentacji i spalania osadów dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie substratów powstałych w procesie zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków”. Zmieniony zapis nie ograniczy dalszej możliwości przyjmowania ścieków ze zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych na obszarach nie objętych zbiorczym systemem odbioru ścieków komunalnych. Zapis wyklucza możliwość zastosowania przy wytwarzaniu biogazu czy w spalarni osadów ściekowych innych odpadów, które nie powstały w procesie zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków, np. odpadów z uboju, odpadów z mleczarni, itp.. Wprowadzony zapis nie wyklucza również stosowania wspomnianych osadów pochodzących z separatorów tłuszczu zainstalowanych na wlotach do kanalizacji sanitarnej.

W związku z powyższym uwagi w części nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA W CZĘŚCI NIEUWZGLEDNIONA

14. Wprowadzenia dodatkowego zapisu w karcie terenu 004 w ust. 15 „ Ustala się strefę objętą zakazem prowadzenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację kanału grawitacyjnego ściekowego DN200 zlokalizowanego na terenie 004-P/U poza wyznaczonymi w planie drogami oraz połączenie w/w strefy z drogami publicznymi w sąsiedztwie kanału”. Wprowadzenie takiego zapisu podyktowane jest przebiegiem kanału grawitacyjnego DN200 odprowadzającego ścieki z posesji zlokalizowanych wzdłuż ulic: Piaskowej, Prywatnej i Krótkiej w związku z czym konieczne jest wprowadzenie strefy objętej zakazem prowadzenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację w/w kanału oraz zapewnienie połączenia w/w strefy z drogami publicznymi.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z definicją teren to obszar wydzielony liniami rozgraniczającymi o jednakowych zasadach zagospodarowania, którego przeznaczenie zostało określone w § 3 i odpowiedniej karcie terenu, przeznaczony także pod sieci i urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej (w tym drogi, ciągi pieszo - jezdne, chodniki i ścieżki rowerowe, stacje bazowe telefonii komórkowej) oraz zieleni urządzonej. Zapis ten pozwala na przebieg urządzeń sieciowych infrastruktury technicznej przez teren strefy 004-P/U. Plan nie wskazuje dostępu do drogi publicznej dla każdej działki czy inwestycji zawartej w poszczególnych strefach funkcyjnych, zapewnia jedynie komunikację strefy z drogami publicznymi. Zgodnie z zapisami planu możliwy jest do zrealizowania dostęp do drogi publicznej poszczególnych działek zawartych w strefie funkcyjnej. Zasady i warunki prawidłowej eksploatacji kanału nie są związane z ustaleniami projektu planu a z funkcjonowaniem danej instalacji, wszystkie istniejące i planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych. Składający uwagę nie wskazał żadnych obowiązujących przepisów prawa wprowadzających strefę objętą zakazem prowadzenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację kanału grawitacyjnego ściekowego DN200 zaś zgodnie z obowiązującymi przepisami bieżące utrzymanie i konserwacja należą do gestora sieci.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

15. Wprowadzenie do kart terenu o nr 006, 008, 010, 013-016, 019, 020 i 023 w ust. 2 zapisu „istniejące kolektory odprowadzające ścieki do oczyszczalni i istniejący kanał odpływowy ścieków oczyszczonych z GOŚ Dębogórze” – na terenach tych zlokalizowane są istniejące kolektory doprowadzające ścieki do oczyszczalni i istniejący kanał odpływowy ścieków oczyszczonych z GOŚ Dębogórze.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Karty terenu wskazane w uwadze to tereny funkcyjne IT czyli wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej. Zarówno istniejące kolektory odprowadzające ścieki do oczyszczalni i

istniejący kanał odpływowy ścieków oczyszczonych z GOŚ Dębogórze należą do obiektów infrastruktury technicznej więc funkcji dopuszczonych w tej strefie, nie istnieje konieczność imiennego wymieniania wszystkich występujących na tym terenie systemów infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

16. Wprowadzenie do kart terenu o nr 006, 008, 010, 013-016, 019, 020 i 023 w ust. 14 pkt 1 zapisu „zakaz wprowadzania zadrzewień i zakrzaczeń w odległości mniejszej niż 6 m od skrajni kanału bez zgody właściciela kanału”

Uwaga wpłynęła w terminie.

W planie znajduje się zapis „zakaz wprowadzania zadrzewień i zakrzaczeń w odległości mniejszej niż 6 m od skrajni kanału” zapis ten wprowadza całkowity zakaz wprowadzania zadrzewień i zakrzaczeń w odległości mniejszej niż 6 m od skrajni kanału niezależny od zgody właściciela kanału więc spełnia w całości wniosek zawarty w uwadze.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

17. Wprowadzenie do kart terenu o nr 006, 008, 010, 013-016, 019, 020 i 023 w ust. 14 pkt 1 zapisu „niedopuszczalne jest wykonywanie jakichkolwiek robót budowlanych lub lokalizowanie obiektów inżynierskich w bezpośrednim sąsiedztwie kanału bez zgody właściciela kanału” – zapis ten został zastosowany w innych kartach terenu.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zapis ten został zawarty w kartach terenu dotyczących dróg zapewniając bezpieczeństwo kanału w przypadku wykonywania m.in. obiektów inżynierskich czyli np. przeprowadzenia dróg na drugą stronę kanału. Karty terenu wskazane w uwadze to tereny funkcyjne IT czyli wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzone roboty budowlane i nowe obiekty inżynierskie muszą uwzględniać istniejące zainwestowanie terenu więc nie istnieje konieczność wprowadzenia tego zapisu na terenie przeznaczonym pod wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

18. Wprowadzenie do kart terenu o nr 007, 009, 012, 017, 018, 021 i 022 w ust. 15 zapisu „dopuszcza się przebudowę/modernizację istniejącej przepompowni ścieków” – na terenie 012-ZI usytuowana jest istniejąca przepompownia ścieków wprowadzenie postulowanego zapisu umożliwi ewentualną przebudowę/modernizację przepompowni.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z definicją teren to obszar wydzielony liniami rozgraniczającymi o jednakowych zasadach zagospodarowania, którego przeznaczenie zostało określone w § 3 i odpowiedniej karcie terenu, przeznaczony także pod sieci i urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej (w tym drogi, ciągi pieszo - jezdne, chodniki i ścieżki rowerowe, stacje bazowe telefonii komórkowej) oraz zieleni urządzonej. Zapis ten pozwala na lokalizowanie na terenie zieleni izolacyjnej sieci i urządzeń sieciowych infrastruktury technicznej. Ponadto wskazana przez składającego uwagę istniejąca przepompownia ścieków została dodatkowo wskazana w karcie terenu w ust. 15 „na terenie 012-ZI istniejąca przepompownia ścieków” więc twierdzenie o niemożności przebudowy/modernizacji przepompowni nie jest prawdziwe.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

19. Wprowadzenie do kart terenu o nr 007, 009, 012, 017, 018, 021 i 022 w ust. 15 zapisu „Ustala się strefy objęte zakazem prowadzenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację kolektorów ściekowych tłocznych: DN225 (2 sztuki) zlokalizowane na terenie 009-ZI, DN90 zlokalizowanych na terenie 007-ZI poza wyznaczonymi w planie drogami oraz połączenie w/w stref z drogami publicznymi w

sąsiedztwie kanału". Wprowadzenie takiego zapisu podyktowane jest koniecznością wprowadzenia strefy objętej zakazem prowadzenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację w/w kolektorów oraz zapewnienie połączenia w/w stref z drogami publicznymi.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z definicją teren to obszar wydzielony liniami rozgraniczającymi o jednakowych zasadach zagospodarowania, którego przeznaczenie zostało określone w § 3 i odpowiedniej karcie terenu, przeznaczony także pod sieci i urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej (w tym drogi, ciągi pieszo - jezdne, chodniki i ścieżki rowerowe, stacje bazowe telefonii komórkowej) oraz zieleni urządzonej. Zapis ten pozwala na przebieg urządzeń sieciowych infrastruktury technicznej przez wszystkie tereny wymienionych w uwadze stref. Plan nie wskazuje dostępu do drogi publicznej dla każdej działki czy inwestycji zawartej w poszczególnych strefach funkcyjnych, zapewnia jedynie komunikację strefy z drogami publicznymi. Zgodnie z zapisami planu możliwy jest do zrealizowania dostęp do drogi publicznej poszczególnych działek zawartych w strefie funkcyjnej. Zasady i warunki prawidłowej eksploatacji kolektorów nie są związane z ustaleniami projektu planu a z funkcjonowaniem danej instalacji, wszystkie istniejące i planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych. Składający uwagę nie wskazał żadnych obowiązujących przepisów prawa wprowadzających strefę objętą zakazem prowadzenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację wskazanych kolektorów zaś zgodnie z obowiązującymi przepisami bieżące utrzymanie i konserwacja należą do gestora sieci.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

20. Weryfikacja zapisu zawartego w ust. 4 karty terenu 024-KL – „powiązania z układem zewnętrznym: poprzez skrzyżowanie z ulicą Leśną (poza granicami planu)” – takie skrzyżowanie ulicy Długiej z ulicą Leśną wg składającego uwagę jest niemożliwe.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zapis dotyczący powiązań zewnętrznych dotyczy powiązania danej drogi z kolejną drogą tej samej lub wyższej rangi, w tym przypadku dotyczy powiązania dwóch ulic lokalnych. Powiązanie to jest możliwe poprzez skrzyżowanie ulicy Długiej z ulicą np. Mostową i ulicy Mostowej z ulicą Leśną lub ulicy Długiej z ulicą np. Boczną i ulicy Bocznej z ulicą Leśną. Jak więc widać chociaż bezpośrednie skrzyżowanie ulicy Długiej z ulicą Leśną jest niemożliwe to jednak możliwe jest połączenie obu tych ulic przez skrzyżowania ulic bezpośrednio z nimi sąsiadujących.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

21. Ujednolicenie w kartach terenu 027, 028, 031, 033, 029, 032 w ust 12 nomenklatury dotyczącej określenia kanał (nie kolektor) odpływowy ścieków oczyszczonych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Wnioskowana korekta w postaci zmiany nazwy kolektora (jak to sformułowano w projekcie) na kanał nie znajduje uzasadnienia, ponieważ z punktu widzenia technicznego, ani z punktu widzenia skutku jaki ma przynieść zapis planu niczego nie zmienia, ani nie wnosi. W literaturze technicznej stosuje się zarówno nazwę kanał, kolektor, jak i np. kolektor otwarty.

W związku z powyższym uwagę uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

22. Zmiany zapisu kart terenu 030 i 032 w ust. 13 pkt 2 poprzez usunięcie zapisu „zaleca się szpaler drzew” – ze względu na niewielką powierzchnię terenu i gęste uzbrojenie podziemne brakuje możliwości technicznych realizacji na tym terenie szpaleru drzew.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zapis wskazany w uwadze stanowi tylko zalecenie, które może ale nie musi zostać wykonane więc nie ma konieczności usuwania tego zapisu z projektu planu.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

23. Usunięcia zapisu §4 pkt 9 „Zakaz stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych na terenach P/U. Ogrodzenie terenu oczyszczalni – pełne, spełniające funkcję ochronną przed emisją hałasu i odorów”. Składający uwagę stwierdza, że nie istnieją żadne przesłanki wskazane w prognozie oddziaływania na środowisko mpzp z których wynikałby obowiązek wykonania pełnego ogrodzenia oczyszczalni, które jest bardzo kosztowną inwestycją.

Uwaga wpłynęła w terminie.

W odczuciu społecznym prawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni to nie tylko spełnienie wszystkich prawem określonych przepisów i norm, ale także bezpośrednie jej postrzeganie przez mieszkańców. Ogrodzenie mogłoby ograniczyć niekontrolowane rozprzestrzenianie się pyłów zgłaszane przez mieszkańców gminy - mieszkańcy zgłaszali występowanie przypadków zwiększonej emisji pyłów ze składowiska osadów ściekowych, emisja taka nie miała miejsca w okresie kontroli przeprowadzanych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Należy tu zaznaczyć, że ogrodzenie nie wyeliminuje tego zgłaszanego przez mieszkańców niekorzystnego zjawiska, wykluczenie jego występowania zależy będzie od właściciela oczyszczalni poprzez zwiększenie częstotliwości zraszania wodą składowiska osadów lub gromadzenia ich w zamkniętych silosach. Realizacja ogrodzeń betonowych prefabrykowanych na terenach P/U wpłynie na pogorszenie estetyki otoczenia. Pozostawiono zapis mówiący o zakazie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych na terenach P/U oraz usunięto zapisy mówiące o ogrodzeniu terenu oczyszczalni w sposób spełniający funkcję ochronną przed emisją hałasu i odorów.

W związku z powyższym uwagi w części nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA W CZĘŚCI NIEUWZGLĘDNIONA

24. Bezzasadności złożonej ustnie przez uczestnika zebrania (dyskusji publicznej) uwagi dotyczącej rozszerzenia planu o tereny położone na terenie wsi Kazimierz, Mosty i Mechelinki na terenie których znajduje się kanał odpływowy.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Niema możliwości zmiany granicy procedowanego planu w trakcie prac planistycznych. Granice opracowania muszą być zgodne z uchwałą Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp, w tym przypadku uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr XVII/102/2011 z dnia 24.11.2011r. o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo. Jednakże możliwa jest zmiana uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp poprzez rozszerzenie granic opracowania – w takim przypadku konieczne byłoby przeprowadzenie od początku całej procedury sporządzania projektu planu. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu, w związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

2) Uwaga wniesiona przez Sołtysa Suchego Dworu dotyczy:

1. Rozszerzenia zakresu opracowania planu dla terenu obejmującego przebieg kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki do Zatoki Puckiej z oczyszczalni na całym odcinku przebiegającym w granicach gminy Kosakowo.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Granice opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z uchwałą Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp, w tym przypadku uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr XVII/102/2011 z dnia 24.11.2011r. o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo. Możliwe jest podjęcie przez Radę Gminy uchwały zmieniającej granice przystąpienia. Zmiana uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp może nastąpić poprzez rozszerzenie granic opracowania bądź uchylenie starej uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu i przystąpienie do sporządzenia planu w nowych większych granicach - w każdym z tych przypadków konieczne jest powtórzenie całej procedury sporządzania planu i aby procedury nie powtarzać Rada Gminy może podjąć odrębną uchwałą o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na pozostały odcinek kolektora

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

3) Uwaga wniesiona przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe „Nasza Ziemia” dotyczy:

1. braku zgody na skonstruowanie zapisów planu bez jednoznacznego wskazania warunków ochrony środowiska jakie powinny spełniać już funkcjonujące urządzenia. Wg składającego uwagę już w chwili obecnej oczyszczalnia nie respektuje wymagań ochrony środowiska naturalnego stanowiąc w konsekwencji poważne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza określoną przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym treść postanowień planu miejscowego.

Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego udzielanego przez wojewodę i musi spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń przedmiotowego planu miejscowego. Projekt planu jako akt prawa miejscowego nie może zmieniać lub powtarzać aktów prawnych wyższego rzędu. W planie nie podaje się „warunków ochrony środowiska, które powinny spełniać już funkcjonujące urządzenia” – monitorowanie skutków działania oczyszczalni wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i nie jest związane z ustaleniami projektu planu. Podnoszony przez składającego uwagę brak respektowania „wymagań ochrony środowiska naturalnego stanowiący w konsekwencji poważne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców” również wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i monitorowaniem skutków działania oczyszczalni i nie jest związany z ustaleniami projektu planu tylko z przestrzeganiem przez ten zakład powszechnie obowiązujących przepisów prawnych odnoszących się do ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

2. wprowadzenia w planie w odniesieniu do kolektora ściekowego zapisów o szczelnej obudowie i odpowiednim drenażu, tak aby zapobiec zanieczyszczeniu wód gruntowych na dużym obszarze, wypływananiu części ścieków bezpośrednio na plażę w Mechelinkach, oraz okresowym podtopieniom okolicznych posesji i gruntów uprawnych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan środowiska w tym: stan wód gruntowych jak i wskazane w uwadze wypływanie części ścieków bezpośrednio na plażę w Mechelinkach dotyczą funkcjonowania oczyszczalni i nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do specjalnie powołanych podmiotów kontrolujących funkcjonowanie poszczególnych zakładów czy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (np. WIOŚ, Sanepid).

Kanał na odcinku objętym planem miejscowym został obudowany. W planie znajduje się zapis umożliwiający realizację odwodnienia terenów położonych wzdłuż kanału odprowadzającego oczyszczone ścieki. Rodzaj i elementy urządzeń odwodnienia są częścią projektu budowlanego stanowiącego przedmiot postępowania odnośnie wydania pozwolenia na budowę. W tym to postępowaniu do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należy ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych i będzie prawidłowo spełniał swoje funkcje.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

3. otoczenia ekranami terenu oczyszczalni lub tej jej części, która emituje hałas oraz fetor tak aby uciążliwości te zostały wyeliminowane lub ograniczone.

Uwaga wpłynęła w terminie

Zgodnie z obowiązującymi przepisami uciążliwości (w tym hałasowe) należy zawrzeć w granicach działki na której są usytuowane. W związku z powyższym nie ma konieczności wprowadzania ekranu

stanowiącego zabezpieczenie przed hałasem dochodzącym z terenu oczyszczalni. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (w dB) określają przepisy odrębne.

Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji zapachu. Sprawy wydzielania się zapachów i ich zasięgu nie są w żaden sposób normowane w obowiązujących przepisach zarówno polskich jak i unijnych. W projekcie planu uzupełniono zapisy dotyczące wprowadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż granic oczyszczalni spełniającego funkcję ochronną przed emisją uciążliwości.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

4. określenia i uregulowania w planie bezpiecznego dla otoczenia transportu i składowania popiołów powstałych w wyniku spalania osadu z oczyszczalni. Odbiór, transport i składowanie popiołów powstających po spaleniu osadu, powinien odbywać się w sposób zapobiegający ich rozwiewaniu poza odpowiednie urządzenia oczyszczalni.

Uwaga wpłynęła w terminie

Bezpieczny dla otoczenia odbiór, transport i składowanie popiołów powstałych w wyniku spalania osadu z oczyszczalni pozostają w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni. Zagadnienia te nie wiążą się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i Sanepidu. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należała ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych. Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania bezpiecznego dla otoczenia transportu i składowania popiołów powstałych w wyniku spalania osadu z oczyszczalni, zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji i hermetyzacji procesów przeróbki osadów oraz zapisy dotyczące stosowania technologii zapewniającej minimalizację zanieczyszczeń.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

5. wskazania w planie zapisów jednoznacznie wymieniających warunki konieczne do spełnienia ponieważ długoletnie funkcjonowanie oczyszczalni z pogwałceniem zasad ochrony środowiska wskazuje, iż odwołanie się do ogólnych zasad ochrony środowiska jest niewystarczające.

Uwaga wpłynęła w terminie

Treść uwagi wykracza poza określoną przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym treść postanowień planu miejscowego.

Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego, które wydaje wojewoda. Instalacja musi spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń przedmiotowego planu miejscowego. Projekt planu jako akt prawa miejscowego nie może powtarzać lub cytować aktów prawnych wyższego rzędu. W planie nie podaje się „warunków ochrony środowiska koniecznych do spełnienia” – monitorowanie skutków działania oczyszczalni wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i nie jest związane z ustaleniami projektu planu. Podnoszony przez składającego uwagę brak respektowania „wymagań ochrony środowiska” również wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i monitorowaniem skutków działania oczyszczalni i nie jest związany z ustaleniami projektu planu tylko z przestrzeganiem przez ten zakład powszechnie obowiązujących przepisów prawnych odnoszących się do ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

6. Rozszerzenia terenu opracowania o przebieg kolektora od oczyszczalni do jego ujścia w Mechelinkach. Składający uwagę nie przyjmują zapisów użytych w odpowiedzi na ich poprzednie uwagi, że „Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Obudowa i drenaż kolektora ściekowego nie dotyczą zapisów planu”. Ponieważ kolektor jest integralną częścią

oczyszczalni uważają że nie włączenie go do obszaru opracowania stanowi wadę planu i nie powinno się go w takiej wersji wdrażać do realizacji.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Granice opracowania muszą być zgodne z uchwałą Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp, w tym przypadku uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr XVII/102/2011 z dnia 24.11.2011r. o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo. Nie stanowi wady planu procedowanie go zgodnie z podjętą uchwałą Rady Gminy o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której zostały ściśle określone granice przystąpienia. Możliwe jest podjęcie przez Radę Gminy uchwały zmieniającej granice przystąpienia. Zmiana uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp może nastąpić poprzez rozszerzenie granic opracowania bądź uchylene uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu i przystąpienie do sporządzenia planu w nowych większych granicach - w każdym z tych przypadków konieczne jest powtórzenie całej procedury sporządzania planu. Dla odcinka kolektora ściekowego, który nie znajduje się w granicach opracowania przedmiotowego projektu planu Rada Gminy może podjąć odrębną uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia mpzp.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

7. Nieodpowiedniego stanu środowiska w związku z funkcjonującą oczyszczalnią, nie bez znaczenia w tym kontekście jest fakt położenia tego terenu w granicach obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 110 a także w bezpośredniej bliskości obszarów Natura2000. Podane fakty mają negatywny wpływ na wizerunek gminy jako obszaru pełniące funkcje rolnicze i turystyczne – rekreacyjne.

Uwaga wpłynęła w terminie

Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do specjalnie powołanych podmiotów kontrolujących funkcjonowanie poszczególnych zakładów czy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (np. WIOŚ, sanepid).

Skutki realizacji ustaleń projektu planu na chronione warstwy wodonośne Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 a także położone w sąsiedztwie obszary Natura 2000 zostały omówione w Prognozie oddziaływania projektu planu na środowisko.

Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym tereny położone wokół oczyszczalni ścieków przeznaczone zostały pod usługi, przemysł, składy, usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, usługi ogrodnictwa z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej i zieleni izolacyjną. Obecne rolnicze wykorzystanie tych terenów jest możliwe niezależnie od ustaleń planu bowiem zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 199 z późn. zm.) tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu zmiany ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. Tereny turystyczno-rekreacyjne oddzielone są dużym kompleksem leśnym od oczyszczalni ścieków, w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków takie funkcje nie występują, również żadne obowiązujące opracowania planistyczne nie wprowadzają takiej funkcji dla sąsiadujących terenów.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

8. wprowadzenia w planie w odniesieniu do kolektora odprowadzającego ścieki z oczyszczalni do Zatoki Puckiej zapisów o zamknięciu w szczelnej rurze. Trasa przebiegu kolektora powinna zostać odpowiednio zmeliorowana celem odprowadzenia wód opadowych i gruntowych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego umożliwia obudowę i wykonanie odpowiedniej melioracji na trasie przebiegu kolektora ściekowego. Kanał na odcinku objętym planem został obudowany. Rodzaj zastosowanych rozwiązań technicznych jest elementem projektu budowlanego stanowiącego przedmiot postępowania odnośnie wydania pozwolenia na budowę. W tym to postępowaniu do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należy wszechstronna ocena, czy projektowany

obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych. Ponadto, na odcinku objętym planem kanał został uszczelniony. W planie znajduje się zapis umożliwiający realizację odwodnienia terenów położonych wzdłuż przebiegu kanału odprowadzającego oczyszczone ścieki.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

4) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy:

1. Nie zrealizowania w projekcie planu wymagań dotyczących: ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeb osób niepełnosprawnych, ponieważ rozbudowa oczyszczalni o urządzenia dotyczące wykorzystania odnawialnych źródeł energii powiązanych z urządzeniami i obiektami oczyszczalni naruszy prawa składającego uwagę do mieszkania w niezanieczyszczonym środowisku, gdyż zwiększy się uciążliwość i wpływ na środowisko oczyszczalni – intensywny odór, nieszczelny kolektor ściekowy, ulatniające się popioły ze składowiska spalarni, co za tym idzie zagrożone jest zdrowie, komfort mieszkania i poczucie bezpieczeństwa składającego uwagę.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo” (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego wojewody. Instalacja musi spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami uciążliwości (w tym hałasowe) należy zawrzeć w granicach działki na której są usytuowane. W związku z powyższym nie ma konieczności wprowadzania zapisu dot. ekranu stanowiącego zabezpieczenie przed hałasem dochodzącym z terenu oczyszczalni. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (w dB) określają przepisy odrębne.

Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji zapachu. Sprawy wydzielania się zapachów i ich zasięgu nie są w żaden sposób normowane w obowiązujących przepisach zarówno polskich jak i unijnych.

W części dotyczącej nieszczelności kolektora ściekowego treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Zapewnienie szczelności kolektora ściekowego nie dotyczy zapisów planu – jest to element projektu budowlanego stanowiący przedmiot postępowania odnośnie wydania pozwolenia na budowę. W tym to postępowaniu do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należy ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych.

W części dotyczącej ulatniających się popiołów projekt planu przewiduje zastosowanie technologii ograniczających emisję poprzez hermetyzację procesów technologicznych związanych z przeróbką osadów. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan zdrowia mieszkańców oraz stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i Sanepidu. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia wskazane powyżej stwierdzono, że rozbudowa oczyszczalni o urządzenia dotyczące wykorzystania odnawialnych źródeł energii powiązanych z urządzeniami i obiektami oczyszczalni nie będzie źródłem zanieczyszczenia do gruntu w jego granicach oraz na terenach przyległych, nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód. Planowane zagospodarowanie terenu objętego projektem planu nie wprowadza nowych znaczących zagrożeń dla środowiska, a przede wszystkim dla zdrowia ludzi. Zapisy planu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi. Zakład zobligowany jest do przeprowadzania okresowych badań i monitoringu stanu środowiska, w zakresie ochrony powietrza, ochronę przed hałasem i ochronę wód podziemnych i przedstawiania tych wyników do WIOŚ.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

2. niezgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo" (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku) ponieważ w studium nie mam mowy o budowaniu nowych obiektów a jedynie o zmniejszeniu uciążliwości, o modernizacji, ewentualnie o rozbudowie istniejącej infrastruktury (str. 88 i następne Studium). Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przeznacza teren oczyszczalni pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo" (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach obowiązujący na dzień sporządzenia projektu planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”.

Na str 89 Studium w rozdz. II. Odprowadzenie ścieków sanitarnych czytamy:

„Na gruntach wsi Dębogórze , przy granicy administracyjnej z m. Rumia zlokalizowana jest mechaniczno-biologiczna Grupa Oczyszczalnia Ścieków „ Dębogórze”.(...)”

W związku z wprowadzeniem zaostrzonych norm dopuszczalnych zanieczyszczeń w oczyszczonych ściekach odprowadzanych do odbiornika – Zatoki Puckiej, konieczna jest modernizacja ciągu technologicznego układu oczyszczania ścieków.

Planowana modernizacja będzie obejmowała :

- rozbudowę układu oczyszczania ścieków m.in. o reaktory wielofunkcyjne (2szt.), osadniki wtórne (2szt.) , dmuchawę, zespół filtrów, kanały i rurociągi połączeniowe,
- modernizację obiektów gospodarki osadowej,
- przebudowy instalacji spalania osadów,
- hermetyzacji najbardziej uciążliwych obiektów oczyszczalni,
- położenie nowych instalacji elektroenergetycznych z sieciami oraz wyposażenie w aparaturę kontrolno-pomiarową,
- modernizację i uszczelnienie kanału zrzutowego na odcinku od oczyszczalni do wsi Kazimierz,
- wyprowadzenie oczyszczonych ścieków kolektorem podmorskim w głąb Zatoki Puckiej o długości min. 1,0 km wraz z przepompownią”. (...)

Projektowana modernizacja GOŚ „Dębogórze” wpłynie na zmniejszenie jej uciążliwości dla mieszkańców gminy i zapewni odbiór wszystkich ścieków w okresie perspektywicznym.

Przepustowość oczyszczalni nie ogranicza rozwoju gminy.

W studium „wyznaczono obszary rozwojowe, w tym do zorganizowanej działalności inwestycyjnej.

Główne rejon inwestycyjne dla rozwoju gospodarczego gminy i stworzenia przestrzennych możliwości poprawy warunków życia wyznaczono w 31 miejscach oznaczonych na rysunku studium

liczbami od 1 do 31. Obszary te różnią się funkcją, parametrami proponowanej zabudowy lub procentem zabudowy.(...)

OBSZAR NR 11

Położenie: teren jest położony w obrębie Dębogórze –Wybudowanie, w sąsiedztwie z oczyszczalnią ścieków,

Funkcja: proponuje się jako funkcję dominującą lokalizację zabudowy produkcyjnej, baz i składów. Dopuszcza się możliwość lokalizacji mieszkalnictwa jednorodzinnego zabezpieczonymi przed istniejącymi i projektowanymi uciążliwościami,

Ograniczenia zabudowy: Od południowo-zachodniej strony wyznaczony obszar ogranicza projektowana Obwodowa Północna Aglomeracji Trójmiejskiej."

Po analizie przytoczonych zapisów Studium stwierdzono, że nie wprowadzono ograniczeń dotyczących lokalizowania nowej zabudowy na terenie GOŚ „Dębogórze” więc można stwierdzić, że zapisy planu nie naruszają ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo” uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku (tekst jednolity po zmianach) czyli zgodnie z §9 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu ustalenia Studium były wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu tego planu.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

3. Zapisania w planie wybudowania szczelnego ekranu o wysokości 9.15m wokół oczyszczalni w celu zmniejszenia jej wylotów, ekran zastąpi nie spełniający swoich założeń pas zieleni i sprawi że wyloty będą się rozchodziły w wyższych partiach atmosfery.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji i innych uciążliwości oraz zapisy dotyczące stosowania technologii zapewniającej minimalizację zanieczyszczeń. Sprawy wydzielania się zapachów i ich zasięgu nie są w żaden sposób normowane w obowiązujących przepisach zarówno polskich jak i unijnych, zaś wpływ szczelnego ekranu o wysokości 9.15m wokół oczyszczalni na zmniejszenie jej wylotów nie został poparty żadnymi dowodami. Obowiązek wykonania odpowiednich zabezpieczeń przed uciążliwościami może zostać nałożony przez właściwe organy i instytucje kontrolne. Zapisy projektu planu nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

4. Podwyższenia wysokości komina do wysokości komina EC3 tak aby dymy i pyły wydobywające się z komina rozwiewały się w wyższych partiach atmosfery

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Należy tu również zaznaczyć, że ustalenia projektu planu nie stanowią przeszkody dla podwyższenia komina.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

5. Uszczelnienia kolektora ściekowego w celu zatrzymania zatruwania wód podskórnych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Kolektor na odcinku objętym planem miejscowym został obudowany. Wskazane w uwadze zatruwanie wód podskórnych nie zostało poparte żadnymi dowodami.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

6. . Zmiany technologii składowania popiołów w celu uniemożliwienia rozwiewania ich po okolicy.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Określenie technologii składowania popiołów wykracza poza sferę planistyczną. W planie zawarto ogólny wymóg hermetyzacji procesów przeróbki osadów ściekowych. Każda inwestycja w granicach

własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę oraz pozwolenie zintegrowane. Instalacja musi spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organów wydających decyzje należy wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych, natomiast do instytucji kontrolnych należy nadzór nad przestrzeganiem określonych prawem norm środowiskowych.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

7. Wprowadzenia zgodnie z zapisami Studium monitoringu stanu zanieczyszczenia środowiska w strefie oddziaływania oczyszczalni i publikowania wyników na stronach internetowych

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ustanowienie monitoringu stanu zanieczyszczenia środowiska w strefie oddziaływania oczyszczalni i publikowania wyników na stronach internetowych.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

8. Rzetelnego informowania mieszkańców o planowanych inwestycjach na terenie oczyszczalni.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ustanowienie konieczności rzetelnego informowania mieszkańców o planowanych inwestycjach na terenie oczyszczalni.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo po raz pierwszy wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 13 czerwca 2013 roku do 13 lipca 2013 roku. Termin składania uwag wyznaczony został do dnia 27.06.2013r.

W ustawowym terminie do projektu planu wpłynęły następujące uwagi:

- 1) Uwaga wniesiona przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe „Nasza Ziemia” z siedzibą w Rewie. Uwaga dotyczy:
 - a. braku zgody na budowę na terenie oczyszczalni nowych obiektów takich jak biogazownia i/lub spalarnia śmieci bez podania warunków ochrony środowiska, które powinny spełniać już funkcjonujące urządzenia. Wg składającego uwagę już w chwili obecnej oczyszczalnia nie respektuje wymagań ochrony środowiska naturalnego stanowiąc w konsekwencji poważne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przewiduje teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z jego obecnym użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych obiektów takich jak: „biogazownia czy spalarnia osadów ściekowych”. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w

granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń przedmiotowego planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego. W planie nie podaje się „warunków ochrony środowiska, które powinny spełniać już funkcjonujące urządzenia” – monitorowanie skutków działania oczyszczalni wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i nie jest związane z ustaleniami projektu planu. Podnoszony przez składającego uwagę brak respektowania „wymagań ochrony środowiska naturalnego stanowiący w konsekwencji poważne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców” również wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i monitorowaniem skutków działania oczyszczalni i nie jest związany z ustaleniami projektu planu tylko z przestrzeganiem przez ten zakład powszechnie obowiązujących przepisów prawnych odnoszących się do ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- b. wprowadzenia w planie w odniesieniu do kolektora ściekowego zapisów o szczelnej obudowie i odpowiednim drenażu, a w odniesieniu do wytwarzanych odpadów zapisów o warunkach ich bezpiecznego składowania i utylizacji.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Kolektor ściekowy na odcinku objętym planem miejscowym został obudowany. Technologia obudowy nie dotyczy zapisów planu – jest to element projektu budowlanego stanowiący przedmiot postępowania odnośnie wydania pozwolenia na budowę. W tym to postępowaniu do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należy wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych.

Zasady i warunki bezpiecznego składowania i utylizacji wytwarzanych odpadów nie są związane z ustaleniami projektu planu a z funkcjonowaniem zakładu, wszystkie istniejące i planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego. W planie zawarto zapis, że przy modernizacji i rozbudowie obiektów oczyszczalni należy stosować technologie zapewniające hermetyzację procesów przeróbki i składowania osadów.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- c. Obecny stan środowiska w związku z funkcjonującą oczyszczalnią co jest sprzeczne z dotychczasowym przeznaczeniem i wykorzystywaniem terenów w gminie na cele rolnicze i turystyczne – rekreacyjne, jest to nie do przyjęcia w związku z położeniem tego terenu w granicach obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 110 a także w sąsiedztwie obszarów Natura 2000.

Uwaga wpłynęła w terminie

Projekt planu nie jest dokumentem mającym na celu ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże się z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania

zakładu należy do specjalnie powołanych podmiotów kontrolujących funkcjonowanie poszczególnych zakładów czy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (np. WIOŚ, sanepid). Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym tereny położone wokół oczyszczalni ścieków przeznaczone zostały pod usługi, przemysł, składy, usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, usługi ogrodnictwa z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej i zieleni izolacyjną. Obecne rolnicze wykorzystanie tych terenów jest możliwe niezależnie od ustaleń planu bowiem zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 199 z późn. zm.) tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu zmiany ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. Tereny turystyczno-rekreacyjne oddzielone są dużym kompleksem leśnym od oczyszczalni ścieków, w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków takie funkcje nie występują, również żadne obowiązujące opracowania planistyczne nie wprowadzają takiej funkcji dla sąsiadujących terenów. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na chronione warstwy wodonośne Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 a także położone w sąsiedztwie obszary Natura 2000 zostały omówione w Prognozie oddziaływania projektu planu na środowisko.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- d. Wysokości zabudowy dla budynków technicznych i technologicznych – wysokość tych obiektów nie powinna przekraczać 12m jak w przypadku innych budynków na tym terenie

Uwaga wpłynęła w terminie

Wysokość budynków technicznych i technologicznych wynika z potrzeb realizowanych procesów technologicznych i nie powinna być w żaden sposób ograniczana przez zapisy ustaleń projektu planu. Na terenie oczyszczalni już w chwili obecnej usytuowana jest zabudowa (w tym instalacje technologiczne), której wysokość jest większa niż 12.0m - jest to np. budynek administracyjny z wieżą sterowniczą o wys. 27m. Wysokość tych obiektów wynikająca z zapisów planu jest dowolna ale z zastrzeżeniem, że cały teren położony jest w sąsiedztwie lotniska i należy ograniczyć wysokość zabudowy stosownie do obowiązujących uregulowań prawnych.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- e. Zapisania w planie wymogu dla przyszłych inwestorów sporządzenia ocen i raportu oddziaływania nie tylko na lokalne środowisko przyrodnicze lecz także na zdrowie mieszkańców jako warunek uzyskania pozwolenia na budowę i to tylko wtedy gdy z analiz zamierzeń inwestycyjnych wynikać będzie pełne bezpieczeństwo dla mieszkańców

Uwaga wpłynęła w terminie

Treść uwagi wykracza poza określoną przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym treść postanowień planu miejscowego, dotyczy zaś działań poprzedzających etap pozwolenia na budowę i przepisów prawnych odnoszących się do postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko określonych w ustawie z dn. 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016r. poz. 353) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 71). Projekt planu jako akt prawa miejscowego nie może zmieniać czy powtarzać aktów prawnych wyższego rzędu.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- 2) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy protestu przeciwko utworzeniu spalarni i biogazowni na terenach oczyszczalni ścieków w Dębogórze Wybudowanie

Uwaga wpłynęła w terminie

Projekt planu miejscowego przeznaczają teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo” (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach obowiązujący w okresie sporządzania planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych, odrębnie funkcjonujących obiektów takich jak: „biogazownia czy spalarnia osadów ściekowych”. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie, a w obiektach spalarni i biogazowni będą wykorzystywane tylko te substancje, które powstają w wyniku oczyszczania ścieków (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 i 2 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. W ramach realizacji procesu podstawowego prowadzone są fermentacja osadów ściekowych i spalanie odwodnionych osadów. Podczas fermentacji osadów wytwarzany jest biogaz, który częściowo był wykorzystywany na potrzeby technologiczne oczyszczalni, a pozostała ilość była spalana.

Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

- 3) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy braku zgody na przekształcenie i wprowadzenie zmiany przeznaczenia terenu na proponowaną w planie dla działki nr ewid. 275/4 obręb Dębogórze, funkcję. Składający uwagę domaga się również respektowania prawa własności oraz uważa, że działka jego własności straci nie tylko walory krajobrazowe i użytkowe ale również straci na wartości.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Działka nr ewid. 275/4 położona w obrębie Dębogórze obecnie objęta jest ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Ustalenia tego planu część działki zawartą także w procedowanym planie przeznaczają pod zielen izolacyjną. Obecnie opracowywany plan obejmuje pas działki o szerokości od około 8.0m położony wzdłuż kolektora odprowadzającego ścieki, z uwagi na konieczność zachowania odległości planowanej zabudowy od kanału zrzutowego. Taki sam pas terenu zieleni izolacyjnej od kanału jest wyznaczony w aktualnie obowiązującym planie miejscowym. Obecnie opracowywany plan częściowo kontynuuje sposób zagospodarowania tego terenu wyznaczony w poprzednich opracowaniach planistycznych nadal przeznaczając część działki nr 275/4 pod zielen izolacyjną zaś część pod wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej. Powyższe ustalenia mają na celu umożliwienie wykonania odwodnienia terenów położonych w sąsiedztwie. Pozostała część działki posiadała i posiada funkcję usługowo-przemysłowo-składową. Zarzuty, które kwestionują prawo gminy do wprowadzania na jej obszarze określonych ograniczeń w wykonywaniu

prawa własności poprzez ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu nie znajdują uzasadnionych podstaw. Ograniczenia w dysponowaniu nieruchomością wprowadzone zostały w odpowiedniej proporcji do celów koniecznych dla zapewnienia racjonalnej gospodarki przestrzennej, stanowiącej element szeroko rozumianego porządku publicznego, a także biorąc pod uwagę naturalne przeznaczenie obszarów i możliwości faktyczne i prawne przeznaczenia terenów pod konkretne cele. Planowania działalność usługowa i przemysłowa na terenie działki nr 275/4 będzie wymagała także miejsca pod wykonanie systemu odprowadzenia wód opadowych i odwodnienia terenu. W świetle kontynuacji ustaleń obowiązujących opracowań planistycznych (przeznaczenie terenu dotychczas przeznaczonego na zielen izolacyjną pod wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej oraz zielen izolacyjną) nie znajduje uzasadnienia twierdzenie składającego uwagę o utracie wartości, walorów krajobrazowych i użytkowych części nieruchomości objętej projektem planu.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

4) Uwaga wniesiona przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe „Nasza Ziemia” z siedzibą w Rewie dotyczy:

- a. uzupełnienia pasa roślin o ekran osłaniający wysokości co najmniej 8m tak aby uszczelnić osłonę roślinną i utworzyć zabezpieczenie przed hałasem dochodzącym z terenu oczyszczalni.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami uciążliwości (w tym hałasowe) muszą się zawierać w granicach działki, na której są usytuowane. Nie ma uzasadnienia do wprowadzania w planie ekranu o wysokości do 8m, stanowiącego zabezpieczenie przed hałasem dochodzącym z terenu oczyszczalni. Niezależnie od tego zapisy planu nie wykluczają również takiego zabezpieczenia przed hałasem, o ile będzie to poparte wiedzą specjalistyczną i badaniami w tym zakresie.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (w dB) określają przepisy odrębne.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- b. Podwyższenia komina obecnie funkcjonującej spalarni osadów ściekowych.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należeć będzie ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa budowlanego oraz innych przepisów szczególnych. Należy tu również zaznaczyć, że ustalenia projektu planu nie stanowią przeszkody dla podwyższenia komina. Komin spalarni nie może jednak przekraczać dopuszczalnej wysokości, wyznaczonej przez właściwe instytucje, w tym ograniczenia ustalone przez wojsko i potrzeby lotniska.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- c. Wykorzystania gruntów nie będących własnością oczyszczalni (działka nr ewid. 275/4 obręb Dębogórze) co budzi obawy właścicieli pozbawienia ich prawa własności bez ich zgody i na niejasnych warunkach finansowych. Sprawa dostępu do nieruchomości nie należących jeszcze do oczyszczalni powinna być uzgodniona z właścicielami, zanim znajdzie się w planie zagospodarowania.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Działka nr ewid. 275/4 położonej w obrębie Dębogórze obecnie objęta jest ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, ustalenia tego planu część działki zawartą w procedowanym

planie przeznaczają pod zielen izolacyjną. Obecnie opracowywany plan obejmuje pas działki o szerokości od około 5.5m do około 3.5m położony wzdłuż kolektora odprowadzającego ścieki. Obecnie opracowywany plan częściowo kontynuuje sposób zagospodarowania wyznaczony w poprzednich opracowaniach planistycznych nadal przeznaczając część działki pod zielen izolacyjną zaś część pod wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej, powyższe ustalenia mają na celu umożliwienie wykonania odwodnienia terenów położonych w sąsiedztwie. Zarzuty, które kwestionują prawo gminy do wprowadzania na jej obszarze określonych ograniczeń w wykonywaniu prawa własności poprzez ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu nie znajdują usprawiedliwionych podstaw. Ograniczenia w dysponowaniu nieruchomością wprowadzone zostały w odpowiedniej proporcji do celów koniecznych dla zapewnienia racjonalnej gospodarki przestrzennej, stanowiącej element szeroko rozumianego porządku publicznego, a także biorąc pod uwagę naturalne przeznaczenie obszarów i możliwości faktyczne i prawne przeznaczenia terenów pod konkretne cele. Kwestie wykupu nieruchomości regulowane są odrębnymi przepisami prawa więc nie znajduje uzasadnienia zarzut pozbawienia właścicieli prawa własności bez ich zgody i na niejasnych warunkach finansowych.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

5) Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne dotyczy:

- a. nieprawidłowego składowania popiołów na terenie oczyszczalni co powoduje ich rozprzestrzenienie się na tereny sąsiednie. Składający uwagę wnoszą również o sprawdzenie wpływu tych popiołów na zdrowie mieszkańców oraz środowisko, wnoszą również o zapewnienie właściwego i niezagrażającego składowania popiołów

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan zdrowia mieszkańców oraz stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i sanepidu. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należała wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych. Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji i innych uciążliwości oraz zapisy dotyczące stosowania technologii zapewniającej minimalizację zanieczyszczeń.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- b. braku właściwego pasa ochronnego drzew. Istniejący pas składa się tylko z drzew liściastych przez co ochrania w pewnym stopniu tylko w okresie od wiosny do jesieni, pas ten nie ochrania przed rozprzestrzeniającymi się popiołami

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu zawiera nakaz wprowadzenia wzdłuż granic terenu i ogrodzenia oczyszczalni pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej.

Rozprzestrzenianie się popiołów nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy m.in do WIOŚ i do sanepidu. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należała wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych. Projekt planu zawiera zapisy o hermetyzacji procesów przeróbki i składowania osadów ściekowych.

W związku z powyższym uwagi częściowo nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA CZĘŚCIOWO NIEUWZGLEDNIONA

- c. braku zabezpieczenia mieszkańców przed podtopieniami będącymi konsekwencją zakrycia tzw. kanału leniwego. Składający uwagę wnosi o uwzględnienie drenaży i wybudowanie dodatkowego kanału zbierającego nadmiar wód gruntowych przy licznych ulewach.

Uwaga wpłynęła w terminie.

W planie jest zapis umożliwiający realizację odwodnienia terenów położonych wzdłuż przebiegu kanału odprowadzającego oczyszczone ścieki. W tym zakresie plan miejscowy uwzględnia konieczność zabezpieczenia gruntów przed podtopieniami. Natomiast rodzaj i elementy urządzeń odwodnienia są częścią projektu budowlanego stanowiącego przedmiot postępowania odnośnie wydania pozwolenia na budowę. W tym to postępowaniu do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należy wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych i będzie spełniał swoją funkcję.

W związku z powyższym uwagę należało uznać za częściowo nie uwzględnioną.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA CZĘŚCIOWO NIEUWZGLĘDNIONA

- 6) Uwaga wniesiona przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji PEWIK Gdynia Sp. z o.o. dotyczy:

- a) Przesunięcia granic opracowania tak aby cały kolektor odprowadzający ścieki wraz zachowanym co najmniej 1.5 m szerokości obszarem po obu stronach kolektora zawarty był w obszarze opracowania

Uwaga wpłynęła w terminie.

Granice opracowania planu w trakcie prac planistycznych muszą być zgodne z uchwałą Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp, w tym przypadku uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr XVII/102/2011 z dnia 24.11.2011r. o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo. Zmiana granic wymaga zmiany uchwały Rady. Ponadto należy zauważyć że fragment północny kolektora położony jest poza granicami gminy Kosakowo na terenie miasta Rumia.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

- b) Planowane drogi dojazdowe przechodzące nad kolektorem odprowadzającym ścieki oczyszczone nie pokrywają się w pełni z istniejącymi przejazdami wykonanymi w formie przepustów. Wykonanie przejazdów w rejonie istniejących studni rewizyjnych może być dopuszczone jedynie po spełnieniu warunków wskazanych przez zarządcę kolektora tak aby nie dopuścić do jego uszkodzenia.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Planowane drogi przechodzące nad kolektorem odprowadzającym ścieki oczyszczone pokrywają się w pełni dalszym przebiegiem tych dróg wskazanym w obowiązującym dla tego terenu opracowaniu planistycznym. Wszelki inwestycje prowadzone na kolektorze odprowadzającym ścieki powinny uwzględniać ustalenia obowiązującego planu miejscowego.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA

- 7) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy braku zgody na rozbudowę oczyszczalni ścieków o biogazownię. W treści uwagi zawarte są również pytania o sposób zasilania biogazowni oraz stwierdzenie o nie przedstawieniu prognoz oddziaływania biogazowni na zdrowie ludzi zamieszkujących okolicę i korzystających z upraw z ogródków. Według składającego uwagę działalność oczyszczalni pogorszyła komfort życia ludzi i przyczyniła się do zmniejszenia ilości zasiedleń tej okolicy. Składający uwagę wnosi o nie dopuszczenie do dalszej degradacji środowiska i komfortu życia oraz zdrowia mieszkańców.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przeznacza teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren

zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo” (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach obowiązujący w okresie sporządzania planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych obiektów takich jak np. biogazownia. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie, a w obiektach spalarni i biogazowni będą wykorzystywane tylko te substancje, które powstają w wyniku oczyszczania ścieków (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 i 2 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. W ramach realizacji procesu podstawowego prowadzone są fermentacja osadów ściekowych i spalanie odwodnionych osadów. Podczas fermentacji osadów wytwarzany jest biogaz, który częściowo był wykorzystywany na potrzeby technologiczne oczyszczalni, a pozostała ilość była spalana (nie wykorzystana). Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego. Pozostała część złożonej uwagi wykracza poza sferę planistyczną i nie jest poparta żadnymi dowodami. W planie nie przedstawia się sposobu zasilania biogazowni ani „prognoz oddziaływania biogazowni na zdrowie ludzi zamieszkujących okolicę i korzystających z upraw z ogródków” – monitorowanie skutków działania oczyszczalni wiąże się z funkcjonowaniem zakładu i nie jest związane z ustaleniami projektu planu. Podnoszone przez składającego uwagę twierdzenia o pogorszeniu komfortu życia ludzi, przyczynieniu się do zmniejszenia ilości zasiedleń tej okolicy, degradacji środowiska oraz zdrowia mieszkańców również nie zostały poparte żadnymi dowodami i nie są związane z ustaleniami projektu planu. Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji i innych uciążliwości oraz zapisy dotyczące stosowania technologii zapewniającej minimalizację zanieczyszczeń.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- 8) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy braku zgody na rozbudowę oczyszczalni ścieków o biogazownię. W treści uwagi zawarte są również wątpliwości dotyczące utylizowania popiołów ze spalarni których będzie więcej i które wg składającego uwagę już trują mieszkańców. Według składającego uwagę rozbudowa oczyszczalni o biogazownię zwiększy istniejące uciążliwości. W treści uwagi zawarte jest stwierdzenie o nie przedstawieniu prognoz oddziaływania biogazowni na zdrowie ludzi i zwierząt. Działalność oczyszczalni wg składającego uwagę pogorszyła zdrowie ludzi i przyczyniła się do zmniejszenia ilości zasiedleń tej okolicy, zmniejszenia cen nieruchomości oraz zmniejszenia komfortu życia. Składający uwagę sprzeciwia się dalszej rozbudowie oczyszczalni.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przeznaczają teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo" (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach obowiązujący w okresie sporządzania planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych obiektów takich jak np. biogazownia. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie a w obiektach spalarni i biogazowni będą wykorzystywane tylko te substancje, które powstają w wyniku oczyszczania ścieków (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 i 2 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. W ramach realizacji procesu podstawowego prowadzone są fermentacja osadów ściekowych i spalanie odwodnionych osadów. Podczas fermentacji osadów wytwarzany jest biogaz, który częściowo był wykorzystywany na potrzeby technologiczne oczyszczalni, a pozostała ilość była spalana. Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego. Pozostała część złożonej uwagi wykracza poza sferę planistyczną i nie jest poparta żadnymi dowodami. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu wskazanie sposobu utylizowania popiołów czy też ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan zdrowia mieszkańców i zwierząt oraz stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i do sanepidu. Podnoszone przez składającego uwagę twierdzenia o pogorszeniu zdrowia ludzi, przyczynieniu się do zmniejszenia ilości zasiedleń tej okolicy, zmniejszeniu cen nieruchomości oraz zmniejszeniu komfortu życia nie zostały poparte żadnymi dowodami i nie są związane z ustaleniami projektu planu.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- 9) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy:
 - a. nieprawidłowego składowania popiołów na terenie oczyszczalni co powoduje ich rozprzestrzenienie się na tereny sąsiednie. Składająca uwagę wnosi również o sprawdzenie wpływu tych popiołów na zdrowie mieszkańców oraz środowisko

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Stan zdrowia mieszkańców oraz stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i do sanepidu. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należała wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych. W projekcie planu został wprowadzony zapis o docelowej hermetyzacji transportu i składowania popiołów.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- b. braku właściwego pasa ochronnego drzew. Istniejący pas składa się tylko z drzew liściastych przez co ochrania w pewnym stopniu tylko w okresie od wiosny do jesieni, pas ten nie ochrania przed rozprzestrzeniającymi się popiołami

Uwaga wpłynęła w terminie.

Wprowadzono do ustaleń projektu planu nakaz o nasadzeniu wzdłuż granic terenu i ogrodzenia oczyszczalni pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej.

Rozprzestrzenienie się popiołów nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a związane jest z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i do sanepidu. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należała wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych, w tym w zakresie ochrony środowiska. W projekcie planu został wprowadzony zapis o docelowej hermetyzacji transportu i składowania popiołów.

W związku z powyższym uwagi częściowo nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA CZĘŚCIOWO NIEUWZGLEDNIONA

- c. braku zabezpieczenia mieszkańców przed podtopieniami będącymi konsekwencją zakrycia tzw. kanału leniwego. Składający uwagę wnosi o uwzględnienie drenaży i wybudowanie dodatkowego kanału zbierającego nadmiar wód gruntowych przy licznych ulewach.

Uwaga wpłynęła w terminie.

W planie został wprowadzony zapis umożliwiający realizację odwodnienia terenów położonych wzdłuż przebiegu kanału odprowadzającego oczyszczone ścieki. Rodzaj i elementy urządzeń odwodnienia są częścią projektu budowlanego stanowiącego przedmiot postępowania odnośnie wydania pozwolenia na budowę. W tym to postępowaniu do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należy wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych.

W związku z powyższym uwagę częściowo uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

10) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną zawiera szereg pytań o rodzaj i ilość utylizowanych odpadów, miejsce składowania popiołów po spaleniu. Uwaga zawiera również stwierdzenie o braku niezależnej opinii na temat szkodliwości działalności tego typu na mieszkańców i środowisko.

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu, w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu wskazanie rodzaju i ilości utylizowania odpadów, miejsca składowania popiołów czy ocenę prawidłowości funkcjonowania oczyszczalni. Opinia na temat szkodliwości działalności oczyszczalni, stan zdrowia mieszkańców oraz stan środowiska w związku z funkcjonowaniem oczyszczalni nie wiąże się z przedmiotem ustaleń projektu planu, a wiąże z funkcjonowaniem zakładu. Monitorowanie działania zakładu należy do WIOŚ i do sanepidu. Pytania

odnoszą się do działań poprzedzających etap pozwolenia na budowę i wymogów prawnych odnoszących się do postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko określonych w ustawie z dn. 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016r. poz. 353) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 71) co wykracza poza sferę planistyczną i nie jest elementem prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

11) Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne dotyczy:

- a) Zapisania w planie wybudowania szczelnego ekranu o wysokości 9.15m wokół oczyszczalni w celu zmniejszenia jej wylęgów

Uwaga wpłynęła w terminie.

Poza obszarem regulowanym ustawy w zakresie dotyczącym treści planu i jego zakresu znajdują się zapisy dotyczące nakazania ograniczenia emisji i innych uciążliwości oraz zapisy dotyczące stosowania technologii zapewniającej minimalizację zanieczyszczeń. Sprawy wydzielania się zapachów i ich zasięgu nie są w żaden sposób normowane w obowiązujących przepisach zarówno polskich jak i unijnych, zaś wpływ szczelnego ekranu o wysokości 9.15m wokół oczyszczalni na zmniejszenie jej wylęgów nie został poparty żadnymi dowodami.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- b) Podwyższenia wysokości komina

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Należy tu również zaznaczyć, że ustalenia projektu planu nie stanowią przeszkody dla podwyższenia komina.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- c) Uszczelnienia kolektora ściekowego w celu zatrzymania zatruwania wód podskórnych

Uwaga wpłynęła w terminie.

Kolektor na odcinku objętym projektem planu został uszczelniony. Zaś wskazane w uwadze zatrwanie wód podskórnych nie zostało poparte żadnymi dowodami.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- d) Zmiany technologii składowania popiołów w celu uniemożliwienia rozwiewania ich po okolicy

Uwaga wpłynęła w terminie.

Określenie technologii składowania popiołów wykracza poza sferę planistyczną. W projekcie planu został wprowadzony zapis, że obowiązuje hermetyzacja procesów przeróbki i składowania osadów. Każda inwestycja w granicach własności oczyszczalni ścieków musiała uzyskać odrębne pozwolenie na budowę i spełnić wymogi przepisów odrębnych. Do organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę, należała wszechstronna ocena, czy projektowany obiekt odpowiada warunkom wynikającym z odpowiednich przepisów prawa budowlanego oraz przepisów szczególnych.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

- e) Wprowadzenia zgodnie z zapisami Studium monitoringu stanu zanieczyszczenia środowiska w strefie oddziaływania oczyszczalni i publikowania wyników na stronach internetowych

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ustanowienie monitoringu stanu zanieczyszczenia środowiska w strefie oddziaływania oczyszczalni i publikowania wyników na stronach internetowych. Dane dotyczące funkcjonowania oczyszczalni publikowane na stronie internetowej przedsiębiorstwa zarządzającego oczyszczalnią.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

f) Rzetelnego informowania mieszkańców o planowanych inwestycjach na terenie oczyszczalni

Uwaga wpłynęła w terminie.

Treść uwagi wykracza poza sferę planistyczną. Projekt planu w tym także prognoza nie są dokumentami mającymi na celu ustanowienie konieczności informowania mieszkańców o planowanych inwestycjach na terenie oczyszczalni. Dane dotyczące funkcjonowania i planowanych działań inwestycyjnych są umieszczone na stronie internetowej przedsiębiorstwa zarządzającego oczyszczalnią.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

12) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy braku zgody na budowę biogazowni na terenie oczyszczalni ścieków Dębogórze

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przeznacza teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyzsza planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo" (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach obowiązujący w okresie sporządzania planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych obiektów takich jak np. biogazownia. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie, a w urządzeniach i instalacjach będą wykorzystywane tylko i wyłącznie substancje powstające w procesie oczyszczania ścieków (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 i 2 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń projektu planu miejscowego.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

13) Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne dotyczy braku zgody na budowę biogazowni na terenie oczyszczalni ścieków Dębogórze

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przewiduje teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo” (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach, obowiązujący w okresie sporządzania planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych obiektów takich jak np. biogazownia. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie, a w urządzeniach i instalacjach będą wykorzystywane tylko i wyłącznie substancje powstające w procesie oczyszczania ścieków (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 i 2 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. W ramach realizacji procesu podstawowego prowadzone są fermentacja osadów ściekowych i spalanie odwodnionych osadów. Podczas fermentacji osadów wytwarzany jest biogaz, który częściowo był wykorzystywany na potrzeby technologiczne oczyszczalni, a pozostała ilość była spalana. Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: UWAGA NIEUWZGLEDNIONA

14) Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy braku zgody na budowę biogazowni na terenie oczyszczalni ścieków Dębogórze

Uwaga wpłynęła w terminie.

Projekt planu miejscowego przewiduje teren pod działalność z zakresu kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyki, gospodarowania odpadami, ciepłownię, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej, np.: korytarze infrastruktury technicznej, zgrupowania obiektów infrastruktury technicznej; z wyłączeniem:

- 1) szpitali i domów opieki społecznej,
- 2) budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

Powyższa planowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo” (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXI/49/2008 z dnia 28 maja 2008 roku - tekst jednolity po zmianach obowiązujący w okresie sporządzania planu), w którym przedmiotowy obszar przeznaczono, zgodnie z obecnym jego użytkowaniem i wykorzystaniem, pod budynki i obiekty Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”. Ustalenia projektu planu nie określają kierunków rozbudowy oczyszczalni ścieków, w tym także budowy konkretnych obiektów takich jak np. biogazownia. Realizacja każdego przedsięwzięcia czy instalacji w granicach oczyszczalni ścieków musi zostać poprzedzona uzyskaniem odrębnego pozwolenia na budowę i spełniać wymogi przepisów odrębnych, w tym przepisów ochrony środowiska, które obowiązują niezależnie od ustaleń przedmiotowego planu miejscowego. Ustalenia projektu planu miejscowego w części dotyczącej przeznaczenia terenu nie przewidują przeznaczenia, które nie mieściłoby się w przeznaczeniu wynikającym z dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni. Teren ten to również teren urządzeń kanalizacyjnych (K), na którym przeznaczenie podstawowe obejmuje oczyszczalnię ścieków, a jedynie uzupełniająco dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, pod warunkiem, że będą one bezpośrednio powiązane z urządzeniami i obiektami oczyszczalni oraz procesami technologicznymi jakie prowadzone będą na jej terenie a w urządzeniach i instalacjach będą wykorzystywane tylko i wyłącznie substancje powstające w procesie oczyszczania ścieków (karta terenu 001 ust. 14 pkt 1 i 2 uchwały). Porównanie dotychczasowego użytkowania i wykorzystania terenu oczyszczalni z jego przeznaczeniem w projekcie planu prowadzi do wniosku, że podstawowe przeznaczenie terenu nie zostało w ogóle zmienione. Zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia funkcji uzupełniającej, polegającej na możliwości lokalizacji obiektów do wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W chwili obecnej na terenie oczyszczalni już funkcjonuje biogazownia (biogaz wykorzystywany jest na cele technologiczne i socjalne) oraz spalarnia osadów ściekowych. W ramach realizacji procesu podstawowego prowadzone są fermentacja osadów ściekowych i spalanie odwodnionych osadów. Podczas fermentacji osadów wytwarzany jest biogaz, który częściowo był wykorzystywany na potrzeby technologiczne oczyszczalni, a pozostała ilość była spalana. Dodać należy, że wszystkie planowane do zlokalizowania obiekty czy instalacje muszą spełniać jednocześnie wymagania określone w przepisach odrębnych, które obowiązują niezależnie od zapisów ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi: **UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA**

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXVIII/48/2016
Rady Gminy Kosakowo
z dnia 28 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które zależą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

I. BUDOWA DRÓG I URZĄDZEŃ KOMUNIKACYJNYCH:

W obszarze planu nie występują inwestycje z zakresu infrastruktury społecznej, które należą do zadań własnych gminy.

Do zadań własnych gminy z zakresu infrastruktury technicznej, finansowanych

z udziałem środków z budżetu gminy zalicza się budowę dróg gminnych z oświetleniem. Układ dróg publicznych w granicach analizowanego projektu planu tworzą istniejące odcinki i fragmenty ulic lokalnych i dróg dojazdowych stanowiących integralną część dróg ustalonych w obowiązującym mpzp terenów we wsi Dębogórze Wybudowanie na obszarze wokół oczyszczalni ścieków z 2004r. oraz obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu położonego

w Dębogórze Wybudowaniu przy ulicy Leśnej z 31.03.2008 roku. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg publicznych.

W skład uzbrojenia dróg (w miarę potrzeb) wchodzi:

- wodociągi,
- przewody kanalizacji sanitarnej,
- układy odwadniające,
- linie elektroenergetyczne,
- ciepłociągi,
- gazociągi n.c. i ś.c.,
- sieci telekomunikacyjne

wraz z urządzeniami sieciowymi.

Realizacja finansowana przez zarządcę dróg oraz odpowiednich właścicieli sieci z możliwością finansowania lub współfinansowania ze środków zewnętrznych na podstawie umowy, w sposób określony w warunkach technicznych.

Przewodniczący Rady Gminy
Kosakowo

Marcin Kopitzki

Licencja nr ODGK.9367.2020_2211_CL1

1. Nazwa organu wydającego licencję:

Starostwo Powiatowe w Pucku
ul. Orzeszkowej 5
84-100 Puck

2. Licencjodawca:

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SP. Z O.O.
ul. Witomińska 29
81-311 Gdynia
NIP: 586-010-44-34

3. Informacje o materiałach zasobu, których dotyczy licencja:

Lp.	Nazwa materiału zasobu	Identyfikator materiału zasobu	Data wykonania kopii	Określenie obszaru/objektu, do którego odnosi się licencja
1	Mapa zasadnicza w postaci wektorowej w skalach 1:1 000	P.2211.2016.3146	18.03.2020	działki: [Dębogórze] 342/13 ark.3, 342/14 ark.3, 342/15 ark.3, 342/16 ark.3, 342/17 ark.3, 343 ark.3, 344 ark.3, 345 ark.3, 346 ark.3, 347 ark.3
2	Arkusze mapy zasadniczej w postaci drukowanej kolorowej w formacie A2	P.2211.2016.3146	18.03.2020	działki: [Dębogórze] 342/13 ark.3, 342/14 ark.3, 342/15 ark.3, 342/16 ark.3, 342/17 ark.3, 343 ark.3, 344 ark.3, 345 ark.3, 346 ark.3, 347 ark.3

4. Niniejsza licencja upoważnia licencjodawcę wymienionego w pkt 2 lub ustanowione przez licencjodawcę podmioty do wykorzystywania wyszczególnionych w pkt 3 materiałów zasobu dla potrzeb własnych lub związanych z działalnością gospodarczą lub w celu publikacji w sieci Internet pochodnych materiałów zasobu w postaci: map, kartogramów, kartodiagramów lub innych opracowań kartograficznych, których treścią są informacje pochodzące z materiałów zasobu oraz informacje dodane przez licencjodawcę w taki sposób, że nie można rozdzielić tych informacji, zwane dalej "pochodnymi materiałami zasobu", a także przetworzonych do postaci elektronicznej materiałów zasobu udostępnionych w postaci nieelektronicznej - z następującymi ograniczeniami:

- maksymalna liczba urządzeń, na których mogą być przetwarzane materiały zasobu lub ich pochodne, z wyłączeniem publikacji w sieci Internet - 10,
- łączny maksymalny nakład drukowanych lub kopii elektronicznych materiałów zasobu lub ich pochodnych w przeliczeniu na arkusze formatu A4 - 500,
- sposób publikacji w sieci Internet - pojedynczy obraz statyczny o rozmiarze maksymalnym do 1 000 000 pikseli.

5. Nie narusza licencji udostępnianie materiałów zasobu przez licencjodawcę innym podmiotom dla realizacji celu i w granicach uprawnień określonych w ust. 4.

.....
 (podpis organu lub upoważnionej osoby)*

POUCZENIE

Zgodnie z art. 48a ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji, lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty, za udostępnienie tych materiałów.

EG.6621.1331.2020

Województwo: pomorskie
Powiat: pucki
Jednostka ewidencyjna: 221105_2, Kosakowo
Obręb: 0008, Dębogórze
Arkusz: 3
Dziątka: 342/13, 342/14, 342/17,

STAROSTWO POWIATOWE W PUCKU
ul. Orzeszkowej 5

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW

SKALA 1:5000



Puck dn. 18.03.2020
Sporządził(a) wydruk: Karolina Jeka
Dokument został podpisany elektronicznie

**Starostwo Powiatowe
w Pucku
ul. Orzeszkowej 5**

Województwo: **pomorskie**
Powiat: **pucki**
Jednostka ewidencyjna: **221105_2, Kosakowo**

(nazwa organu wydającego dokument)

INFORMACJA Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: **18.03.2020 08:15:54** według stanu na dzień: **18.03.2020 08:15**

Obręb	Ark.	Nr działki	JR	Pow. [ha]	Użytek lub klasa		Nr KW lub inne dokumenty	Adres
					Rodzaj	Pow. [ha]		
Forma władania i udział		Osoba i adres						
Dębogórze [Nr 0008]	3	342/13	G718	3.85	Ba	3.85	GD2W/00041861/6	-
Identyfikator: 221105_2.0008.AR_3.342/13								
1/1 własność	GMINA KOSAKOWO siedziba: ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo							
1/1 użytkowanie wieczyste	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ siedziba: ul. Witomińska 21, Gdynia							
Dębogórze [Nr 0008]	3	342/14	G718	0.05	PsVI	0.05	GD2W/00041861/6	-
Identyfikator: 221105_2.0008.AR_3.342/14								
1/1 własność	GMINA KOSAKOWO siedziba: ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo							
1/1 użytkowanie wieczyste	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ siedziba: ul. Witomińska 21, Gdynia							
Dębogórze [Nr 0008]	3	342/17	G718	4.98	W-RV W Bi	0.09 0.06 4.83	GD2W/00039900/5	-
Identyfikator: 221105_2.0008.AR_3.342/17								
1/1 własność	GMINA KOSAKOWO siedziba: ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo							
1/1 użytkowanie wieczyste	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ siedziba: ul. Witomińska 21, Gdynia							
Dębogórze [Nr 0008]	3	347	G486	0.50	Ba	0.50	GD2W/00002677/4	-
Identyfikator: 221105_2.0008.AR_3.347								
wspólnosc ustawowa 1/1 własność	Kosak-Główczewski Edmund (Wojciech, Rozalia) adres: ul. Dębogórska 56, Rumia Kosak-Główczewska Józefa (Teodor, Marta) adres: ul. Dębogórska 56, Rumia							
1/1 użytkowanie	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SPÓŁKA Z O.O. siedziba: ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia							
Dębogórze [Nr 0008]	3	370/1	G718	15.29	Ba	15.29	GD2W/00041861/6	-
Identyfikator: 221105_2.0008.AR_3.370/1								
1/1 własność	GMINA KOSAKOWO siedziba: ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo							
1/1 użytkowanie wieczyste	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ siedziba: ul. Witomińska 21, Gdynia							

Ilość działek na wypisie: 5

Suma powierzchni działek: 24.67 ha

Dokument został uwierzytelniony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt. 12 i art. 25 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73).

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma taki sam skutek prawny jak podpis własnoręczny. Weryfikacji podpisu można dokonać za pomocą oprogramowania do weryfikacji podpisu.