



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
WE WROCŁAWIU**

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
I FUNDUSZY POMOCOWYCH

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 871 43 24

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
[monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl](mailto:monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl)

PU-2380-028-004-025/2021/MA

Wrocław, ~~1.2.2021~~ 2021 r.

**- Uczestnicy postępowania nr 028-004-025/2021/MA -**

**INFORMACJA O PONYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 1 I 3 POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu kwaterunkowego (meble drewniane, meble metalowe siedziska) dla jednostek organizacyjnych Policji województwa dolnośląskiego o parametrach technicznych określonych w załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, sprawa numer 028-004-025/2021/MA, uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru ofert następujących firm w poszczególnych częściach postępowania:

**1. W części 1 postępowania dokonano wyboru oferty firmy:**

**KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojećin Szum, ul. Warszawska 48,63-640 Bralin**

**Cena brutto: 82 612,95 zł**

**Okres udzielonej gwarancji: 36 miesięcy**

UZASADNIENIE: W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.06.2021 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	200 391,60	36 m-cy
3	KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojećin Szum, ul. Warszawska 48,63-640 Bralin	82 612,95	36 m-cy
5	Firma Produkcyjno- Usługowo-Handlowa Krzysztof Bieda, ul. Piłsudskiego 43, 34-600 Limanowa	130 945,80	36 m-cy
6	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	134 754,77	36 m-cy

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojećin Szum, ul. Warszawska 48,63-640 Bralin - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu. Cena oferty została prawidłowo obliczona.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem

wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofercie złożonej przez Wykonawcę - KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojeć Szum, ul. Warszawska 48,63-640 Bralin.

Cena całkowita oferty w części 1 jest niższa:

- o 39,77% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert,
- o 21,65% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium) oraz okres udzielonej gwarancji - 40% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	24,73	40,00	64,73
3	KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojeć Szum, ul. Warszawska 48,63-640 Bralin	60,00	40,00	100,00
5	Firma Produkcyjno- Usługowo-Handlowa Krzysztof Bieda, ul. Piłsudskiego 43, 34-600 Limanowa	37,85	40,00	77,85
6	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	36,78	40,00	76,78

W związku z tym, że oferta złożona przez KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojeć Szum, ul. Warszawska 48,63-640 Bralin, została najwyższej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX pkt 2 SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia ~~2.3.2021~~ 2.3.2021. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 19.09.2021 r.

## 2. W części 3 postępowania dokonano wyboru oferty firmy:

**KJMK MEBLE Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice**

**Cena brutto: 2 341,92 zł**

**Okres udzielonej gwarancji: 36 miesięcy**

UZASADNIENIE: W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.06.2021 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	4 674,00	36 m-cy
2	KJMK MEBLE Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice	2 341,92	36 m-cy

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok - który złożył ofertę najwyższej ocenioną, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu. Cena oferty została prawidłowo obliczona.

Cena całkowita oferty w części 3 jest niższa:

- o 33,23% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert,
- o 26,81% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium) oraz okres udzielonej gwarancji - 40% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	30,06	40,00	70,06
2	KJMK MEBLE Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice	60,00	40,00	100,00

W związku z tym, że oferta złożona przez KJMK MEBLE Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice, została najwyższej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX pkt 2 SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia ~~23.07.2021~~ r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 19.09.2021 r.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
z siedz. w Katowicach  
z ŁD. NACZELNIK WYDZIAŁU  
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych  
K. P. w Katowicach  
nadkom. Eliza Ściborska

Wyk. w 2 egz.  
Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem  
Egz. Nr 2 - a/a  
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24

