



Zastępca Prezesa
Dariusz Olkiewicz

Wykonawcy

Wasze pismo znak:

Data:

Nasz znak:

Data:

ZP. *125*.DPiZP.2610.19.2021.BS

08.04.2022 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju aplikacji ZSZiK, IACS plus, GIS, SiZ, PZSiP plus, PA, eWniosekplus, eWoP oraz IRZplus”

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, wykonując wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 04 lutego 2022 r., w sprawie o sygn. akt KIO 3579/21, KIO 3587/21 oraz KIO 3589/21, informuje jak niżej.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.; dalej: „ustawa”) Zamawiający, zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) w niżej opisanym zakresie.

I. **ZMIANA Nr 1.**

Zamawiający dokonuje zmiany w projektowanych postanowieniach Umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ w następujący sposób:

- Załącznik nr 11, SLA i kary umowne**, Czas Realizacji Błędu Krytycznego w ramach Usługi Usuwania Wad, o którym mowa w pkt 2, ppkt 2.2. wiersz 1 Tabeli, Czas Realizacji – Priorytet P2, w Kolumnie SLA* otrzymuje brzmienie (zmiana zaznaczona boldem).

Zamawiający jednocześnie wprowadza zmianę w wierszu 3 poniższej tabeli poprzez zmianę zapisu z: „G2U4” na: „G2U3”.

2.2. Grupa Usług Zapewniania Jakości

Lp.	Nazwa usługi	Parametr	Priorytet	SLA*
1.	G2U1 Usuwanie Wad	Czas Reakcji	P1	3 godziny
			P2	8 godzin
			P3	8 godzin
		Czas Realizacji	P1	15 godzin
			P2	72 godziny
			P3	160 godzin
2.	G2U2 Zarządzanie Kodem i Dokumentacją	Czas Reakcji	P1	8 godzin
			P2	8 godzin
		Czas Realizacji	P1	2 Dni Robocze
			P2	5 Dni Roboczych
3.	G2U3 Integracja i Certyfikacja	Czas Reakcji	P1	8 godzin
		Czas Realizacji	P1	Ustalany indywidualnie

2. Załącznik nr 4C, Sposób wyceny Usługi Modyfikacji, pkt. 3 otrzymuje brzmienie (zmiana zaznaczona **boldem**):

„3. Wykonanie przez Wykonawcę zamawianych w ramach Usługi Rozwoju Modyfikacji nie może zajmować Wykonawcy więcej niż terminy wynikające z poniższej tabeli, w zależności od Całkowitego Rozmiaru Zmiany (CRZ) wyrażonego w Punktach Funkcyjnych wyznaczonego zgodnie z pkt. 2 dla danej Propozycji lub Zgłoszenia Zmiany Modyfikacji:

Całkowity Rozmiar Zmiany (CRZ) wyrażony w Punktach Funkcyjnych dla Modyfikacji		Termin przekazania oprogramowania Modyfikacji do Testów Akceptacyjnych*
od	do	Dzień Roboczy
1	30	8 Dni Roboczych
powyżej 30	100	15 Dni Roboczych
Powyżej 100	250	25 Dni Roboczych
Powyżej 250	600	60 Dni Roboczych
Powyżej 600	1500	80 Dni Roboczych
Powyżej 1500	3000	105 Dni Roboczych
Powyżej 3000	5000	125 Dni Roboczych
Powyżej 5000	8000	155 Dni Roboczych
Powyżej 8000	-	termin ustalany indywidualnie przez Strony

* do terminu tego nie wlicza się okresu weryfikacji przez Zamawiającego przekazanych do odbioru Produktów wykonanych w ramach Modyfikacji do dnia przekazania oprogramowania Modyfikacji do Testów Akceptacyjnych"

3. Załącznik nr 19, Minimalne wymagane kompetencje zespołu Wykonawcy:

- a) pkt 1.2 otrzymuje brzmienie (zmiana zaznaczona **boldem**): „1.2. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić Zamawiającemu możliwość komunikacji z członkami zespołu w języku polskim, zarówno w mowie, jak i w piśmie.”
- b) W Tabeli dla Usługi Utrzymania Środowisk dla roli Administratora OpenShift, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone **boldem**):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI UTRZYMANIA ŚRODOWISK		
Administrator OpenShift	1	<p>a)-letnie, doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) w roli administratora OpenShift rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne,

		<p>iv. monitorowanie pracy systemu,</p> <p>v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system,</p> <p>vi. administracja uprawnieniami w aplikacji,</p> <p>vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego,</p> <p>viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego,</p> <p>ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług,</p> <p>x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <p>b) certyfikat Red Hat Certified Specialist in OpenShift lub równoważny</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

c) W Tabeli dla Usługi Utrzymania Środowisk dla roli Administratora Camunda, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone boldem):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI UTRZYMANIA ŚRODOWISK		
Administrator Camunda	1	<p>a) co najmniej 2-letnie doświadczenie w roli Administratora rozwiązań Camunda przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji, vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług, x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników,

d) W Tabeli dla Usługi Rozwoju dla roli Programista Java Enterprise Edition, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone boldem):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		

Programista Java Enterprise Edition	2	<p>a)letnie doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) jako Programista Java rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji, vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług, x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <p>b) certyfikat Oracle Certified Professional, Java SE 6 Programmer (lub wyższy) lub równoważny,</p> <p>c) umiejętność projektowania i pisania kodu źródłowego systemu istniejącego lub tworzonego od podstaw,</p> <p>d) umiejętność pisania testów jednostkowych (pokrywanie kodu źródłowego testami jednostkowymi),</p>
----------------------------------------------	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

e) W Tabeli dla Usługi Rozwoju dla roli Analityk systemowy, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone **boldem**):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		
Analityk systemowy	2	<p>a)letnie doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) w zakresie prowadzenia analizy systemów informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji, vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług, x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <ul style="list-style-type: none"> b) znajomość języka UML, c) umiejętność przygotowywania analiz systemowych (w tym umiejętność tworzenia między innymi przypadków użycia, mockup'ów, modeli danych), d) praktyczna wiedza z zakresu analizy danych oraz modelowania procesów biznesowych, e) znajomość narzędzia Enterprise Architect, f) dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

f) W Tabeli dla Usługi Rozwoju dla roli Analityk GIS, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone boldem):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		
Analityk GIS	2	<ul style="list-style-type: none"> a)-letnie doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) w roli analityka systemowego rozwiązań informatycznych GIS rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi: <ul style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji,

		<p>vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego,</p> <p>viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego,</p> <p>ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług,</p> <p>x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <p>b) znajomość w zakresie rozwiązań LIDS i GeoServer,</p> <p>c) znajomość języka UML,</p> <p>d) znajomość narzędzia Enterprise Architect,</p> <p>e) dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

g) W Tabeli dla Usługi Rozwoju dla roli Architekt rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrouslugowych, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone **boldem**):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		
Architekt rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrouslugowych	1	<p>a)letnie doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) w projektowaniu systemów informatycznych w roli Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrouslugowych przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji, vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług,

		<p>x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <p>b) co najmniej 3-letnie doświadczenie projektowe (projektant-programista lub programista) w zakresie wdrażania systemów opartych o stos Java EE.</p> <p>c) praktyczną znajomość technologii i rozwiązań Business Process Management (BPM), Enterprise Service Bus (ESB), Enterprise Content Management (ECM).</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

h) W Tabeli dla Usługi Rozwoju dla roli Architekt rozwiązań GIS, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymana brzmienie (zmiany wprowadzone boldem):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		
Architekt rozwiązań GIS	1	<p>a)letnie doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) w projektowaniu systemów informatycznych GIS w roli Architekta rozwiązań GIS przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji, vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług,

		<p>x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <p>b) znajomość technologii GIS (rozwiązania Open Source) potwierdzona praktycznymi wdrożeniami,</p> <p>c) znajomość rozszerzeń technologii bazodanowej ORACLE oraz PostgreSQL w zakresie GIS (w szczególności wykorzystanie komponentów Spatial oraz PostGIS),</p> <p>d) umiejętność projektowania złożonych systemów GIS (np. kilkuset użytkowników końcowych, rozbudowana struktura przestrzennych baz danych, integracja z zewnętrznymi źródłami zasilania),</p> <p>e) praktyczna wiedzę z zakresu analizy procesów biznesowych – umiejętność modelowanie procesów, danych, oraz przepływów i relacji za pomocą ogólnie uznanych technik i narzędzi do modelowania.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

i) W Tabeli dla Usługi Rozwoju dla roli Architekt rozwiązań GIS, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone **boldem**):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		
Programista Camunda	1	<p>a) co najmniej 2-letnie doświadczenie jako Programista Camunda rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników, <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na

		<p>których zainstalowany był utrzymywany system,</p> <ul style="list-style-type: none"> vi. administracja uprawnieniami w aplikacji, vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług, x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełniał łącznie następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

J) W Tabeli dla Realizacji Umowy dla roli Kierownik Projektu, kolumna „Minimalne Wymagania” otrzymała brzmienie (zmiany wprowadzone **boldem**):

ROLA	ILOŚĆ	MINIMALNE WYMAGANIA
USŁUGI ROZWOJU		
Kierownik Projektu	1	<p>a)-letnie doświadczenie (zgodnie z ofertą Wykonawcy) na stanowisku Kierownika Projektu przy realizacji zamówień o zakresie polegającym na: wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego lub na (ii) rozbudowie systemu informatycznego obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system w obu tych przypadkach (i) – (ii) spełniał łącznie następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <p>lub przy realizacji zamówień świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy w ramach, których świadczone były co najmniej następujące usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. obsługa zgłoszeń incydentów od użytkowników systemu, ii. usuwanie wad w utrzymywanym systemie, iii. weryfikacja skuteczności wytworzonych poprawek przed wdrożeniem na środowisko produkcyjne, iv. monitorowanie pracy systemu, v. administracja środowiskami (do poziomu systemu operacyjnego włącznie), na których zainstalowany był utrzymywany system, vi. administracja uprawnieniami w aplikacji,

		<ul style="list-style-type: none"> vii. wprowadzanie poprawek i modyfikacji oprogramowania na środowiska zamawiającego, viii. odtwarzanie systemu z kopii bezpieczeństwa zamawiającego, ix. zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczenia usług, x. zmiana wersji oprogramowania wspomagającego na środowiskach zamawiającego (np. baza danych, serwer aplikacyjny, system operacyjny), gdzie system spełnia łącznie następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • system został wykonany w technologii wielowarstwowej. • system został wykonany z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych. • system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 300 użytkowników oraz posiadał ponad 3000 użytkowników <ul style="list-style-type: none"> b) certyfikat Prince 2 Practitioner lub równoważny, c) certyfikat ITIL Foundation lub równoważny, d) wykształcenie wyższe.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. **Umowa główna, pkt 2.1.4.** otrzymuje brzmienie (zmiana wprowadzona boldem):
„2.1.4. Błąd Krytyczny – oznacza działanie lub brak działania funkcji użytkownika, które uniemożliwia co najmniej jednemu użytkownikowi Systemu Informatycznego realizację przynajmniej jednej funkcjonalności opisanej w **Dokumentacji** lub minimum 2-krotne przekroczenie czasu odpowiedzi jednej z funkcji w stosunku do parametrów niefunkcjonalnych określonych dla tej funkcji w **Dokumentacji**;”
5. **Załącznik nr 4A, Opis Usługi Modyfikacji**, pkt. 5.3.1. otrzymuje brzmienie (zmiana zaznaczona boldem):
„5.3.1. Na podstawie przekazanego przez Zamawiającego Zapotrzebowania na Modyfikację, Wykonawca przygotowuje Propozycję. Wykonawca przekaże Propozycję Zamawiającemu w terminie do 15 Dni Roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego Zapotrzebowania na Modyfikację do Wykonawcy. **W przypadku Propozycji o wartości ponad 100 Punktów Funkcyjnych termin, o którym mowa w poprzednim zdaniu wynosi do 22 Dni Roboczych.** Na wniosek Wykonawcy, złożony nie później niż w ciągu 5 Dni Roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego Zapotrzebowania na Modyfikację Zamawiający może wyrazić zgodę na przedłużenie ww. terminu w szczególności, jeżeli złożenie Propozycji wymaga dodatkowych uzgodnień lub spotkań, a Wykonawca szczegółowo uzasadni taką potrzebę. Zamawiający w terminie 2 Dni Roboczych udzieli odpowiedzi, a czas ten nie wlicza się do terminu o którym mowa w zdaniu pierwszym. Niezaakceptowanie przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy, o którym mowa w zdaniu poprzednim, powoduje, że Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia Propozycji w terminie do 15 Dni Roboczych **lub do 22 Dni Roboczych do Propozycji o wartości powyżej 100 Punktów Funkcyjnych**, liczonym od daty przekazania przez Zamawiającego Zapotrzebowania na Modyfikację do Wykonawcy. Przedłużenie wymaga zachowania formy dokumentowej i może zostać uzgodnione między Koordynatorami Umowy Stron.”
6. **Załącznik nr 1A, Opis Usługi Administracji Środowiskami**, pkt 2.1.1.22. oraz pkt 2.1.1.23. otrzymują brzmienie (zmiany wprowadzone boldem):
„2.1.1.22. co najmniej raz na 6 miesięcy na własnych środowiskach testowych lub za zgodą Zamawiającego – na Środowiskach Pomocniczych, wykonanie testów pełnego odtworzenia SI na podstawie kopii zapasowych oraz Dokumentacji oraz przedstawienie Zamawiającemu raportu dokumentującego przebieg i wyniki testów, **przy czym licencje oprogramowania LIDS zapewni na własny koszt Zamawiający;**
- 2.1.1.23. co najmniej raz na 6 miesięcy przeprowadzanie, na własnych środowiskach testowych lub za zgodą Zamawiającego – na Środowiskach Pomocniczych, testów wydajnościowych skalowalnych do Środowiska Produkcyjnego oraz przedstawienie Zamawiającemu raportu dokumentującego przebieg i wyniki testów, **przy czym licencje oprogramowania LIDS zapewni na własny koszt Zamawiający;** ”
7. **Załącznik nr 4, Opis Grup Usług Rozwoju:**
a) pkt 4.2.1., pkt 4.2.2. oraz pkt 4.2.3. otrzymują brzmienie (zmiany wprowadzone boldem):
„4.2.1. W celu rozstrzygnięcia różnic interpretacyjnych powstałych na dowolnym etapie sporządzania lub rozliczania Propozycji **Strony wybiorą po jednym niezależnym ekspercie (dalej: „Ekspert Stron”), zaś wskazani Ekspert Stron bez wpływu Zamawiającego i Wykonawcy** powołają niezależnego Eksperta w zakresie wyceny prac na podstawie modelu IFPUG (dalej: „Ekspert”). **Ekspert będzie zobowiązany do** obiektywizmu i niezależności względem Stron Umowy.

4.2.2. Powołanie Eksperta może mieć charakter stały lub czasowy (do konkretnej sprawy). Strony uzgodnią czy **Eksperci Stron lub** Ekspert zostaną powołani doraźnie czy na stałe.

4.2.3. Koszty związane z wynagrodzeniem wszystkich trzech ekspertów Strony pokryją w równym stopniu."

b) pkt 4.3.2., pkt 4.3.3. oraz pkt 4.3.4. otrzymują brzmienie:

„4.3.2. Materiały zostaną następnie przekazane Ekspertowi. Ekspert wskaże termin, w jakim będzie w stanie dokonać oceny przekazanego materiału oraz przedstawić rozstrzygnięcie spornych kwestii.

4.3.3. Ekspert może zażądać od Stron przedstawienia dodatkowych materiałów, które będą miały na celu ułatwienie rozstrzygnięcia rozbieżności między Stronami.

4.3.4. Strony mogą przekazywać Ekspertowi materiały **według własnego uznania, jednocześnie informując drugą Stronę o przekazanych materiałach.** W komunikacji z Ekspertem muszą zawsze uczestniczyć obie Strony."

c) usuwa się pkt 4.4.4.

8. Załącznik nr 4C, Sposób wyceny Usługi Modyfikacji, pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19. W przypadku, kiedy wymagania wchodzące w skład Propozycji lub Zgłoszenia Zmiany Modyfikacji dotyczą zmian funkcjonalności, za przygotowanie modelu IFPUG dla oprogramowania przed zmianą oraz zidentyfikowanie w tym modelu IFPUG elementów modelu IFPUG, które ulegną zmianie jest zadaniem Wykonawcy."

9. Umowa główna, dodaje się pkt 6.5.9. o brzmieniu (zmiana wprowadzona boldem):

„**6.5.9. przekazać Wykonawcy ujednoczony model IFPUG, wytworzony w ramach umowy nr 41/DI/2019/2610**"

10. Umowa główna, pkt 6.14. otrzymuje brzmienie (zmiana wprowadzona boldem):

„6.14. Wykonawca w trakcie Okresu Przejściowego jest zobowiązany do weryfikacji, czy przejmowany przez niego System Informatyczny nie posiada Wad i czy poprzedni wykonawca przekazał Wykonawcy wszelkie informacje, które będą potrzebne do należytego świadczenia Usług. Jeżeli Wykonawca stwierdza istnienie Wady lub brak informacji, które są potrzebne do należytego świadczenia Usług, to jest zobowiązany, aby w trakcie Okresu Przejściowego zgłosić taki brak Zamawiającemu oraz żądać usunięcia Wady lub dostarczenia informacji potrzebnych do należytego świadczenia Usług od poprzedniego wykonawcy. **W przypadku nieusunięcia Wad zgłoszonych przez Wykonawcę do końca Okresu Przejściowego, Strony uzgodnią termin usunięcia tych Wad przez Wykonawcę, nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia rozpoczęcia świadczenia Usług. W tym okresie Wykonawca będzie zwolniony z SLA w zakresie Wad opisanych w zdaniu poprzednim. Usunięcie Wad odbywać będzie się w ramach wynagrodzenia przewidzianego dla Usługi Usuwania Wad.**"

11. Umowa główna, pkt 6.15. otrzymuje brzmienie (zmiana wprowadzona boldem):

„6.15. Strony zgodnie postanawiają, że brak zgłoszenia żądań usunięcia Wady lub dostarczenia informacji potwierdza przekazanie Wykonawcy Systemu Informatycznego wraz ze wszystkimi informacjami (w tym Dokumentacją) w stanie, który umożliwi należyte świadczenie Usług po Okresie Przejściowym. Po zakończeniu Okresu Przejściowego Wykonawca jest odpowiedzialny za wszelkie Wady Systemu Informatycznego i Dokumentacji, **z zastrzeżeniem pkt 6.14.**"

II. ZMIANA Nr 2.

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

1. W SWZ, w Rozdz. III.2 Warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

1) pkt 1.1.2.1.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.1.1. minimum 3-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**"

2) pkt 1.1.2.3.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.3.1. minimum 2-letnie doświadczenie w roli Programisty rozwiązań Camunda przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**"

3) pkt 1.1.2.4.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.4.1. minimum 2-letnie doświadczenie w roli Administratora OpenShift rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**"

4) pkt 1.1.2.5.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.5.1. minimum 3-letnie doświadczenie jako Programista Java przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**"

5) pkt 1.1.2.6.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.6.1. minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analizy systemów informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**"

6) pkt 1.1.2.7.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.7.1. minimum 3-letnie doświadczenie w roli analityka systemowego rozwiązań informatycznych GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**”

7) pkt 1.1.2.8.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.8.1. minimum 3-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych w roli Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrouslugowych, przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**”

8) pkt 1.1.2.9.1. otrzymuje brzmienie:

„1.1.2.9.1. minimum 4-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych GIS w roli Architekta rozwiązań GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień **lub jak w pkt 1.1.1.2 z wyłączeniem wartości zamówień,**”

2. W SWZ, w Rozdz. XI Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, otrzymuje brzmienie:

1. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej - Zamawiający będzie się kierował poniższymi kryteriami:

1.1. kryterium **cena (P_c)** – waga **60% (60 pkt)**, wg poniższego wzoru:

$$P_c = \frac{C_{min}}{C_b} \times 60 \text{ pkt},$$

gdzie:

P_c – ilość punktów oferty badanej w kryterium cena

C_{min} – cena najniższa spośród ważnych ofert

C_b – cena oferty badanej.

1.2. Kryterium **„doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” (P_d)** – waga **40% [40 pkt]**, wg poniższych zasad

Zamawiający będzie punktować doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Łącznie oferta może uzyskać w tym kryterium **maksymalnie 40 pkt**, zgodnie z zasadami przyznawania punktów przedstawionymi poniżej:

Zamawiający dopuszcza wykazanie przez Wykonawcę tej samej osoby zarówno w wykazie osób na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu (wg wzoru Załącznika nr 6A do SWZ) jak i w wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia (wg wzoru Załącznika nr 6B do SWZ), których doświadczenie jest punktowane w kryteriach oceny ofert.

Szczegółowe zasady przyznawania punktów w tym kryterium:

1.2.1. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Kierownik Projektu – który spełnia wymagania zdefiniowane w Rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.1.:

Lp.	Posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	Ilość punktów
1	min. 3-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu	0,00 pkt
2	min. 4-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu	2,50 pkt
3	min. 5-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu	4,00 pkt
4	min. 6-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu	6,00 pkt

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Kierownika Projektu. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie jednego Kierownika Projektu wyznaczonego do realizacji zamówienia spełniającego wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 6,00 pkt, tj.: 1 osoba x 6,00 pkt.**

1.2.2. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Administratora OpenShift – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.4.:

Lp.	Posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w roli Administratora OpenShift rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o	Ilość punktów
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

	zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	
1	min. 2-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 3-letnie doświadczenie	2,00 pkt
3	min. 4-letnie doświadczenie	4,00 pkt

W powyższej Tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Administratora. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie jednego Administratora wyznaczonego do realizacji zamówienia spełniającego wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym pod kryterium **maksymalnie 4,00 pkt**, tj.: 1 osoba x **4,00 pkt**.

- 1.2.3. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Programista Java Enterprise Edition – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.5.:

Lp.	Posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie jako Programista Java Enterprise Edition przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	Ilość punktów
1	min. 3-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 4-letnie doświadczenie	2,00 pkt
3	min. 5-letnie doświadczenie	4,00 pkt

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Programisty. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie każdego z dwóch Programistów wyznaczonych do realizacji zamówienia spełniających wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 8,00 pkt**, tj.: 2 osoby x **4,00 pkt**.

- 1.2.4. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Analityk systemowy – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.6.:

Lp.	Posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analizy systemów informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	Ilość punktów
1	min. 3-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 4-letnie doświadczenie	2,00 pkt
3	min. 5-letnie doświadczenie	3,00 pkt

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Analityka systemowego. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie dwóch Analityków systemowych wyznaczonych do realizacji zamówienia spełniających wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 6,00 pkt**, tj.: 2 osoby x **3,00 pkt**.

- 1.2.5. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Analityk GIS – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.7.:

Lp.	Posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w roli Analityka z doświadczeniem analityka systemowego rozwiązań informatycznych GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	Ilość punktów
1	min. 3-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 4-letnie doświadczenie	1,50 pkt
3	min. 5-letnie doświadczenie	3,00 pkt

4	min. 6-letnie doświadczenie	4,00 pkt
---	-----------------------------	----------

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Analityka GIS. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie jednego Analityka GIS wyznaczonego do realizacji zamówienia spełniającego wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 4,00 pkt**, tj.: 1 osoba x 4,00 pkt.

- 1.2.6. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Architekt rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikroustugowych – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.8.:

Lp.	Posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych w roli Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikroustugowych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	Ilość punktów
1	min. 3-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 4-letnie doświadczenie	1,50 pkt
3	min. 5-letnie doświadczenie	3,00 pkt
4	min. 6-letnie doświadczenie	4,00 pkt

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie jednego Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM wyznaczonego do realizacji zamówienia spełniającego wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 4,00 pkt**, tj.: 1 osoba x 4,00 pkt.

- 1.2.7. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Architekt rozwiązań GIS – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.9.:

Lp.	Posiada co najmniej 4-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych w roli Architekta rozwiązań GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. z wyłączeniem wartości zamówień	Ilość punktów
1	min. 4-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 5-letnie doświadczenie	1,50 pkt
3	min. 6-letnie doświadczenie	3,00 pkt
4	min. 7-letnie doświadczenie	4,00 pkt

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Architekta rozwiązań GIS. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować doświadczenie jednego Architekta rozwiązań GIS wyznaczonego do realizacji zamówienia spełniającego wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 4,00 pkt**, tj.: 1 osoba x 4,00pkt.

- 1.2.8. doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia – Specjalista ds. szacowania złożoności oprogramowania – który spełnia wymagania zdefiniowane w rozdziale III.2 odpowiednio pkt 1.1.2.10.:

Lp.	Posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w roli Specjalisty ds. szacowania złożoności oprogramowania	Ilość punktów
1	min. 3-letnie doświadczenie	0,00 pkt
2	min. 4-letnie doświadczenie	1,50 pkt
3	min. 5-letnie doświadczenie	3,00 pkt
4	min. 6-letnie doświadczenie	4,00 pkt

W powyższej tabeli przedstawiona została zasada punktacji dla jednego Specjalisty ds. szacowania złożoności oprogramowania. Według powyższej zasady Zamawiający będzie punktować

doświadczenie jednego Specjalisty ds. szacowania złożoności oprogramowania wyznaczonego do realizacji zamówienia spełniającego wymagania zdefiniowane w SWZ. Łącznie oferta może uzyskać w tym podkryterium **maksymalnie 4,00 pkt**, tj.: 1 osoba x 4,00 pkt.

Uwaga:

1. Zamawiający wymaga przedstawienia doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 6B do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób [kryterium oceny ofert]”.
 2. Niedopuszczalne jest wystąpienie tej samej osoby w więcej niż 1 roli.
 3. W przypadku braku wskazania osób/osoby wyznaczonych do realizacji zamówienia, wg pkt 1, o których mowa powyżej, lub braku wskazania danych dotyczących doświadczenia danej osoby Zamawiający uzna, że Wykonawca wyznaczy do realizacji zamówienia osoby/ę wskazane na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o których mowa w SWZ rozdział III.2 pkt 1.1.2 – wg Załącznika nr 6A do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób [warunek udziału w postępowaniu]”. W takim przypadku oferta Wykonawcy, w tym kryterium lub w części, otrzyma 0 pkt.
 4. Jeżeli Wykonawca wskaże osoby/osobę wyznaczone do realizacji zamówienia z doświadczeniem większym niż doświadczenie maksymalnie punktowane w danym podkryterium, do celów oceny ofert Zamawiający uzna, iż Wykonawca wskazał osoby/osobę z doświadczeniem maksymalnie punktowanym w danym podkryterium.
2. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów obliczoną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wg wzoru:

$$P = P_c + P_D$$

gdzie:

P – łączna ilość punktów oferty w kryteriach oceny ofert,

P_c – ilość punktów oferty w kryterium „cena”,

P_D – ilość punktów oferty w kryterium „doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia”.

3. W Załączniku nr 1 do SWZ -wzór Formularza Ofertowego, Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

- 1) Usuwa cały pkt „III. Deklarowany Czas Realizacji Błędu Krytycznego”,
- 2) Usuwa cały pkt „IV. Deklarowany czas przekazania oprogramowania Modyfikacji do Testów Akceptacyjnych”

4. W Załączniku nr 6A do SWZ – Wykaz osób [warunek udziału w postępowaniu] oraz w Załączniku nr 6B do SWZ – Wykaz osób [kryterium oceny ofert], Zamawiający w związku ze Zmianą Nr 2 w pkt 1 dotyczącą warunku udziału w postępowaniu i Zmianą Nr 2 w pkt 2 dotyczącą kryterium oceny ofert wprowadza stosowne zmiany w Załączniku nr 6A do SWZ – Wykaz osób [warunek udziału w postępowaniu] oraz w Załączniku nr 6B do SWZ – Wykaz osób [kryterium oceny ofert], które stanowią załącznik do niniejszego pisma.

III. ZMIANA Nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w SWZ:

1. Zmiany w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ w następujący sposób: Załącznik nr 1B, Opis Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności:

1.1. **W pkt 6.10.** zapis o treści:

„Następnie zbiór A powinien zostać podzielony na podzbiory według kryterium określającego do jakiego Środowiska będą należeć poszczególne elementy zbioru A. Zbiory elementów należących do poszczególnych Środowisk będą nazywane S. Zatem danymi wyjściowymi do obliczania kryterium Dostępności Usługi będzie lista zbiorów wag:

$$S^{(1)} = \{w_1^{(1)}, w_2^{(1)}, \dots, w_{M1}^{(1)}\},$$

$$S^{(2)} = \{w_1^{(2)}, w_2^{(2)}, \dots, w_{M2}^{(2)}\},$$

...

$$S^{(N)} = \{w_1^{(N)}, w_2^{(N)}, \dots, w_{MN}^{(N)}\},$$

...

$$S^{(MS)} = \{w_1^{(MS)}, w_2^{(MS)}, \dots, w_{MMS}^{(MS)}\},$$

$$S^{(1)} = \{w_1^{(1)}, w_2^{(1)}, \dots, w_{M1}^{(1)}\},$$

$$S^{(2)} = \{w_1^{(2)}, w_2^{(2)}, \dots, w_{M2}^{(2)}\},$$

...

$$S^{(N)} = \{w_1^{(N)}, w_2^{(N)}, \dots, w_{MN}^{(N)}\},$$

...

$$S^{(MS)} = \{w_1^{(MS)}, w_2^{(MS)}, \dots, w_{MMS}^{(MS)}\},$$

gdzie:

S – nazwa zbioru elementów środowiska reprezentowanych przez przypisane im wagi w . W jego górnym indeksie nazwy zbioru w nawiasach klamrowych znajduje się numer kolejny środowiska: od 1 do MS (MS oznacza ilość środowisk podlegających ustudze). Kolejność numerowania środowisk jest bez znaczenia.

w – waga poszczególnego elementu środowiska, która będzie obliczona według algorytmu przedstawionego poniżej. W jej górnym indeksie znajduje się numer środowiska do którego należy ta waga, w dolnym indeksie jest to numer kolejny elementu środowiska: od 1 do ilości elementów danego środowiska (zależnej od środowiska, więc nazywanej różnie: $M1, M2, \dots, N, \dots, MMS$ – dla odpowiednio środowisk 1, 2, ..., N, \dots, MS). Kolejność numerowania elementów środowiska nie ma znaczenia."

otrzymuje brzmienie:

„Następnie zbiór A powinien zostać podzielony na podzbiory według kryterium określającego do jakiego środowiska będą należeć poszczególne elementy zbioru A . Zbiory elementów należących do poszczególnych środowisk będą nazywane S . Zatem danymi wyjściowymi do obliczania kryterium Dostępności Usługi będzie lista zbiorów wag:

$$S^{(1)} = \{w_1^{(1)}, w_2^{(1)}, \dots, w_{M1}^{(1)}\},$$

$$S^{(2)} = \{w_1^{(2)}, w_2^{(2)}, \dots, w_{M2}^{(2)}\},$$

...

$$S^{(N)} = \{w_1^{(N)}, w_2^{(N)}, \dots, w_{MN}^{(N)}\},$$

...

$$S^{(MS)} = \{w_1^{(MS)}, w_2^{(MS)}, \dots, w_{MMS}^{(MS)}\},$$

gdzie:

S – nazwa zbioru elementów środowiska reprezentowanych przez przypisane im wagi w . W jego górnym indeksie nazwy zbioru w nawiasach klamrowych znajduje się numer kolejny środowiska: od 1 do MS (MS oznacza ilość środowisk podlegających ustudze). Kolejność numerowania środowisk jest bez znaczenia.

w – waga poszczególnego elementu środowiska, która będzie obliczona według algorytmu przedstawionego poniżej. W jej górnym indeksie znajduje się numer środowiska do którego należy ta waga, w dolnym indeksie jest to numer kolejny elementu środowiska: od 1 do ilości elementów danego środowiska (zależnej od środowiska, więc nazywanej różnie: $M1, M2, \dots, N, \dots, MMS$ – dla odpowiednio środowisk 1, 2, ..., N, \dots, MS). Kolejność numerowania elementów środowiska nie ma znaczenia."

1.2. W pkt 6.11. zapis o treści:

„Podzbiory elementów równoważnych dla danego środowiska N nazywane będą $R_m^{(N)}$ (gdzie $m=1, \dots, MZ$; zaś MZ określa liczbę podzbiorów elementów równoważnych dla danego środowiska).”

otrzymuje brzmienie:

„Podzbiory elementów równoważnych dla danego środowiska N nazywane będą $R_m^{(N)}$ (gdzie $m=1, \dots, MZ$; zaś MZ określa liczbę podzbiorów elementów równoważnych dla danego środowiska).”

1.3. W pkt 6.12. zapis o treści

„Zgodnie z powyższą procedurą zbiór elementów Środowiska (reprezentowanych przez ich wagi) mający przed wykonaniem tego kroku postać:

$$S^{(N)} = \{w_1^{(N)}, w_2^{(N)}, \dots, w_{MN}^{(N)}\},$$

$$S^{(N)} = \{w_1^{(N)}, w_2^{(N)}, \dots, w_{MN}^{(N)}\},$$

przybiera postać:

$$S^{(N)} = \{R_1^{(N)}, R_2^{(N)}, \dots, R_{MZ}^{(N)}\},$$

$$S^{(N)} = \{R_1^{(N)}, R_2^{(N)}, \dots, R_{MZ}^{(N)}\},$$

gdzie:

R – są zbiorami elementów równoważnych wyznaczonymi dla danego środowiska numerowanymi od 1 do MZ . Każdy z tych zbiorów ma postać:

$$R_m^{(N)} = \{w_{m,1}^{(N)}, w_{m,2}^{(N)}, \dots, w_{m,MR}^{(N)}\},$$

$$R_m^{(N)} = \{w_{m,1}^{(N)}, w_{m,2}^{(N)}, \dots, w_{m,MR}^{(N)}\},$$

gdzie:

w – są wagami poszczególnych elementów równoważnych (czyli np. węzłów klastra wydajnościowego). Ich liczba dla każdego zbioru może być inna – tutaj jest oznaczana jako MR .”

otrzymuje brzmienie:

„Zgodnie z powyższą procedurą zbiór elementów Środowiska (reprezentowanych przez ich wagi) mający przed wykonaniem tego kroku postać:

$$S^{(N)} = \{w_1^{(N)}, w_2^{(N)}, \dots, w_{MN}^{(N)}\},$$

przybiera postać:

$$S^{(N)} = \{R_1^{(N)}, R_2^{(N)}, \dots, R_{MZ}^{(N)}\},$$

gdzie:

R – są zbiorami elementów równoważnych wyznaczonymi dla danego środowiska numerowanymi od 1 do MZ . Każdy z tych zbiorów ma postać:

$$R_m^{(N)} = \{w_{m,1}^{(N)}, w_{m,2}^{(N)}, \dots, w_{m,MR}^{(N)}\},$$

gdzie:

w – są wagami poszczególnych elementów równoważnych (czyli np. węzłów klastra wydajnościowego).
 Ich liczba dla każdego zbioru może być inna – tutaj jest oznaczana jako MR.”

1.4. **W pkt 6.13.** zapis o treści:

„Następnie w ramach każdego zbioru $R_m^{(N)}$ elementów równoważnych będą wyliczone wagi poszczególnych elementów tego zbioru. Jeśli MR jest liczbą elementów zbioru $R_m^{(N)}$, to każdemu z elementów tego zbioru zostanie przyporządkowana waga $1/MR$. Powyższa definicja zbioru elementów równoważnych przybiera więc postać:

$$R_m^{(N)} = \left\{ \frac{1}{MR}, \frac{1}{MR}, \dots, \frac{1}{MR} \right\},$$

MR razy

$$R_m^{(N)} = \left\{ \frac{1}{MR}, \frac{1}{MR}, \dots, \frac{1}{MR} \right\},$$

MR razy

otrzymuje brzmienie:

„Następnie w ramach każdego zbioru $R_m^{(N)}$ elementów równoważnych będą wyliczone wagi poszczególnych elementów tego zbioru. Jeśli MR jest liczbą elementów zbioru $R_m^{(N)}$ to każdemu z elementów tego zbioru zostanie przyporządkowana waga $1/MR$. Powyższa definicja zbioru elementów równoważnych przybiera więc postać:

$$R_m^{(N)} = \left\{ \frac{1}{MR}, \frac{1}{MR}, \dots, \frac{1}{MR} \right\},$$

MR razy

1.5. **W pkt 6.14.** zapis o treści:

„Zatem wagi dla elementów zbiorów jednoelementowych będą wynosiły 1, a czym większa liczba elementów, tym wagi będą mniejsze. Przykładowo, elementy klastra niezawodnościowego składającego się z ośmiu węzłów będą miały wagi $1/8$.”

otrzymuje brzmienie:

„Zatem wagi dla elementów zbiorów jednoelementowych będą wynosiły 1, a czym większa liczba elementów, tym wagi będą mniejsze. Przykładowo, elementy klastra niezawodnościowego składającego się z ośmiu węzłów będą miały wagi $1/8$.”

1.6. **W pkt 6.18.** zapis o treści:

„W danym momencie będą mierzone dostępności poszczególnych elementów Środowisk. W wyniku pomiarów otrzymany zostanie zbiór wartości 0 lub 1, który podzielony na Środowiska i dalej na zbiory elementów równoważnych w ramach tych Środowisk – analogicznie jak to miało miejsce dla wag:

$$D^{(z)} = \{DR_1^{(z)}, DR_2^{(z)}, \dots, DR_N^{(z)}, \dots, DR_{M1}^{(z)}\},$$

$$DR_N^{(z)} = \{d_{N,1}^{(z)}, d_{N,2}^{(z)}, \dots, d_{MZ}^{(z)}\},$$

$$D^{(z)} = \{DR_1^{(z)}, DR_2^{(z)}, \dots, DR_N^{(z)}, \dots, DR_{M1}^{(z)}\},$$

$$DR_N^{(z)} = \{d_{N,1}^{(z)}, d_{N,2}^{(z)}, \dots, d_{MZ}^{(z)}\},$$

gdzie:

D – zbiór wartości dostępności elementów Środowiska zmierzonych w danej chwili, w górnym indeksie numer Środowiska, numer ten zmienia się na zasadach analogicznych, jak podano wyżej dla analizy elementów środowiska i określania ich wag;

DR – podzbiór wartości dostępności równoważnych elementów Środowiska;

d – wartość pomiaru dostępności konkretnego elementu Środowiska o numerze podanym w górnym indeksie, o numerze podzbioru elementów równoważnych Środowiska podanym w dolnym indeksie przed przecinkiem oraz numerze kolejnym w ramach zbioru elementów równoważnych podanym w dolnym indeksie po przecinku."

otrzymuje brzmienie:

„W danym momencie będą mierzone dostępności poszczególnych elementów Środowisk. W wyniku pomiarów otrzymany zostanie zbiór wartości 0 lub 1, który podzielony na Środowiska i dalej na zbiory elementów równoważnych w ramach tych Środowisk – analogicznie jak to miało miejsce dla wag:

$$D^{(Z)} = \{DR_1^{(Z)}, DR_2^{(Z)}, \dots, DR_N^{(Z)}, \dots, DR_{M1}^{(Z)}\},$$

$$DR_N^{(Z)} = \{d_{N,1}^{(Z)}, d_{N,2}^{(Z)}, \dots, d_{MZ}^{(Z)}\},$$

gdzie:

D – zbiór wartości dostępności elementów Środowiska zmierzonych w danej chwili, w górnym indeksie numer Środowiska, numer ten zmienia się na zasadach analogicznych, jak podano wyżej dla analizy elementów środowiska i określania ich wag;

DR – podzbiór wartości dostępności równoważnych elementów Środowiska;

d – wartość pomiaru dostępności konkretnego elementu Środowiska o numerze podanym w górnym indeksie, o numerze podzbioru elementów równoważnych Środowiska podanym w dolnym indeksie przed przecinkiem oraz numerze kolejnym w ramach zbioru elementów równoważnych podanym w dolnym indeksie po przecinku."

1.7. **W pkt 6.19.** zapis o treści:

„Kryterium Dostępności dla danego Środowiska o numerze Z będzie wyliczane według wzoru:

$$kd_Z = \prod_{n=1}^{MN_Z} \left(1,1 - \frac{0,11}{\sum_{m=1}^{MM_n} w_{n,m}^{(Z)} * d_{n,m}^{(Z)} + 0,1} \right)$$

$$kd_Z = \prod_{n=1}^{MN_Z} \left(1,1 - \frac{0,11}{\sum_{m=1}^{MM_n} w_{n,m}^{(Z)} * d_{n,m}^{(Z)} + 0,1} \right)$$

gdzie:

$w_{n,m}^{(Z)}, w_{n,m}^{(Z)}$ – waga elementu (serwera) numer m należącego do zbioru numer n elementów równoważnych tego środowiska o numerze Z ;

$d_{n,m}^{(Z)}, d_{n,m}^{(Z)}$ – zmierzona dostępność elementu (serwera) numer m należącego do zbioru numer n elementów równoważnych tego środowiska o numerze Z ;

MN_Z – ilość zbiorów elementów równoważnych w środowisku numer Z ;

MM_n – ilość elementów równoważnych zbioru elementów równoważnych numer n (numer środowiska nie podany, ale chodzi o środowisko Z);

kd_Z – kryterium Dostępności Środowiska o numerze Z . Wartość zmienia się od 1 (środowisko w pełni dostępne) do 0 (środowisko niedostępne). Wartości 0 oznacza niedostępność środowiska ze względu na nie działanie elementów będących albo pojedynczymi punktami awarii, albo całych zbiorów elementów równoważnych (np. wszystkich elementów klastra niezawodnościowego

jednocześnie). Wartości pomiędzy 1 a 0 opisują w przybliżony sposób poziom dostępności środowiska, jeśli niektóre z elementów równoważnych nie działają."

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium Dostępności dla danego Środowiska o numerze Z będzie wyliczane według wzoru:

$$kd_z = \prod_{n=1}^{MN_z} \left(1,1 - \frac{0,11}{\sum_{m=1}^{MM_n} w_{n,m}^{[Z]} * d_{n,m}^{[Z]} + 0,1} \right)$$

gdzie:

$w_{n,m}^{[Z]}$ – waga elementu (serwera) numer m należącego do zbioru numer n elementów równoważnych tego środowiska o numerze Z;

$d_{n,m}^{[Z]}$ – zmierzona dostępność elementu (serwera) numer m należącego do zbioru numer n elementów równoważnych tego środowiska o numerze Z;

MN_z – ilość zbiorów elementów równoważnych w środowisku numer Z;

MM_n – ilość elementów równoważnych zbioru elementów równoważnych numer n (numer środowiska nie podany, ale chodzi o środowisko Z);

kd_z – kryterium Dostępności Środowiska o numerze Z. Wartość zmienia się od 1 (środowisko w pełni dostępne) do 0 (środowisko niedostępne). Wartości 0 oznacza niedostępność środowiska ze względu na nie działanie elementów będących albo pojedynczymi punktami awarii, albo całych zbiorów elementów równoważnych (np. wszystkich elementów klastra niezawodnościowego jednocześnie). Wartości pomiędzy 1 a 0 opisują w przybliżony sposób poziom dostępności środowiska, jeśli niektóre z elementów równoważnych nie działają."

1.8. W pkt 6.20. zapis o treści:

„Wartość Dostępności dla każdego Środowiska określa się według wzoru:

$$\text{Dostępność} = kd_z \times 100\%$$

$$\text{Dostępność} = kd_z \times 100\%$$

Gdzie:

kd_z – kryterium Dostępności poszczególnego Środowiska wyliczone zgodnie ze schematem powyżej."

otrzymuje brzmienie:

„Wartość Dostępności dla każdego Środowiska określa się według wzoru:

$$\text{Dostępność} = kd_z \times 100\%$$

Gdzie:

kd_z – kryterium Dostępności poszczególnego Środowiska wyliczone zgodnie ze schematem powyżej."

2. Zmiany w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ w następujący sposób: Załącznik nr 6, Zasady zestawienia zdalnego połączenia, zmianie ulega pkt 2 Założenia dla zdalnego połączenia. Zapis o treści:

„2. Założenia dla zdalnego połączenia:

2.1. Dostęp będzie realizowany poprzez szyfrowane, z wykorzystaniem IPsec, łącze dedykowane typu punkt-punkt (np. KC), zestawiane na koszt Wykonawcy. Dane, zgodnie z obowiązującym w ARiMR standardem parametrów IPsec, niezbędne do konfiguracji IPsec i adresacji IP łącza, zostaną wzajemnie uzgodnione w Okresie Przejściowym na co najmniej 14 dni przed realizacją połączenia. Odstępstwa od obowiązującego standardu IPSEC ARiMR usunięte zostaną przez Wykonawcę do końca Okresu Przejściowego.

- 2.2. Komunikacja pomiędzy stacją kliencką wykorzystującą opisywane łącze a Środowiskami będzie odbywać się z pomocą klienta PaloAlto GlobalProtect – zapewniającemu szyfrowanie na odcinku stacja kliencka – Środowiska. W szczególnych okolicznościach Koordynator Umowy może zmienić sposób komunikacji do wybranych Środowisk.
- 2.3. Zestawienie połączenia PaloAlto GlobalProtect wymagać będzie autoryzacji użytkownika zestawiającego tunel, niezależnie od wymagań związanych z dostępem do systemów końcowych.
- 2.4. Autoryzacja użytkownika zestawiającego tunel PaloAlto GlobalProtect obejmować będzie konto użytkownika oraz certyfikat generowany dla każdego użytkownika z osobna w systemie realizującym kanał dostępu zdalnego.
- 2.5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji przy pomocy klienta PaloAlto GlobalProtect, czy stacja kliencka spełnia podstawowe wymagania bezpieczeństwa, a w szczególności czy posiada włączoną ochronę antywirusową, posiada zainstalowane najnowsze poprawki bezpieczeństwa, posiada włączoną usługę firewall. Stacje klienckie nie spełniające tych wymagań, mogą nie mieć możliwości komunikowania się z Środowiskami Zamawiającego, do czasu spełnienia wymagań.
- 2.6. Lista użytkowników ze strony Wykonawcy zostanie przekazana do Zamawiającego na co najmniej 14 dni przed realizacją połączenia. Każdorazowa aktualizacja listy użytkowników będzie potwierdzana przez Kierowników Utrzymania Stron, a uprawnienia będą nadawane zgodnie z procedurami obowiązującymi u Zamawiającego.
- 2.7. Stacja kliencka wykorzystująca opisywane łącze będzie inicjowała połączenie ze Środowiskami. Nie będzie możliwe inicjowanie połączeń z systemów Zamawiającego w kierunku sieci Wykonawcy.
- 2.8. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonywania kontroli czynności przeprowadzanych zdalnie przez Wykonawcę.
- 2.9. Administracja, zarządzanie oraz finansowanie infrastruktury sieciowej w siedzibie Wykonawcy leży w gestii Wykonawcy.
- 2.10. Administracja, zarządzanie oraz finansowanie łącza pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Środowiskami leży w gestii Wykonawcy.
- 2.11. Administracja, zarządzanie i utrzymanie systemu realizującego kanał dostępu zdalnego (PaloAlto Global Protect) wykorzystywanego na rzecz dostępu zdalnego w centrum obliczeniowym Zamawiającego leży w gestii Zamawiającego.
- 2.12. Niezbędne informacje do uruchomienia połączenia, takie jak typy wykorzystywanych algorytmów enkrypcji, nazwy kont, hasła, klucze pre-shared i inne, wymieniane będą wyłącznie w formie bezpiecznej, za jaką jest uważana:
 - 2.12.1. korespondencja tradycyjna, dostarczona w tzw. 'kopercie bezpiecznej'
 - 2.12.2. korespondencja w formie elektronicznej, z wykorzystaniem algorytmów szyfrujących (preferowane gnupg)
- 2.13. W przypadku, gdy zestawienie łącza nie będzie możliwe z przyczyn technicznych do określonego Środowiska, zgodnie z powyższymi założeniami Kierownicy Utrzymania Stron dokonają indywidualnych ustaleń które będą zgodne z aktami wewnętrznymi Zamawiającego określającymi politykę bezpieczeństwa."

otrzymuje brzmienie:

2. Założenia dla zdalnego połączenia:

- 2.1. Dostęp będzie realizowany z wykorzystaniem technologii VPN site-2-site (z wykorzystaniem Ipsec), poprzez łącze dedykowane (typu punkt-punkt Ethernet), zestawiane na koszt Wykonawcy oraz technologii SSL VPN z sieci Internet. Dane, zgodne z obowiązującym w ARIMR standardem parametrów IPSec, niezbędne do

konfiguracji IPsec i adresacji IP łącza, zostaną wzajemnie uzgodnione w Okresie Przejściowym na co najmniej 14 dni przed realizacją połączenia. Odstępstwa od obowiązującego standardu IPSEC ARiMR usunięte zostaną przez Wykonawcę do końca Okresu Przejściowego.

- 2.2. Komunikacja pomiędzy stacją kliencką znajdującą się poza siedzibą Wykonawcy a Środowiskami będzie odbywać się z pomocą klienta PaloAlto GlobalProtect – zapewniającego szyfrowanie na odcinku stacja kliencka – koncentrator VPN SSL ARiMR. W szczególnych okolicznościach Koordynator Umowy może zmienić sposób komunikacji do wybranych Środowisk.
- 2.3. Zestawienie połączenia SSL VPN PaloAlto GlobalProtect wymagać będzie autoryzacji użytkownika zestawiającego tunel SS VPNL, niezależnie od wymagań związanych z dostępem do systemów końcowych.
- 2.4. Autoryzacja użytkownika zestawiającego tunel SSL VPN PaloAlto GlobalProtect obejmować będzie konto użytkownika oraz certyfikat generowany dla każdego użytkownika w PKI ARiMR oraz na wniosek Zamawiającego dodatkowo o technologii MFA.
- 2.5. Zamawiający zastrzega możliwość zmiany architektury realizacji zdalnego dostępu dla Wykonawcy po wdrożeniu systemu PIM/PAM.
- 2.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji przy pomocy klienta PaloAlto GlobalProtect, czy stacja kliencka spełnia podstawowe wymagania bezpieczeństwa, a w szczególności czy posiada włączoną ochronę antywirusową, posiada zainstalowane najnowsze poprawki bezpieczeństwa, posiada włączoną usługę firewall. Stacje klienckie nie spełniające tych wymagań, mogą nie mieć możliwości komunikowania się z Środowiskami Zamawiającego, do czasu spełniania wymagań.
- 2.7. Lista użytkowników ze strony Wykonawcy zostanie przekazana do Zamawiającego na co najmniej 14 dni przed realizacją połączenia. Każdorazowa aktualizacja listy użytkowników będzie potwierdzana przez Kierowników Utrzymania Stron, a uprawnienia będą nadawane zgodnie z procedurami obowiązującymi u Zamawiającego.
- 2.8. Stacja kliencka wykorzystująca opisywane łącze będzie inicjowała połączenie z koncentratorem VPN dostępnym w sieci Internet. Nie będzie możliwe inicjowanie połączeń z systemów Zamawiającego w kierunku sieci Wykonawcy.
- 2.9. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonywania kontroli czynności przeprowadzanych zdalnie przez Wykonawcę.
- 2.10. Administracja, zarządzanie oraz finansowanie infrastruktury sieciowej w siedzibie Wykonawcy leży w gestii Wykonawcy.
- 2.11. Administracja, zarządzanie oraz finansowanie łącza pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Środowiskami leży w gestii Wykonawcy.
- 2.12. Administracja, zarządzanie i utrzymanie systemu realizującego kanał dostępu zdalnego (PaloAlto Global Protect) wykorzystywanego na rzecz dostępu zdalnego w centrum obliczeniowym Zamawiającego leży w gestii Zamawiającego.
- 2.13. Niezbędne informacje do uruchomienia połączenia, takie jak typy wykorzystywanych algorytmów enkrypcji, nazwy kont, hasła, klucze pre-shared i inne, wymieniane będą wyłącznie w formie bezpiecznej, za jaką jest uważana:
 - 2.13.1. korespondencja tradycyjna, dostarczona w tzw. 'kopercie bezpiecznej'
 - 2.13.2. korespondencja w formie elektronicznej, z wykorzystaniem algorytmów szyfrujących (preferowane grupę)
- 2.14. W przypadku, gdy zestawienie łącza nie będzie możliwe z przyczyn technicznych do określonego Środowiska, zgodnie z powyższymi założeniami Kierownicy Utrzymania Stron dokonają indywidualnych ustaleń które będą zgodne z aktami wewnętrznymi Zamawiającego określającymi politykę bezpieczeństwa."

3. Zmiany w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ w następujący sposób: Umowa główna, pkt 8.13, 8.14 i 8.15 zapisy o treści:

- „8.13. W przypadku zmiany Mocy Obliczeniowej Środowisk, w stosunku do wartości określonej w Załączniku nr 10 do Umowy, ryczałt miesięczny dla Usługi Administracji Środowiskami lub Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności ulegnie zmniejszeniu lub zwiększeniu, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku nr 10 do Umowy.
- 8.14. Zwiększenie ryczałtu miesięcznego dla Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności zgodnie z punktem 8.13 Umowy, każdorazowo powiększy wynagrodzenie za te Usługi wskazane w Załączniku nr 8 do Umowy, jednocześnie pomniejszając budżet, o którym mowa w punkcie 6 tabeli z Załącznika nr 8 do Umowy.
- 8.15. Zmniejszenie ryczałtu miesięcznego dla Usługi Administracji Środowiskami lub Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności zgodnie z punktem 8.13 Umowy, każdorazowo pomniejszy wynagrodzenie za te Usługi wskazane w Załączniku nr 8 do Umowy, jednocześnie powiększając budżet, o którym mowa w punkcie 6 tabeli z Załącznika nr 8 do Umowy.”

otrzymuje brzmienie:

„8.13 Wynagrodzenie miesięczne ryczałtowe może ulec zmianie w następujących przypadkach:

- 8.13.1 w przypadku zmiany Mocy Obliczeniowej Środowisk, w stosunku do wartości określonej w Załączniku nr 10 do Umowy, ryczałt miesięczny dla Usługi Administracji Środowiskami lub Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności ulegnie zmniejszeniu lub zwiększeniu, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku nr 10 do Umowy,
- 8.13.2 w przypadku zmiany wartości bazowej PF w związku z wyprodukowaniem Modyfikacji w ciągu 12 miesięcy świadczenia Usług, ryczałt miesięczny dla Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją ulegnie zmniejszeniu lub zwiększeniu, zgodnie z zasadami określonymi poniżej:
- 8.13.2.1 wartość bazowa wyprodukowanych PF wynosi **714 718 PF** i pozostaje niezmienna do końca obowiązywania Umowy,
- 8.13.2.2 zmiana wygradzenia Wykonawcy (zwiększenie lub zmniejszenie) w zakresie Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją jest możliwa najwcześniej po upływie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia świadczenia Usług i dokonywana jest w ujęciu rocznym, a cykl rozliczeniowy stanowi kolejnych 12 miesięcy, liczonych od rozpoczęcia świadczenia Usług (dale: rok rozliczeniowy),
- 8.13.2.3 Przyrost ilości PF w związku z wytworzeniem Modyfikacji w danym roku rozliczeniowym w stosunku do wartości bazowej wyprodukowanych PF w przedziale od 6% do 10% włącznie pozostaje bez wpływu na wysokość ryczałtu miesięcznego dla Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją,
- 8.13.2.4 Wynagrodzenie ulegnie zwiększeniu w stosunku do wyjściowej wartości wynagrodzenia (miesięcznego ryczałtu) wynikającej z Umowy, proporcjonalnie dla każdej Aplikacji, jeśli przyrost ilości PF w stosunku do wartości bazowej w danym roku rozliczeniowym zwiększy się w następujący sposób:
- 8.13.2.4.1 powyżej 10% do 12% - miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe za świadczenie Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją wzrośnie o 2% względem wynagrodzenia, które w chwili zmiany wynika z Umowy,
- 8.13.2.4.2 powyżej 12% do 14% - miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe za świadczenie Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją wzrośnie o 4% względem wynagrodzenia, które w chwili zmiany wynika z Umowy,
- 8.13.2.4.3 powyżej 14% - miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe za świadczenie Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją wzrośnie o 6% względem wynagrodzenia, które w chwili zmiany wynika z Umowy,
- 8.13.2.5 Wynagrodzenie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do wyjściowej wartości wynagrodzenia (miesięcznego ryczałtu) wynikającej z Umowy, proporcjonalnie dla każdej Aplikacji, jeśli przyrost ilości PF w stosunku do ilości bazowej w danym roku rozliczeniowym zmniejszy się w następujący sposób:
- 8.13.2.5.1 poniżej 6% do 5% - miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe za świadczenie Usług Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją zmniejszy się o 4% względem wynagrodzenia, które w chwili zmiany wynika z Umowy,

- 8.13.2.5.2 poniżej 5% do 3% - miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe za świadczenie Usług Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją zmniejszy się o 2% względem wynagrodzenia, które w chwili zmiany wynika z Umowy,
- 8.13.2.6 Zwiększone lub zmniejszone wynagrodzenie ryczałtowe za świadczenie Usług Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją obowiązuje przez 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia nowego roku rozliczeniowego,
- 8.13.2.7 zmiana miesięcznego wynagrodzenia w zakresie Usługi Usuwania Wad i Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją nie wymaga zawarcia odrębnego aneksu, a jedynie potwierdzenia w pisemnej notatce sporządzonej przez Koordynatorów Stron w ciągu 15 Dni Roboczych po zakończeniu roku rozliczeniowego.
- 8.14 Zwiększenie ryczałtu miesięcznego dla Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad lub Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją zgodnie z punktem 8.13 Umowy, każdorazowo powiększy wynagrodzenie za te Usługi wskazane w Załączniku nr 8 do Umowy, jednocześnie pomniejszając budżet, o którym mowa w punkcie 6 tabeli z Załącznika nr 8 do Umowy.
- 8.15 Zmniejszenie ryczałtu miesięcznego dla Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad lub Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją, zgodnie z punktem 8.13 Umowy, każdorazowo pomniejszy wynagrodzenie za te Usługi wskazane w Załączniku nr 8 do Umowy, jednocześnie powiększając budżet, o którym mowa w punkcie 6 tabeli z Załącznika nr 8 do Umowy."

4. Zmiany w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących Załącznik nr 9 do SWZ w następujący sposób: Umowa główna, pkt 8.35 zapis o treści:

„8.35 Strony zgodnie postanawiają, że stworzenie Modyfikacji lub Aplikacji powiększających System Informatyczny nie stanowi przesłanki do wzrostu wynagrodzenia za świadczenie Usług z Grup G1, G2 i G3.”

otrzymuje brzmienie:

„8.35. Strony zgodnie postanawiają, że stworzenie Modyfikacji lub Aplikacji powiększających System Informatyczny nie stanowi przesłanki do wzrostu wynagrodzenia za świadczenie Usług, także w drodze zmiany Umowy, z zastrzeżeniem pkt 8.13 Umowy.”

5. Załącznik nr 1 do SWZ – wzór Formularza Ofertowy

5.1. W Tabeli nr II Usługa Integracji i Certyfikacji wprowadzono zmianę w zakresie łącznej ceny netto, podatku Vat i łącznej ceny brutto w następujący sposób:

Zapis o treści:

Tabela nr II. Usługa Integracji i Certyfikacji.

Przedmiot	łączna cena netto w zł	Podatek VAT		łączna cena brutto w zł wynika z szacowanego wynagrodzenia jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację tej usługi za cały okres trwania umowy	
		%	zł		
a	b	c	d	e = c x d	f=c+e
1 Usługa Integracji i Certyfikacji (G2U3)	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.8. projektowanych postanowień umowy 8 251 588,43	23	1 897 865,34	10 149 453,77	

Otrzymuje brzmienie:

Tabela nr II. Usługa Integracji i Certyfikacji.

Przedmiot	łączna cena netto w zł	Podatek VAT		łączna cena brutto w zł wynika z szacowanego wynagrodzenia jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację tej usługi za cały okres trwania umowy
		%	zł	

a	b		c	d	e = c x d	f=c+e
1	Usługa Integracji i Certyfikacji (G2U3)	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.8. projektowanych postanowień umowy	7 851 588,43	23	1 805 865,34	9 657 453,77

5.2. W Tabeli nr III **Zwiększenie ceny za Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności** wprowadzono zmianę w zakresie nazwy przedmiotu, łącznej ceny netto, podatku Vat i łącznej ceny brutto w następujący sposób:

Zapis o treści:

Tabela nr III. Zwiększenie ceny za Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności.

Przedmiot			Łączna cena netto w zł	Podatek VAT		Łączna cena brutto w zł wynika z szacowanego wynagrodzenia jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację tej usługi za cały okres trwania umowy
a	b	c		%	zł	
a	b	c	d	e	f=dxe	g=d+f
1	Budżet na zwiększenie ryczałtu miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.13. projektowanych postanowień umowy	463 419,00	23	106 586,37	570 005,37

Otrzymuje brzmienie:

Tabela nr III. Zwiększenie ceny za Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją.

Przedmiot			Łączna cena netto w zł	Podatek VAT		Łączna cena brutto w zł wynika z szacowanego wynagrodzenia jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację tej usługi za cały okres trwania umowy
a	b	c		%	zł	
a	b	c	d	e	f=dxe	g=d+f
1	Budżet na zwiększenie ryczałtu miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.13. projektowanych postanowień umowy	863 419,00	23	198 586,37	1 062 005,37

5.3. W Tabeli nr 2 Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji, wprowadzono zmianę w zakresie łącznej ceny netto, podatku Vat i łącznej ceny brutto w następujący sposób:

Zapis o treści:

Tabela nr 2. Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji.

a	b	c	Podatek VAT		f=c+e	
			d	e = c x d		
1	Prawo opcji ,o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień Umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji do 75% ceny określonej w Tabeli II dla zamówienia podstawowego.	Wynagrodzenie zgodnie z pkt 8.1.1.3. projektowanych postanowień umowy, płatne zgodnie z pkt 8.8. projektowanych postanowień umowy	6 188 691,32	23	1 423 399,00.	7 612 090,32

Otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 2. Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji.

a	b	c	Podatek VAT		f=c+e	
			d	e = c x d		
1	Prawo opcji ,o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień Umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji do 75% ceny określonej w Tabeli II dla zamówienia podstawowego.	Wynagrodzenie zgodnie z pkt 8.1.1.3. projektowanych postanowień umowy, płatne zgodnie z pkt 8.8. projektowanych postanowień umowy	5 888 691,32	23	1 354 399,00	7 243 090,32

6. W projektowanych postanowieniach umowy, stanowiącej Załącznik nr 9 do SWZ, w Załączniku nr 8, Wynagrodzenie, w Tabeli, w kolumnie „Grupa Usług” w punkcie 6 dla pozycji „Budżet na zwiększanie ryczałtu miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności”
- Zapis o brzmieniu: „Budżet na zwiększanie ryczałtu miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności”
 - Otrzymuje brzmienie: „Budżet na zwiększanie ryczałtu miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją ”

Załączniki:

- Załącznik nr 1 do SWZ wzór Formularza Ofertowego;
- Załącznik nr 6A do SWZ – Wykaz osób [warunek udziału w postępowaniu] oraz Załącznik nr 6B do SWZ – Wykaz osób [kryterium udziału w postępowaniu].

ZASTĘPCA PREZESA

 Dariusz Olkiewicz

Formularz Ofertowy
DPIZP.2610.19.2021

Ja(m)y niżej podpisany(-i)

Działając w imieniu i na rzecz

W odpowiedzi na ogłoszone postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju aplikacji ZSZIK, IACS plus, GIS, SIZ, PZSIP plus, PA, eWniosek plus, eWOP oraz IRZplus”, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia i projektowanych postanowieniach umowy wraz z załącznikami, oferuję(-emy) realizację przedmiotu zamówienia, za cenę:

I. ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

Tabela nr 1. Utrzymanie w okresie 24 miesiące (bez usługi Integracji i Certyfikacji).

a	b	c	d	e	f	g	Cena netto w zł		Cena brutto w zł
							h=e x g	i	
Przedmiot			Jednostka	Cena jednostkowa netto w zł	Cena jednostkowa brutto w zł	Ilość jednostek	Podatek VAT		Cena brutto w zł
							%	zł	[k=h+i]
ZSZIK / PROW			miesiąc			24			
IRZplus			miesiąc			24			
IACSplus			miesiąc			24			
PA			miesiąc			24			
eWniosekPlus			miesiąc			24			
PZSIPplus			miesiąc			24			
GIS			miesiąc			24			
SIZ			miesiąc			24			
eWOP			miesiąc			24			
Usługa Administracji Środowiskami (G1U1) W tym: Usługa Administracji Środowiskami* na jednym Środowisku Pomocniczym – wartość musi stanowić nie więcej niż 14% ceny Usługi Administracji Środowiskami (G1U1)									
Utrzymanie (bez usługi Integracji i Certyfikacji) Grupa Usług Utrzymania Środowisk (G1)			Środowisko Pomocnicze	miesiąc					

		eWOP	mesiac	24			
Razem:							
Grupa Usług Administracji Systemem Informatycznym (G3)		Usługa Administracji Systemem Informatycznym (G3)	mesiac		24		X
Razem:							X
Łącznie:							X

* wskazany ryczałt miesięczny z tytułu świadczenia Usługi GIUI w sytuacji zawieszenia lub wypowiedzenia Grupy Usług Utrzymywania Środowisk (G1) zgodnie z pkt 3.7.1 projektowanych postanowień umowy zawiera się w łącznej kwocie wynagrodzenia miesięcznego za świadczenie Usługi GIUI. Wartość ryczałtu miesięcznego z tytułu świadczenia Usługi GIUI w sytuacji zawieszenia lub wypowiedzenia Grupy Usług Utrzymywania Środowisk (G1) zgodnie z pkt 3.7.1 projektowanych postanowień umowy nie podlega sumowaniu w łącznej cenie Tabeli nr I

Tabela nr II. Usługa Integracji i Certyfikacji.

a	b	c	d	Podatek VAT		f=c+e
				Łączna cena netto w zł	%	
1	Usługa Integracji i Certyfikacji (G2U3)	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.8. projektowanych postanowień umowy	7 851 588,43	23	1 805 865,34	9 657 453,77

Tabela nr IIIA. Usługi Okresu Przejściowego.

a	b	c	d	Podatek VAT		g=d+f
				Łączna cena netto w zł	%	
	Przedmiot					

1	Usługi Okresu Przejściowego	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 6.16. projektowanych postanowień umowy		
---	-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------	--	--

Tabela nr II.B. Usługi związane w Przekazaniem Usług.

Przedmiot		Łączna cena netto w zł		Podatek VAT		Łączna cena brutto w zł	
a	b	c	d	%	e	zł	f=dxe
1	Usługi Związane z Przekazaniem Usług	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 15.1. projektowanych postanowień umowy					g=d+f

Tabela nr III. Zwiększenie ceny za Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją.

Przedmiot			Łączna cena netto w zł		Podatek VAT		Łączna cena brutto w zł wynika z szacowanego wynagrodzenia jakie Zamawiający może przypisać na realizację tej usługi za cały okres trwania umowy	
a	b	c	d	%	e	zł	f=dxe	g=d+f

1	Budżet na zwiększenie roczniku miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.13. projektowanych postanowień umowy	863 419,00	23	198 586,37	1 062 005,37
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	------------	----	------------	--------------

Tabela nr IV. Usługa Zleceń Operacyjnych.

a	b	c	d	e	f	g=e x f	Podatek VAT		Cena brutto w zł j=g+i
							%	zł	
1	Zlecenia Operacyjne	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.11. projektowanych postanowień umowy	Roboczość		3 613**				
Łącznie:									
								X	

(**) podano ilość „Roboczodni” tylko na potrzeby porównania ofert. Ilość ta nie może być traktowana jako jakiegokolwiek zobowiązanie Zamawiającego do zamówienia jej w ramach realizacji przedmiotu Umowy.

Tabela nr V. Usługa Rozwoju. (zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu (Sekcja II.2.4) Wartość Usługi Modyfikacji musi stanowić minimum 62% ceny oferty zamówienia podstawowego)

a	b	c	d	e	f	g=e x f	Podatek VAT		Cena brutto w zł j=g+i
							%	zł	
1	Usługa Modyfikacji (G4)	Wynagrodzenie płatne zgodnie z pkt 8.10. projektowanych postanowień umowy	Punkt Funkcyjny		56 351**				
Łącznie:									
								X	

(**) podano ilość „Punktów Funkcyjnych” tylko na potrzeby porównania ofert. Ilość ta nie może być traktowana jako jakiegokolwiek zobowiązanie Zamawiającego do zamówienia jej w ramach realizacji przedmiotu Umowy.

II. ZAMÓWIENIE OPCJONALNE

Tabela nr 1. Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.1. projektowanych postanowień umowy tj. wydłużenie okresu świadczenia poszczególnych Usług z grup G1-G3 o kolejny okres, nie dłuższy niż 18 miesięcy).

a	b	c	Podatek VAT		Łączna cena brutto w zł
			d	e = c x d	
Przedmiot		Cena netto w zł	%	zł	f=c+e
1	Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.1. projektowanych postanowień umowy tj. wydłużenie okresu świadczenia poszczególnych Usług z grup G1-G3 o kolejny okres, nie dłuższy niż 18 miesięcy - wyliczone zgodnie z Rozdziałem X pkt 2 SWZ		23		
	Wynagrodzenie zgodnie z pkt 8.1.1.1. projektowanych postanowień umowy płatne wg cen jednostkowych dla zamówienia podstawowego				

Tabela nr 2. Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji.

a	b	c	Podatek VAT		Łączna cena brutto w zł
			d	e = c x d	
Przedmiot		Cena netto w zł [75% x kolumna „c” Tabeli nr II dla zamówienia podstawowego]	%	zł	f=c+e
1	Prawo opcji, o którym mowa w pkt 20.1.3. projektowanych postanowień Umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Integracji i Certyfikacji do 75% ceny określonej w Tabeli II dla zamówienia podstawowego.	5 888 691,32	23	1 354 399,00	7 243 090,32
	Wynagrodzenie zgodnie z pkt 8.1.1.3. projektowanych postanowień umowy, płatne zgodnie z pkt 8.8. projektowanych postanowień umowy.				

Tabela nr 3. Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.4. projektowanych postanowień umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Zlecet Operacyjnych.

a	b	c	Podatek VAT		f=c+e
			d	e = c x d	
Przedmiot		Cena netto w zł [75% x kolumna „g” Tabeli nr IV dla zamówienia podstawowego]	%	zł	Łączna cena brutto w zł
1	Prawo opcji, o którym mowa w pkt 20.1.4. projektowanych postanowień Umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Zleceń Operacyjnych do 75% ceny określonej w Tabeli IV dla zamówienia podstawowego		23		
	Wynagrodzenie zgodnie z pkt 8.1.1.4. projektowanych postanowień umowy płatne zgodnie z pkt 8.1.1. projektowanych postanowień umowy				

Tabela nr 4. Prawo opcji o którym mowa w pkt 20.1.2. projektowanych postanowień umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Rozwoju.

a	b	c	Podatek VAT		f=c+e
			d	e = c x d	
Przedmiot		Cena netto w zł [75% x kolumna „g” Tabeli nr V dla zamówienia podstawowego]	%	zł	Łączna cena brutto w zł
1	Prawo opcji, o którym mowa w pkt 20.1.2. projektowanych postanowień Umowy tj. zwiększenie łącznego wynagrodzenia z tytułu Usługi Rozwoju do 75% ceny określonej w Tabeli V dla zamówienia podstawowego		23		
	Wynagrodzenie zgodnie z pkt 8.1.1.2. projektowanych postanowień umowy płatne zgodnie z pkt 8.1.0. projektowanych postanowień umowy				

TABELA KOŃCOWA - Łączna cena oferty: zamówienie podstawowe + zamówienie opcjonalne.

a	Przedmiot	b	Cena netto w zł	Podatek VAT		Cena brutto w zł
				d %	e=cxd zł	
1	Usługi Utrzymania (Cena netto z Tabeli nr I + Cena netto z Tabeli nr II + Cena netto z Tabeli nr III + Cena netto z Tabeli nr IV) Tabeli nr IIb + Cena netto z Tabeli nr III + Cena netto z Tabeli nr IV)	Usługi Utrzymania				
2	Zamówienie podstawowe	Usługi Rozwoju (Modyfikacji) (Cena netto z Tabeli nr V) Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu (Sekcja II.2.4) Wartość Usługi Modyfikacji musi stanowić minimum 62% ceny oferty zamówienia podstawowego				
3	Zamówienie Opcjonalne	Usługi Utrzymania (Cena netto z Tabeli nr 1 + Cena netto z Tabeli nr 2 + Cena netto z Tabeli nr 3)				
4	Zamówienie Opcjonalne	Usługi Rozwoju (Modyfikacji) (Cena netto z Tabeli nr 4)				
ŁĄCZNA CENA OFERTY (suma poz. 1 + 4 niniejszej Tabeli):					X	

** Podana przez Zamawiającego w Tabeli liczba jednostek – „Roboczość” oraz „Punktów Funkcyjnych” – stanowi wartości wyłącznie szacunkowe służące celowi porównania ofert. Faktyczna ilość wykorzystania jednostek będzie wynikać z rzeczywistych potrzeb Zamawiającego.

W Umowie (pkt. 8.1.1.2, 8.1.1.4 oraz 20.1.2.1.20.1.4 oraz w Załączniku nr 8) wskazane zostanie maksymalne wynagrodzenie łączne odrębnie dla Usług Rozwoju i Usług Zieści Operacyjnych oraz wynagrodzenie dla Usług Integracji i Certyfikacji zgodnie z tabelą nr II oraz Tabeli nr 2 i budżet na zwiększenie tyczątku miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodami i Dokumentacją zgodnie z Tabelą nr III wynikające z ustalonej przez Zamawiającego wartości zamówienia brutto a w części głównej umowy ceny jednostkowe Punktu Funkcyjnego i Roboczość wynikające z Formularza Oferowego. Łączne wynagrodzenie z tytułu wykonania Umowy wyniesie nie więcej niż suma:

- wartości Grupy Usług Utrzymania Środowisk;
- wartości Grupy Usług Zapewnienia Jakości;
- wartości Grupy Usług Administracji Systemem Informatycznym;

- wynikających z Formularza Ofertowego oraz
- łącznego wynagrodzenia za Usługi Złoczeń Operacyjnych;
 - łącznego wynagrodzenia za Usługi Grupy Usług Rozwoju;
 - łączne wynagrodzenie za usługi Integracji i Certyfikacji podane powyżej w Tabeli nr II i Tabeli nr 2;
 - łączne wynagrodzenie za zwiększenie ryczału miesięcznego Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją podane powyżej w tabeli III
 - zgodnie ze zdaniem poprzednim.

Łączna cena netto oferty zł słownie:

Łączna cena brutto oferty zł słownie:

Oświadczamy, że:

1. Zapoznaliśmy się z treścią specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), w tym projektowanych postanowień umowy i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w nich zawarte.
 2. Realizację przedmiotu zamówienia wykonamy w terminach określonych w Rozdz. II SWZ oraz projektowanych postanowieniach umowy.
 3. W cenie naszej oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty wykonania zamówienia.
 4. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą do terminu określonego w SWZ.
 5. Wadium w wysokości **1 900 000,00 zł** (słownie: jeden milion dziewięćset tysięcy złotych zero groszy) wnieśliśmy przed upływem terminu składania ofert.
 6. Wadium wniesione w formie pieniądza należy zwrócić na rachunek bankowy nr prowadzony w banku
 7. Oświadczenie o zwolnieniu wadium wniesionego w innej formie niż pieniądź należy przekazać gwarantowi/poręczycielowi na następujący adres e-mail:
 8. Zobowiązujemy się do wniesienia przed podpisaniem umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie.
 9. W przypadku udzielenia nam zamówienia, zobowiązujemy się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.
 - 9.1.¹
- ¹ w przypadku niewypełnienia Zamawiający uzna, że Wykonawca nie zamierza powierzyć wykonania żadnej części zamówienia podwykonawcom.
- UWAGA:**
- Zamawiający przypomina, że powyższy punkt Formularza Ofertowego należy wypełnić w każdym przypadku, jeśli Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom wykonanie części zamówienia, a także mając na uwadze treść art. 118 ust. 2 ustawy cyt.: „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.”
- Usługi innego podmiotu w realizacji zamówienia w odniesieniu do warunków winien mieć charakter podwykonawstwa, w związku z czym wypełnieniu podlega pkt 9.1 Formularza Ofertowego.
10. Wszelką korespondencję w sprawie niniejszego postępowania należy kierować na poniższy adres e-mail:
- Dane kontaktowe: imię i nazwisko nr tel: adres e-mail:

11. Dokumenty wymienione:

- 11.1. od strony do strony w pliku [należy wpisać nazwę pliku],
11.2. od strony do strony w pliku [należy wpisać nazwę pliku],
11.3. [...]

stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913.) i nie mogą być ujawnione pozostałym uczestnikom postępowania.

UWAGA:

Zamawiający przypomina, że stosownie do treści:

- art. 18 ust. 3 ustawy Wykonawca winien nie później niż w terminie składania ofert wykazać, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa
- Rozdz. VIII.1. pkt 5 SWZ wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa muszą zostać odpowiednio oznaczone a następnie załączone na Platformie Zakupowej w osobnym pliku w miejscu właściwym dla informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.

12. Wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO² wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.³

² rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2).

³ w przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia Wykonawca nie ma obowiązku składać (w takim przypadku Wykonawca może usunąć treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie, przekreślenie, itp.).

13. Jednocześnie, zgodnie z treścią art. 225 ust. 2 ustawy oświadczam, że wybór niniejszej oferty:

- 13.1. nie będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego⁴
13.2. będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, w związku z tym:⁵

13.2.1. 5

⁴ Niepotrzebne skreślić. W przypadku nie skreślenia (nie wskazania) żadnej z ww. treści oświadczenia i niewypełnienia powyższego pola oznaczonego: „należy wskazać nazwę (rodzaj) towaru/usługi, których dostawa/świadczenie będzie prowadzić do jego powstania oraz ich wartość bez kwoty podatku od towarów i usług” – Zamawiający uzna, że wybór przedmiotowej oferty nie będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

⁵ W pkt. 13.2.1. należy wskazać: nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego, wartości towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym zamawiającego, bez kwoty podatku, stawkę podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą Wykonawcy, będzie miała zastosowanie.

14. Zgodnie z Rozdz. IV.1. SWZ do oferty zostają załączone dokumenty (wymienić):

- 14.1.
14.2.
14.3.
14.4.
14.5.

Świadom odpowiedzialności karniej oświadczam, że załączone do oferty dokumenty opisują stan prawny i faktyczny, aktualny na dzień złożenia oferty (art. 297 k.k.).

Nazwa Wykonawcy:

Adres Wykonawcy:

OŚWIADCZENIE – WYKAZ OSÓB

DPIZP.2610.19.2021

Przystępując do udziału w postępowaniu na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju aplikacji ZSZiK, IACS plus, GIS, SIZ, PZSiP plus, PA, eWniosek plus, eWoP oraz IRZplus” składamy wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale III. 2 pkt 1.1.2. SWZ:

1. Jedna osoba, spełniająca poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ	Wypełnia Wykonawca			
Kierownik Projektu , który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień , 2. certyfikat Prince 2 Practitioner lub równoważny, 3. certyfikat ITIL Foundation lub równoważny, 4. wykształcenie wyższe.	1	1.1	Imię i Nazwisko	
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ
	1.2.2		okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
	1.2.3		Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
	1.2.4		Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
	1.2.5		okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
	1.2.6		Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
	[...]			
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu
	1.3.2		Podmiot wydający certyfikat	
	1.3.3		Nr certyfikatu [o ile dotyczy]	
	1.3.4		Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]	
	1.4	Podstawa dysponowania osobą	1.4.1	Dysponowanie bezpośrednie
	1.4.2		Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych	

2. Jedna osoba, spełniająca poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Administrator Camunda, który posiada: 1. minimum 2-letnie doświadczenie w roli Administratora rozwiązań Camunda przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień.	1	1.1	Imię i Nazwisko		
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu
	1.2.2			okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
	1.2.3			Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
	1.2.4			Nazwa projektu	
	1.2.5			okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
	1.2.6			Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
		[...]			
	1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.4.1	Dysponowanie bezpośrednio	
			1.4.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych	

3. Jedna osoba, spełniająca poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Programista Camunda, który posiada: 1. minimum 2-letnie doświadczenie w roli Programisty rozwiązań Camunda przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień.	1	1.1	Imię i Nazwisko		
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ
	1.2.2			okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
	1.2.3			Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
	1.2.4			Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
	1.2.5			okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
	1.2.6			Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
		[...]			
	1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.4.1	Dysponowanie bezpośrednio	
			1.4.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych	

4. Jedna osoba, spełniająca poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Administrator OpenShift, który posiada: 1. minimum 2-letnie doświadczenie w roli administratora OpenShift rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. certyfikat Red Hat Certified Specialist in OpenShift lub równoważny.	1	1.1	Imię i Nazwisko		
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]		
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu	
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat	
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]	
			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]	
	1.4	Podstawa dysponowania osobą	1.4.1	Dysponowanie bezpośrednie	
			1.4.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych	

5. Dwie osoby, każda spełniająca poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Programista Java Enterprise Edition, który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie jako Programista Java przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. certyfikat Oracle Certified Professional, Java SE 6 Programmer (lub wyższy) lub równoważny. 3. umiejętność projektowania i pisania kodu źródłowego systemu istniejącego lub tworzonego od podstaw,	1	1.1	Imię i Nazwisko		
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego	

4. umiejętność pisania testów jednostkowych (pokrywanie kodu źródłowego testami jednostkowymi)				zrealizowano projekt		
				[...]		
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu		
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat		
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]		
			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]		
	1.4	Podstawa dysponowania osobą	1.4.1	Dysponowanie bezpośrednie		
			1.4.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych		
	2	1.1	Imię i Nazwisko			
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]			
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu		
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat		
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]		
			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]		
	1.4	Podstawa dysponowania osobą	1.4.1	Dysponowanie bezpośrednie		
			1.4.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych		

6. **Dwie osoby, każda spełniająca poniższe wymagania:**

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca	
1	1.1	Imię i Nazwisko	

Analityk systemowy, który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analizy systemów informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. znajomość języka UML 3. umiejętność przygotowywania analiz systemowych (w tym umiejętność tworzenia między innymi przypadków użycia, mockup'ów, modeli danych), 4. praktyczną wiedzę z zakresu analizy danych oraz modelowania procesów biznesowych, 5. znajomość narzędzia Enterprise Architect 6. dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ		
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ		
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
			[...]			
	1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.3.1	Dysponowanie bezpośrednie		
			1.3.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych		
	2	1.1	Imię i Nazwisko			
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
1.2.4				Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ		
1.2.5				okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
1.2.6				Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
[...]						
1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.3.1	Dysponowanie bezpośrednie			
		1.3.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych			

7. Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Analityk GIS, który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie w roli analityka systemowego rozwiązań informatycznych GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w	1	1.1	Imię i Nazwisko		
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie	

rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. znajomość w zakresie rozwiązań LIDS i GeoServer, 3. znajomość języka UML, 4. znajomość narzędzia Enterprise Architect 5. dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne				[DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				[...]		
				1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.3.1
		1.3.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych			

8. Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca				
Architekt rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrouslugowych który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych w roli Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrouslugowych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. co najmniej 3-letnie doświadczenie projektowe (projektant-programista lub programista) w zakresie wdrażania systemów opartych o stos Java EE 3. praktyczną znajomość technologii i rozwiązań Business Process Management (BPM), Enterprise Service Bus (ESB), Enterprise Content Management (ECM)	1	1.1	Imię i Nazwisko			
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]			
		1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.3.1	Dysponowanie bezpośrednie	
				1.3.2	Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych	

9. Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca	
1	1.1	Imię i Nazwisko	

Architekt rozwiązań GIS, który posiada: 1. minimum 4-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych GIS w roli Architekta rozwiązań GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. znajomość technologii GIS (rozwiązania Open Source) potwierdzona praktycznymi wdrożeniami, 3. znajomość rozszerzeń technologii bazodanowej ORACLE oraz PostgreSQL w zakresie GIS (w szczególności wykorzystanie komponentów Spatial oraz PostGIS), 4. umiejętność projektowania złożonych systemów GIS (np. kilkuset użytkowników końcowych, rozbudowana struktura przestrzennych baz danych, integracja z zewnętrznymi źródłami zasilania), 5. praktyczną wiedzę z zakresu analizy procesów biznesowych – umiejętność modelowania procesów, danych, oraz przepływów i relacji za pomocą ogólnie uznanych technik i narzędzi do modelowania	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
	1.2.2		okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
	1.2.3		Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
	1.2.4		Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ		
	1.2.5		okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
	1.2.6		Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
	[...]				
	1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.3.1	Dysponowanie bezpośrednie	
	1.3.2		Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych		

10. Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Specjalista ds. szacowania złożoności oprogramowania, który posiada: 1. co najmniej 3-letnie doświadczenie w roli Specjalisty ds. szacowania złożoności oprogramowania systemów informatycznych, 2. praktyczną umiejętność szacowania złożoności oprogramowania z wykorzystaniem metodologii IFPUG 3. co najmniej 3-letnie doświadczenie projektowe w roli analityka systemu IT 4. praktyczną wiedzę z zakresu analizy danych, modelowania baz danych oraz modelowania procesów biznesowych 5. znajomość oprogramowania służącego do szacowania złożoności oprogramowania 6. dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne	1	1.1	Imię i Nazwisko		
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu	
	1.2.2		okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
	1.2.3		Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
	1.2.4		Nazwa projektu		
	1.2.5		okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]		
	1.2.6		Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt		
	[...]				
	1.3	Podstawa dysponowania osobą	1.3.1	Dysponowanie bezpośrednie	
	1.3.2		Dysponowanie osobą na podstawie art. 118 ustawy – Prawo zamówień publicznych		

Uwaga 1:

1. Dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdziale III.2 pkt 1.1.2. SWZ, Wykonawca może polegać, na zasadach określonych w art. 118 ustawy, na osobach zdolnych do wykonania zamówienia oddanych mu do dyspozycji przez inne podmioty. W takim przypadku jest obowiązany udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował niezbędnymi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu dokumenty i oświadczenia w zakresie wskazanym w rozdziale IV.5 SWZ.
2. Mając na uwadze treść art. 118 ust. 2 ustawy cyt.:
„W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.”

Uwaga2:

Przez certyfikat równoważny, o którym mowa powyżej Zamawiający rozumie certyfikat, który:

1. jest analogiczny co do zakresu z przykładowym certyfikatem wskazanym z nazwy dla danej roli, co jest rozumiane jako:
 - 1.1 analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z roli, której dotyczy certyfikat,
 - 1.2 analogiczny stopień poziomu kompetencji,
 - 1.3 analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymaganego do otrzymania danego certyfikatu,
2. potwierdzony jest egzaminem (dotyczy tylko tych ról, których przykładowe certyfikaty muszą być potwierdzone egzaminem).

Uwaga3:

W przypadku gdy doświadczenie osoby wykazane zostanie poprzez wskazanie więcej niż jednego projektu Wykonawca zobowiązany jest zmodyfikować tabelę poprzez powielenie danych dotyczących projektu w zakresie pkt. 1.2.1-1.2.3 lub 1.2.4-1.2.6 w takiej liczbie jaka będzie odpowiadała liczbie projektów w której dana osoba pełniła wymagana funkcje.

Nazwa Wykonawcy:

Adres Wykonawcy:

**OŚWIADCZENIE – WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA
DPIZP.2610.19.2021**

Przystępując do udziału w postępowaniu na „*Zakup usługi utrzymania i rozwoju aplikacji ZSiK, IACS plus, GIS, SiZ, PZSiP plus, PA, eWniosek plus, eWoP oraz IRZplus*” składamy wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wyznaczonych w ramach kryterium oceny ofert:

1. **Jedna osoba, spełniająca poniższe wymagania:**

<u>Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ</u>	<u>Wypełnia Wykonawca</u>				
Kierownik Projektu, który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Projektu przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień , 2. certyfikat Prince 2 Practitioner lub równoważny, 3. certyfikat ITIL Foundation lub równoważny, 4. wykształcenie wyższe.	1	1.1	Imię i Nazwisko		
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]		
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu	
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat	
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]	
			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]	

2. **Jedna osoba, spełniająca poniższe wymagania:**

<u>Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ</u>	<u>Wypełnia Wykonawca</u>				
	1	1.1	Imię i Nazwisko		

Administrator OpenShift , który posiada: 1. minimum 2-letnie doświadczenie w roli administratora OpenShift rozwiązań informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień , 2. certyfikat Red Hat Certified Specialist in OpenShift lub równoważny.	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]		
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu	
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat	
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]	
			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]	

3. Dwie osoby, każda spełniająca poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca					
Programista Java Enterprise Edition , który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie jako Programista Java przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień , 2. certyfikat Oracle Certified Professional, Java SE 6 Programmer (lub wyższy) lub równoważny. 3. umiejętność projektowania i pisania kodu źródłowego systemu istniejącego lub tworzonego od podstaw, 4. umiejętność pisania testów jednostkowych (pokrywanie kodu źródłowego testami jednostkowymi)	1	1.1	Imię i Nazwisko				
			1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
					1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
					1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
					1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
					1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
					1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
	[...]						
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu			
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat			
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]			

			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]	
2	1.1	Imię i Nazwisko			
	1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]		
	1.3	Posiadany certyfikat	1.3.1	Nazwa certyfikatu	
			1.3.2	Podmiot wydający certyfikat	
			1.3.3	Nr certyfikatu [o ile dotyczy]	
			1.3.4	Data ważności certyfikatu [DD-MM-RRRR] [o ile dotyczy]	

4. **Dwie osoby, każda spełniająca poniższe wymagania:**

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Analitik systemowy, który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analizy systemów informatycznych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. znajomość języka UML 3. umiejętność przygotowywania analiz systemowych (w tym umiejętność tworzenia między innymi przypadków użycia, mockup'ów, modeli danych), 4. praktyczną wiedzę z zakresu analizy danych oraz modelowania procesów biznesowych, 5. znajomość narzędzia Enterprise Architect	1	1.1	Imię i Nazwisko		
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt
		[...]			
	2	1.1	Imię i Nazwisko		
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w

6. dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne				rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
			1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]		

5. **Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:**

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca				
Analityk GIS, który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie w roli analityka systemowego rozwiązań informatycznych GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. znajomość w zakresie rozwiązań LIDS i GeoServer, 3. znajomość języka UML, 4. znajomość narzędzia Enterprise Architect 5. dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne	1	1.1	Imię i Nazwisko			
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				[...]		

6. **Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:**

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca				
Architekt rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrousługowych który posiada: 1. minimum 3-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych w roli Architekta rozwiązań ESB, JEE, BPM, mikrousługowych przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w	1	1.1	Imię i Nazwisko			
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w	

rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. co najmniej 3-letnie doświadczenie projektowe (projektant-programista lub programista) w zakresie wdrażania systemów opartych o stos Java EE 3. praktyczną znajomość technologii i rozwiązań Business Process Management (BPM), Enterprise Service Bus (ESB), Enterprise Content Management (ECM)				rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
			1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
			1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
			[...]		

7. Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca				
Architekt rozwiązań GIS, który posiada: 1. minimum 4-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych GIS w roli Architekta rozwiązań GIS przy realizacji zamówień o zakresie jak w rozdziale III.2 pkt 1.1.1.1. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień lub jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ z wyłączeniem wartości zamówień, 2. znajomość technologii GIS (rozwiązania Open Source) potwierdzona praktycznymi wdrożeniami, 3. znajomość rozszerzeń technologii bazodanowej ORACLE oraz PostgreSQL w zakresie GIS (w szczególności wykorzystanie komponentów Spatial oraz PostGIS), 4. umiejętność projektowania złożonych systemów GIS (np. kilkuset użytkowników końcowych, rozbudowana struktura przestrzennych baz danych, integracja z zewnętrznymi źródłami zasilania), 5. praktyczną wiedzę z zakresu analizy procesów biznesowych – umiejętność modelowania procesów, danych, oraz przepływów i relacji za pomocą ogólnie uznanych technik i narzędzi do modelowania	1	1.1	Imię i Nazwisko			
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.1. SWZ	
				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu o zakresie jak w rozdziale III.2, pkt 1.1.1.2. SWZ	
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
		[...]				

8. Jedną osobą, spełniającą poniższe wymagania:

Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ		Wypełnia Wykonawca			
Specjalista ds. szacowania złożoności oprogramowania, który posiada:	1	1.1	Imię i Nazwisko		
		1.2	Posiadane doświadczenie	1.2.1	Nazwa projektu

1. co najmniej 3-letnie doświadczenie w roli Specjalisty ds. szacowania złożoności oprogramowania systemów informatycznych, 2. praktyczną umiejętność szacowania złożoności oprogramowania z wykorzystaniem metodologii IFPUG 3. co najmniej 3-letnie doświadczenie projektowe w roli analityka systemu IT 4. praktyczną wiedzę z zakresu analizy danych, modelowania baz danych oraz modelowania procesów biznesowych 5. znajomość oprogramowania służącego do szacowania złożoności oprogramowania 6. dobre umiejętności komunikacyjne i interpersonalne				1.2.2	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.3	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				1.2.4	Nazwa projektu	
				1.2.5	okres udziału w projekcie [DD-MM-RRRR – DD-MM-RRRR]	
				1.2.6	Podmiot na rzecz którego zrealizowano projekt	
				[...]		

Uwaga1:

1. Zamawiający wymaga przedstawienia doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 6B do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób [kryterium oceny ofert]”.
2. Niedopuszczalne jest wystąpienie tej samej osoby w więcej niż 1 roli.
3. W przypadku braku wskazania osób/osoby wyznaczonych do realizacji zamówienia, wg pkt 1, o których mowa powyżej, lub braku wskazania danych dotyczących doświadczenia danej osoby Zamawiający uzna, że Wykonawca wyznaczy do realizacji zamówienia osoby/ę wskazane na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o których mowa w SWZ rozdział III.2 pkt 1.1.2 – wg Załącznika nr 6A do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób [warunek udziału w postępowaniu]”. W takim przypadku oferta Wykonawcy, w tym kryterium lub w części, otrzyma 0 pkt.
4. Jeżeli Wykonawca wskaże osoby/osobę wyznaczone do realizacji zamówienia z doświadczeniem większym niż doświadczenie maksymalnie punktowane w danym podkryterium, do celów oceny ofert Zamawiający uzna, iż Wykonawca wskazał osoby/osobę z doświadczeniem maksymalnie punktowanym w danym podkryterium.
5. Zamawiający dopuszcza wykazanie przez wykonawcę tej samej osoby zarówno w wykazie osób na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu jak i w wykazie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, których doświadczenie jest punktowane w kryteriach oceny ofert.

Uwaga2:

W przypadku gdy doświadczenie osoby wykazane zostanie poprzez wskazanie więcej niż jednego projektu Wykonawca zobowiązany jest zmodyfikować tabelę poprzez powielenie danych dotyczących projektu w zakresie pkt. 1.2.1-1.2.3 lub 1.2.4-1.2.6 w takiej liczbie jaka będzie odpowiadała liczbie projektów w której dana osoba pełniła wymaganą funkcję.