

GIM.271.14.2024

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCYÓW, ZMIANA OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU ORAZ SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania zamówienia publicznego nr GIM.271.14.2024 – „**Nadzór budowlany: Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta**”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320), zwanej dalej “ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach: 30.08.2024 r., 04.09.2024 r. oraz 05.09.2024 r.

Pytanie 10 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Ogłoszenia TED, Numer publikacji ogłoszenia: 485030-2024, Numer wydania Dz.U. S: 156/2024 oraz SWZ, roz. 10. WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH, pkt. 10.2

Wskazujemy, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, tj. w ramach Działu II Ustawy Pzp dotyczącego postępowań o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne.

Zamawiający w ogłoszeniu TED PKT. 2.1.4. oraz w roz. 10, pkt. 10.2. SWZ powołuje się na art. 274 ust. 1 PZP, który dotyczy Działu III Ustawy Pzp dotyczącego postępowań o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijny. Tym samym art. 274 ust. 1 PZP wyznacza 5-dniowy termin na złożenie podmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację zapisu w ogłoszeniu TED oraz w SWZ w roz.

10., pkt. 10.2 i powołanie się na właściwy przepis dotyczący postępowań o wartości równej lub przekraczającej progi unijne tj. art. 126 ust. 1 PZP. Wskazujemy, iż pozostawienie Ogłoszenia o zamówieniu bez stosownej modyfikacji może być traktowane przez organa kontrolne jako nieusuwalna wada tego postępowania, bowiem zapis Ogłoszenia o zamówieniu, że Podmiotowe środki dowodowe będzie należy złożyć na zasadach art. 274 ust. 1 Pzp (czyli w ciągu 5 dni) mógł wpłynąć na ograniczenie kręgu wykonawców zainteresowanych złożeniem oferty (bo np. wiedzieli, że nie dadzą rady sprostać terminowi 5-ciu dniowemu, a jedynie 10-ciu dniowemu). Modyfikacja ogłoszenia o zamówieniu oraz odpowiednia zmiana terminu składania ofert, pozwoli szerszemu gronu wykonawców przygotować ofertę do przedmiotowego postępowania

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający faktycznie omyłkowo wskazał art. 274 ustawy, jednakże zarówno w SWZ, jak i ogłoszeniu widniał prawidłowy w trybie przetargu nieograniczonego 10 dniowy termin na złożenie dokumentów. Powołany artykuł został poprawiony w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ przy zmianach z dnia 4.09.2024r.

Zamawiający znacznie wydłużył wykonawcom termin składania ofert przy zmianach SWZ i ogłoszenia z dnia 4.09.2024r.

Pytanie 11 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznika nr 4 do SWZ Projekt Umowy, §3 Obowiązki Inżyniera Kontraktu, ust. 3., pkt. 10), lit. c), oraz Załącznika nr 1 i 1A do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, roz. IV. Zakres obowiązków Inżyniera Kontraktu, pkt. 4.3. ppkt. 10., 3), tj:

10. Sporządzenie, w przypadku przerw w realizacji robót budowlanych wynikających z trwałego zaprzestania przez wykonawcę realizacji robót (zerwania umowy) lub rozwiązania, odstąpienia od umowy na Roboty, w ramach przysługującego Inżynierowi wynagrodzenia, w ciągu 21 dni od daty zerwania, rozwiązania lub odstąpienia od umowy na Roboty:

(...)

- 3) dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru wykonawcy na dokończenie robót budowlanych oraz udział w procedurze postępowania zamówienia publicznego, w tym udzielanie odpowiedzi, ocena ofert, udzielanie opinii na temat rażąco niskiej ceny, sporządzenie projektu wezwania w zakresie rażąco niskiej ceny, udział w ewentualnym postępowaniu odwoławczym.
- a) Prosimy uszczegółowienie zakresu czynności wymaganych od Inżyniera w przypadku konieczności przeprowadzenia postępowania w celu wyboru wykonawcy na dokończenie robót budowlanych, w tym zakresu do opracowania w ramach „dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru wykonawcy na dokończenie robót budowlanych”.
- b) Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne postępowanie przetargowe będzie prowadzone na platformie zakupowej Zamawiającego.
- c) Prosimy o informację czy dokumentacja niezbędna do przeprowadzenia postępowania to dokumentacja w rozumieniu ustawy Pzp.

Odpowiedź na pytanie 11:

lit. a) Zamawiający zakres czynności wymaganych od Inżyniera Kontraktu w przypadku konieczności przeprowadzenia postępowania w celu wyboru Wykonawcy na dokończenie robót budowlanych, określił w:

- § 3 ust. 3 pkt. 10) projektu umów, stanowiących odpowiednio dla zadań częściowych 1 i 2 załączniki nr 4 i nr 4A do SWZ,
- rozdziale IV podrozdziale 4.3. pkt 10 ppkt 3) Opisów przedmiotu zamówienia, stanowiących odpowiednio dla zadań częściowych 1 i 2 załączniki nr 1 i nr 1A do SWZ.

W ramach opracowania „dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru wykonawcy na dokończenie robót budowlanych” Inżynier Kontraktu winien opracować dokumenty wymagane w rozumieniu ustawy Pzp.

lit. b) Zamawiający potwierdza, że postępowanie przetargowe będzie prowadzone na platformie zakupowej Zamawiającego.

lit. c) Zamawiający potwierdza, że dokumentacja niezbędna do przeprowadzenia postępowania to dokumentacja w rozumieniu ustawy Pzp – zgodnie z odpowiedzią udzieloną w lit. a).

Pytanie 12 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: SWZ, pkt IV ppkt 4.1 ust. 1 pkt 5) tiret drugie Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia
§ 2 ust. 9 pkt 5 tiret drugie, § 3 ust. 1 pkt 1) lit. e) tiret drugie Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy

Zgodnie z ww. postanowieniami Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy, Zamawiający wymaga ustanowienia przez Inżyniera Kontraktu „specjalistów niezbędnych dla prawidłowej realizacji niniejszej umowy, w tym: (...)

– obsługi prawnej, w ramach której Inżynier Kontraktu przygotowuje opinie, uwagi do skarg, interwencji, pozwów, odwołań oraz innych dokumentów skierowanych przeciwko Zamawiającemu w związku z realizacją projektu. Obsługa prawna oraz obsługa postępowań przed sądami powszechnymi powinna być świadczona przez profesjonalnego pełnomocnika (adwokat i/lub radca prawny).”

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy ww. postanowienie należy rozumieć w ten sposób, iż Inżynier Kontraktu w ramach realizacji zamówienia będzie zobowiązany do świadczenia na rzecz Zamawiającego obsługi prawnej oraz obsługi postępowań przed sądami powszechnymi? W takim przypadku prosimy nadto o wyjaśnienie:

- a) jakie czynności z zakresu obsługi prawnej oraz obsługi postępowań przed sądami powszechnymi zobowiązany będzie wykonywać Inżynier Kontraktu w ramach realizacji Umowy?
- b) czy w zakres obowiązków Inżyniera Kontraktu wchodzić będzie zastępstwo prawne (reprezentacja) Zamawiającego w postępowaniach przed sądami powszechnymi w okresie realizacji Umowy, a jeśli tak – w jakich kategoriach postępowań sądowych?
- c) czy w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu wchodzić będzie zastępstwo prawne (reprezentacja) Zamawiającego również w postępowaniach przed innymi sądami lub organami niż sądy powszechne, a jeśli tak – prosimy o ich wskazanie oraz wskazanie kategorii takich postępowań?
- d) jakie kategorie spraw lub dokumentów będą uznawane za będące „w związku z realizacją projektu”, w szczególności czy będą to sprawy lub dokumenty dotyczące realizacji Kontraktu, czy też również inne kategorie spraw lub dokumentów, a jeśli tak – jakie?
- e) jakie założenia na potrzeby wyceny niniejszego zakresu zamówienia winien przyjąć Wykonawca (w tym np. co do liczby postępowań lub spraw)?

Odpowiedź na pytanie 12:

Inżynier Kontraktu w ramach realizacji zamówienia zobowiązany będzie do świadczenia obsługi prawnej w zakresie przygotowania opinii (w tym w zakresie roszczeń Wykonawcy czy też roszczeń Zamawiającego), uwag do skarg, interwencji, pozwów, odwołań oraz innych dokumentów skierowanych przeciwko Zamawiającemu w związku z realizacją projektu. Radca prawny/adwokat Inżyniera Kontraktu nie będzie obsługiwał postępowań przed sądami powszechnymi ani przed innymi organami aniżeli sądy powszechne.

Pytanie 13 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: SWZ, Pkt. 8.1 ppkt. 4, Zadanie częściowe nr 1, ppkt b), weryfikatorzy dokumentacji projektowej (4 osoby) oraz Załącznik nr 1 do siwz: Opis przedmiotu zamówienia część III pkt. 2, ppkt, od 1 do 5

- a) Zamawiający wymaga dysponowania 4 osobami do pełnienia funkcji weryfikatorów dokumentacji projektowej (Pkt. 8.1 ppkt. 4, Zadanie częściowe nr 1, ppkt b), natomiast w Załączniku nr 1 do siwz: Opis przedmiotu zamówienia część III pkt 2, ppkt. od 1 do 5 mowa o pięciu weryfikatorach dokumentacji projektowej. Proszę o informację i uszczegółowienie, ilu weryfikatorów i jakich branż Zamawiający wymaga;
- b) czy Zamawiający uzna minimum 5 letnie doświadczenie na stanowisku weryfikatora dokumentacji projektowej branżowej?

Odpowiedź na pytanie 13:

lit. a) Zamawiający, celem oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie zadania częściowego nr 1, wymaga od Wykonawcy spełnienia warunków określonych w rozdziale 8, podrozdziale 8.1 pkt 4) SWZ. Warunek, dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, wymaga, aby Wykonawca wylegitymował się dysponowaniem osobami o określonym wykształceniu, uprawnieniach i doświadczeniu w stosunku do czterech weryfikatorów dokumentacji projektowej.

Natomiast obowiązkiem Inżyniera Kontraktu, wynikającym z zapisów załącznika nr 1 do SWZ, tj. Opisu przedmiotu zamówienia (w rozdziale III, pkt 2, ppkt 1 - 5) będzie ustanowienie pięciu weryfikatorów dokumentacji projektowej, w tym w zakresie zieleni, dla którego nie stawia się wymagań ocenianych w postępowaniu o udzieleniu zamówienia.

lit. b) Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wynikające z warunków określonych w SWZ w rozdziale 8, podrozdział 8.1. pkt 4) zadanie częściowe nr 1- podpunkt b)

Pytanie 14 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: SWZ, Pkt. 8.1 ppkt. 4, Zadanie częściowe nr 2, ppkt b), weryfikatorzy dokumentacji projektowej (5 osób) oraz Załącznik nr 1A do siwz: Opis przedmiotu zamówienia część III pkt. 2, ppkt. od 1 do 6

- a) Zamawiający wymaga dysponowania 5 osobami do pełnienia funkcji weryfikatorów dokumentacji projektowej (Pkt. 8.1 ppkt. 4, Zadanie częściowe nr 2, ppkt b), natomiast w Załączniku nr 1A do siwz: Opis przedmiotu zamówienia część III ppkt 2, od 1 do 6 mowa o sześciu weryfikatorach dokumentacji projektowej - proszę o informację i uszczegółowienie, ilu weryfikatorów i jakich branż Zamawiający wymaga;
- b) czy Zamawiający uzna minimum 5 letnie doświadczenie na stanowisku weryfikatora dokumentacji projektowej branżowej

Odpowiedź na pytanie 14:

lit. a) Zamawiający, celem oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie zadania częściowego nr 2, wymaga od Wykonawcy spełnienia warunków określonych w rozdziale 8, podrozdziale 8.1 pkt 4) SWZ. Warunek, dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, wymaga, aby Wykonawca wylegitymował się dysponowaniem osobami o określonym wykształceniu, uprawnieniach i doświadczeniu w stosunku do pięciu weryfikatorów dokumentacji projektowej. Natomiast obowiązkiem Inżyniera Kontraktu, wynikającym z zapisów załącznika nr 1 A do SWZ, tj. Opisu przedmiotu zamówienia (w rozdziale III, pkt 2, ppkt 1 - 6) będzie ustanowienie sześciu weryfikatorów dokumentacji projektowej, w tym w zakresie zieleni, dla którego nie stawia się wymagań ocenianych w postępowaniu o udzieleniu zamówienia.

lit. b) Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wynikające z warunków określonych w SWZ w rozdziale 8, podrozdział 8.1. pkt 4) zadanie częściowe nr 2- podpunkt b).

Pytanie 15 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.1 pkt. 11 ppkt 1

Prosimy o potwierdzenie, że „weryfikacja prawidłowości rozwiązań projektowych na etapie opracowania dokumentacji projektowej” obejmuje weryfikację zgodności Dokumentów, Decyzji, Specyfikacji, Rysunków pod kątem zgodności z prawem (w tym kompletność i wymogi formalne np. podpisy projektantów) i wymaganiami Zamawiającego, a nie weryfikację i sprawdzenie projektu, jak to przewidziano w Prawie budowlanym [Art. 20 ust.2] dla sprawdzającego dokumentację projektową

Odpowiedź na pytanie 15:

Obowiązki Inżyniera Kontraktu w zakresie weryfikacji dokumentacji projektowej dla zadania częściowego nr 1 zostały jasno i szczegółowo określone w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie 16 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.2 ppkt 15 oraz Załącznik nr 1A do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.2 ppkt 15

W ramach zadań Inżyniera wskazano „Przedstawianie Zamawiającemu propozycji zmian związanych z Inżynierią wartości (subklauzula 13.2 Warunków Kontraktu)”. Wskazujemy, że zgodnie z kl. 13.2 Warunków Kontraktu, propozycję zmiany w ramach subkl. 13.2 składa Wykonawca robót, a Inżynier, zgodnie z subklauzulą 13.3 Warunków Kontraktu, weryfikuje propozycję Wykonawcy (Robót). Wnosimy o modyfikację swz w ww. zakresie celem doprowadzenia do zgodności za zapisami Warunków Kontraktu na roboty.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów rozdziału IV, podrozdziału 4.2 pkt 15 w Opisach przedmiotu zamówienia, stanowiących odpowiednio dla zadań częściowych nr 1 i 2 załącznik nr 1 i 1A do SWZ.

Pytanie 17 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ Projekt umowy, par. 3 pkt 2 ppkt 15 drugi akapit oraz Załącznik nr 4A do SWZ Projekt umowy, par. 3 pkt 2 ppkt 15 drugi akapit:

w ramach zadań Inżyniera wskazano „Przedstawianie Zamawiającemu propozycji zmian związanych z Inżynierią wartości (subklauzula 13.2 Warunków Kontraktu) (...)”. Wskazujemy, że zgodnie z kl. 13.2 Warunków Kontraktu, propozycję zmiany w ramach subkl. 13.2 składa Wykonawca robót, a Inżynier, zgodnie z subklauzulą 13.3 Warunków Kontraktu, weryfikuje propozycję Wykonawcy (Robót). Wnosimy o modyfikację swz w ww. zakresie celem doprowadzenia do zgodności za zapisami Warunków Kontraktu na roboty.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów zawartych w § 3 ust. 2 pkt 15 Projektów umów, stanowiących odpowiednio dla zadań częściowych nr 1 i 2 załącznik nr 4 i 4A do SWZ.

Pytanie 18 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.2 ppkt 21 oraz Załącznik nr 1A do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.2 ppkt 21 – w ramach zadań Inżyniera przewidziano ocenę przydatności gruntów pod względem możliwości wbudowania. Proszę o potwierdzenie, że oceny przydatności gruntów pod względem możliwości ich wbudowania Inżynier dokonuje na bazie dokumentów przedkładanych przez Wykonawcę robót.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający potwierdza, że ocenę przydatności gruntu pod względem możliwości wbudowania Inżynier Kontraktu będzie dokonywał w oparciu o dokumenty przedkładane przez Wykonawcę Robót.

Pytanie 19 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.3 ppkt 1 oraz Załącznik nr 1A do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.3 ppkt 1 - proszę o potwierdzenie, że „weryfikacja dokumentacji projektowej, którą opracuje Wykonawca celem realizacji robót budowlanych” obejmuje weryfikację zgodności Dokumentów, Decyzji, Specyfikacji, Rysunków pod kątem zgodności z prawem (w tym kompletność i wymogi formalne np. podpisy projektantów) i wymaganiami Zamawiającego, a nie weryfikację i sprawdzenie projektu, jak to przewidziano w Prawie budowlanym [Art. 20 ust.2] dla sprawdzającego dokumentację projektową.

Odpowiedź na pytanie 19:

Obowiązki Inżyniera Kontraktu w zakresie weryfikacji dokumentacji projektowej dla zadania częściowego nr 1 zostały jasno i szczegółowo określone w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie 20 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.5 ppkt 1.2 oraz Załącznik nr 1A do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.5 ppkt 1.2: PZJ ma zawierać informacje na temat „wyposażenia w sprzęt i urządzenia do pomiarów i kontroli (opis laboratorium budowlanego, któremu Inżynier będzie zlecać badania kontrolne) oraz opis firmy geodezyjnej, której będzie zlecać kontrolne pomiary geodezyjne wytyczenia robót i obmiarów”.

- a Proszę o potwierdzenie, że do zadań Inżyniera należy zaangażowanie laboratorium budowlanego do badań kontrolnych i podanie jego opisu w Planie zapewnienia jakości IK. Proszę o potwierdzenie, że wszystkie koszty badań laboratoryjnych (laboratorium budowlane) zleczanych celem weryfikacji jakości robót Wykonawcy będą ponoszone bezpośrednio przez Zamawiającego, zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do swz Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.5 ppkt. 3 oraz załącznika nr 1A do swz Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.5 ppkt. 3.
- b Proszę o sprecyzowanie obowiązków Inżyniera w zakresie obsługi geodezyjnej w ramach kontrolnych pomiarów geodezyjnych. Proszę o potwierdzenie, że koszty kontrolnych pomiarów geodezyjnych będą ponoszone przez Zamawiającego, zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do swz Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.5 ppkt. 3 oraz załącznika nr 1A do swz Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.5 ppkt. 3.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia jak i projektu umowy (dla zadania częściowego nr 1 i zadania częściowego nr 2), koszty badań i pomiarów kontrolnych są po stronie Inżyniera Kontraktu, natomiast Zamawiający ponosi koszty badań i pomiarów przez specjalistyczne, niezależne Laboratoria lub Placówki Naukowe tylko w uzasadnionych przypadkach (na wniosek Inżyniera Kontraktu do Zamawiającego).

Pytanie 21 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.6 ppkt 1 oraz Załącznik nr 1A do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 2 część IV, pkt. 4.6 ppkt 1 – proszę o wskazanie, jakie wskaźniki rzeczowe i finansowe Inżynier winien brać po uwagę w zakresie monitoringu postępu umowy na roboty.

Odpowiedź na pytanie 21:

Pod uwagę należy brać wskaźniki opracowane w oparciu o zaawansowanie rzeczowe i finansowe Robót.

Pytanie 22 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par.18 pkt. 3 ppkt 3 - wnosimy o zmianę zapisów projektu umowy w zakresie możliwości zmiany umowy przy wydłużeniu wykonywania usługi powyżej zakładanych 40 miesięcy w projekcie Umowy i swz (a nie dopiero przy wydłużeniu wykonywania usługi powyżej 3 miesięcy). Obecne zapisy umowy są niekorzystne dla Wykonawcy, który będzie musiał wykonywać swoje czynności przez trzy miesiące bez wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji zapisów w tym zakresie.

Pytanie 23 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: SWZ, pkt. 6 ppkt 6.1.2, drugi tiret oraz pkt. 6 ppkt 6.2.2, drugi tiret,

Prosimy o informację, ile czasu w Kontraktach na roboty w ramach Czasu na Wykonanie (40 miesięcy), przewidziano na okres projektowania.

Odpowiedź na pytanie 23:

Odpowiedzi udzielono odpowiadając na pytanie nr 1 z dnia 28.08.2024 r.

Pytanie 24 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1 część IV, pkt. 4.1 ppkt 4 oraz Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1A część IV, pkt. 4.1 ppkt 4 – proszę o wskazanie zakresu czynności w ramach prowadzenia nadzoru przyrodniczego.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający w:

- 1) pkt 3, ppkt 3.1. SWZ,
- 2) pkt II Opisów przedmiotu zamówienia, stanowiących odpowiednio dla zadań częściowych 1 i 2 załączniki nr 1 i nr 1A do SWZ,

wskazał zakres przedsięwzięcia budowlanego oraz wymagania Zamawiającego względem Wykonawcy Robót pod linkiem:

<https://portal.smartpzp.pl/gim/public/postepowanie?postepowanie=52518923>

Pod wyżej wymienionym linkiem zamieszczono między innymi dokument: „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym”, opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu, z którego wynika zakres obowiązków nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 25 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par.3 pkt.7 ppkt 4 – wnosimy o wyjaśnienie zapisów: o jakiej dostępności Inżyniera Kontraktu na żądanie Zamawiającego podczas Okresu Zgłaszania Wad mowa i jakie czynności Inżynier miałyby w tym zakresie wykonywać (oprócz tych

przewidzianych w umowie na Okres zgłaszania wady, czyli np. udział w przeglądach gwarancyjnych, jak to zapisano w projekcie umowy, par. 3 pkt.7 ppkt 5) ?

Odpowiedź na pytanie 25:

Mając na uwadze zapis § 3 ust. 7 pkt 5 Projektu umowy, stanowiącego dla zadania częściowego nr 1 załącznik nr 4 do SWZ, Inżynier Kontraktu winien być dostępny podczas Okresu Zgłaszania Wad celem świadczenia usługi i obowiązków określonych w § 3 ust. 7 od pkt 6 do 14 ww. Projektu umowy.

Pytanie 26 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4a, na wskazanej stronie internetowej <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen>, w zakładce „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych” nie podano cen benzyny, a jedynie wskaźniki zmian cenowych. Proszę o sprecyzowanie źródła, z którego Inżynier winien korzystać do określenia zmian ceny benzyny, lub wskazanie innego wskaźnika waloryzacyjnego w treści wzorca umowy.

Odpowiedź na pytanie 26:

Wskazana strona internetowa odsyła do komunikatu GUS - „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych”, w którym są publikowane wskaźniki cen odzwierciedlające zmianę poziomu cen benzyny. Przy obliczaniu wartości zmiany brany jest pod uwagę wskaźnik (procentowy) F, który jest średnią arytmetyczną z sześciu następujących po sobie wartości zmian cen paliw wynikających ze wskazanej strony internetowej. Zmiana procentowa tego wskaźnika obrazuje poziom zmian wysokości ceny benzyny w czasie trwania kontraktu w stosunku do ceny benzyny wynikającej ze średniej ceny benzyny w miesiącu otwarcia oferty. Wobec czego Zamawiający określił w dokumentach postępowania źródła, z którego Inżynier winien korzystać do ustalenia zmian wysokości cen benzyny - procentowy wskaźnik obrazujący poziom zmian, który będzie go uprawniał do zmiany wynagrodzenia.

Pytanie 27 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4d, na wskazanej stronie internetowej <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen>, w zakładce „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według województw” nie ma aktualnych cen benzyny w podziałem na województwa. Najbardziej aktualna informacja z podziałem na województwa dotyczy IV kwartału 2021 r i przedstawia wskaźniki zmian cenowych a nie ceny benzyny. Proszę o sprecyzowanie źródła, z którego Inżynier winien korzystać do określenia zmian ceny benzyny dla Województwa Lubuskiego, lub o zmianę wskaźnika w treści umowy.

Odpowiedź na pytanie 27:

Źródło zostało sprecyzowane w odpowiedzi na pytanie 26.

Pytanie 28 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4f – w pierwszym zdaniu użyto określenia „wartość zmiany netto określa się ...” natomiast w dalszej części tego podpunktu jest mowa o kwotach brutto – prosimy o ujednoczenie nazewnictwa

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający ujedynolicił nazewnictwo w projektach umowy.

Pytanie 29 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4f – we wzorze $WZ=W \times F\%$ wartość F określona jest jako „średnia arytmetyczna sześciu następujących po sobie wartości zmian cen paliw ...” – taka definicja wskazuje że mamy do czynienia z cenami w PLN, a powinien tu być raczej „wskaźnik procentowego wzrostu/spadku cen”.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający informuje, iż wartość F jest wyrażona w procentach i należy ją traktować jako średnią arytmetyczną wzrostu/spadku cen.

Pytanie 30 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4) W związku z brakiem możliwości pozyskania na stronie internetowej GUS wskaźników waloryzacyjnych w postaci cen paliw w woj. Lubuskim, wnosimy o wybór innego wskaźnika waloryzacyjnego. Wskaźnik cen benzyny charakteryzuje się wysoką zmiennością w czasie zarówno na plus jak i na minus, często uzależnioną od czynników nie związanych z rzeczywistymi zmianami poziomu kosztów realizacji usługi Inżyniera Kontraktu. Bardziej adekwatnym wskaźnikiem dla usługi Inżyniera Kontraktu jest wskaźnik „Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw”, publikowany przez GUS: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-zatrudnieni-wynagrodzenia-koszty-pracy/wyrownania-sezonowe-przecietne-zatrudnienie-i-przecietne-miesieczne-wynagrodzenie,20,9.html>

Wskaźnik ten jest rekomendowany m.in. przez Stowarzyszenie Inżynierów Doradców Rzeczoznawców (SIDiR):

„Kontrakty na usługi intelektualne: SIDiR rekomenduje zastosowanie wartości referencyjnej wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wg GUS opublikowanej w miesiącu poprzedzającym miesiąc wystawienia faktury w stosunku do tej ostatniej publikowanej wartości przed Datą Odniesienia.”

W przypadku wyboru tego wskaźnika nie będzie konieczności obliczania średniej z ostatnich 6 miesięcy, ponieważ wskaźnik ten nie ma tak dużej fluktuacyjności jak wskaźnik cen benzyny. Średnie wynagrodzenie jako wskaźnik odzwierciedla całościowo zmiany na rynku całego sektora przedsiębiorstw i jest dużo stabilniejszy w czasie w porównaniu ze zmianami cenowymi pojedynczego produktu jakim jest benzyna. Powyższa propozycja jest zgodna z art. 439 ust 2 pkt 2) ppkt a) ustawy PZP. Należy przy tym zauważyć, że we wzorcu umowy Wykonawcy Robót dla tej samej inwestycji jako wskaźnik waloryzacji wskazano Wskaźnik cen produkcji budowlanomontażowej, który również jest uśrednionym wskaźnikiem dla całego sektora rynkowego, a nie wskaźnikiem opartym o jeden produkt, tj. benzynę.

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie wybranego wskaźnika waloryzacyjnego.

Pytanie 31 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4i oraz 4j – w treści wpisano pkt. 5 bieżącego ustępu (ust. 3), który nie istnieje w tymże ustępie – proszę o sprecyzowanie, którego pkt. dotyczy to odniesienie lub inną zmianę treści tych zapisów.

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający dokonał korekty zapisów w przedmiotowych podpunktach.

Pytanie 32 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 15 pkt. 1 ppkt b) – Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące udziału co najmniej 30 % (od dnia 1 stycznia 2025 r.) pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym do wykonywania tego zadania dotyczy całej inwestycji łącznie (razem w wykonawcą robót).

Odpowiedź na pytanie 32:

Zgodnie z zapisami § 15 Inżynier Kontraktu zapewni, od 1 stycznia 2025 r., co najmniej 30% łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym) używanych do wykonywania przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Pytanie 33 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1A część VIII, ust. 2 pkt. 1) – Prosimy o wskazanie, czy dla transzy nr 1 Inżynier może wystawiać comiesięczne

Przejsiowe Świadczenia Płatności, aż do osiągnięcia pułapu 20% wynagrodzenia Wykonawcy, czy też należy wystawić jedno Przejsiowe Świadczenie Płatności o wartości 20% wynagrodzenia Wykonawcy? Analogiczne pytanie dotyczy transzy nr 2.

Odpowiedź na pytanie 33:

Główną zasadę zapłaty wynagrodzenia dla Inżyniera Kontraktu określono w § 6 pkt 19 ppkt 1) projektów umów, stanowiących odpowiednio dla zadań częściowych 1 i 2 załączniki nr 4 i nr 4A do SWZ. Zgodnie z tą zasadą wynagrodzenie Inżyniera Kontraktu jest zależne od stopnia zaawansowania finansowego Robót, wynikającego z wystawionych faktur przez Wykonawcę Robót i bezwzględnie obowiązujących regulacji Rządowego Funduszu Polski Ład..

Pytanie 34 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do swz: Opis przedmiotu zamówienia, zadanie częściowe nr 1A część VIII, ust. 2 pkt. 1) oraz Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 6 ust. 19 pkt 1) – czy można zmienić zapisy dotyczące wypłaty wynagrodzenia Inżyniera w taki sposób, aby Inżynier miał możliwość wystawiania faktur na podstawie rzeczowego zaawansowania robót Wykonawcy, tj. na podstawie:

- 1) raportów o postępie przedkładanych przez Wykonawcę w trybie Subklauzuli 4.12 Warunków Szczególnych Umowy Wykonawcy oraz
- 2) Raportu Częściowego z postępu prac Inżyniera Kontraktu oraz Robót i stanu finansowego realizowanego kontraktu, zgodnie z Opism Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik do umowy Inżyniera, Dział IV Poz. 4.3 ust. 13 pkt. 2)

Z obecnie przedstawionych zapisów wynika, że Inżynier będzie mógł fakturować swoje usługi w bardzo długich odstępach czasu, np. dla transzy nr 3 będzie to ponad roczny okres pomiędzy fakturami.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie wypłaty wynagrodzenia Inżyniera.

Pytanie 35 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Pkt IV ppkt 4.3 ust. 13 pkt 1) Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz § 3 ust. 3 pkt 13) lit. a) Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy Zgodnie z ww. postanowieniem Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Raport ten powinien być dostarczony „w ciągu 30 dni od daty zawarcia Kontraktu z Wykonawcą”. Z kolei zgodnie z ww. postanowieniem Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy Raport ten powinien być dostarczony „w ciągu 30 dni od daty zawarcia Kontraktu z Inżynierem Kontraktu”.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Raport Otwarcia powinien zostać dostarczony, tj. w ciągu 30 dni od daty zawarcia Kontraktu z Wykonawcą czy Kontraktu z Inżynierem Kontraktu?

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający dokonał ujednoczenia zapisów - Raport Otwarcia powinien zostać dostarczony w ciągu 30 dni od daty zawarcia Kontraktu z Inżynierem Kontraktu.

Pytanie 36 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Pkt IV ppkt 4.3 ust. 13 pkt 1) lit. c) Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz § 3 ust. 3 pkt 13) lit. a) tiret drugie Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy

Zgodnie z ww. postanowieniami Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy, Raport Otwarcia dostarczany przez Inżyniera Kontraktu ma zawierać m.in. „ograniczenia standardowych zasad FIDIC wynikających z przepisów polskiego prawa”.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie zakresu obowiązków Inżyniera Kontraktu:

- 1) co Zamawiający rozumie przez „ograniczenia standardowych zasad FIDIC wynikających z przepisów polskiego prawa” jako wymagany element Raportu Otwarcia?
- 2) czy w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie weryfikacja pod kątem zgodności z przepisami polskiego prawa standardowych zasad FIDIC, czy też weryfikacja już opracowanych warunków szczególnych kontraktu na roboty budowlane, wraz z warunkami ogólnymi?
- 3) jeżeli w zakresie Inżyniera Kontraktu ma być weryfikacja standardowych zasad FIDIC, to prosimy o wyjaśnienie
 - a) których standardowych zasad FIDIC ma ona dotyczyć: warunki kontraktu na budowę, warunki kontraktu na projektowanie i budowę, warunki kontraktu na projektowanie, budowę i obsługę, inne warunki kontraktowe, oraz które wydanie danych warunków kontraktowych?
 - b) uwzględniając fakt, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane jest obecnie już na etapie po otwarciu ofert i projektowane postanowienia umowy (warunki szczególne kontraktu, wraz z warunkami ogólnymi, zostały już sporządzone - w jakim celu i zakresie standardowe zasady FIDIC mają być weryfikowane?
- 4) jeżeli w zakresie Inżyniera Kontraktu ma być weryfikacja już opracowanych warunków szczególnych kontraktu na roboty budowlane, wraz z warunkami ogólnymi - uwzględniając fakt, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane jest obecnie już na etapie po otwarciu ofert i projekt umowy nie może podlegać zmianom w ramach tego postępowania – prosimy o wyjaśnienie w jakim celu i zakresie warunki szczególne kontraktu, wraz z warunkami ogólnymi, mają być weryfikowane (np. w celu zmiany postanowień Kontraktu po jego zawarciu, zdefiniowania ryzyk wynikających z ew. niezgodności z przepisami polskiego prawa)?

Odpowiedź na pytanie 36:

Należy dokonać analizy w odniesieniu do Pzp i KC aby zidentyfikować potencjalne ryzyka i wyzwania związane z realizacją projektu zgodnie z polskimi przepisami w celu ułatwienia przygotowania odpowiednich strategii zarządzania ryzykiem oraz zapewnienia zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi. Przepisy dotyczące zamówień publicznych w Polsce mogą wpływać na sposób, w jaki są stosowane niektóre klauzule FIDIC. Ponadto, polskie prawo cywilne może wprowadzać dodatkowe wymagania lub ograniczenia, które nie są uwzględnione w standardowych warunkach FIDIC.

Pytanie 37 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 4i)

Wnosimy, aby zastrzeżony w Umowie Inżyniera limit waloryzacji wynosił 8%, a nie 5% pierwotnej wartości umowy.

Naszym zdaniem powinno się ustalić w umowie na usługi Inżyniera taki sam limit waloryzacji jaki jest zawarty w umowie Wykonawcy Robót dotyczącej tego samego przedsięwzięcia objętego niniejszym postępowaniem, tj. 8%.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów poprzez ustalenie limitu waloryzacji na 8%.

Pytanie 38 – wpłynęło w dniu 30.08.2024 r.:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do swz – projekt umowy, par. 18 pkt. 3 ppkt 1)

W umowie Inżyniera przewidziano możliwość zmniejszenia wynagrodzenia Inżyniera w przypadku zmniejszenia zakresu robót Wykonawcy, ale nie przewidziano zwiększenia wartości tego wynagrodzenia w przypadku zwiększenia zakresu robót Wykonawcy, np. w przypadku robót zamiennych bądź dodatkowych.

Ponadto w Załączniku nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, Dział VIII pkt. 3. zapisano, że „Inżynierowi Kontraktu nie będzie przysługiwało żadne dodatkowe wynagrodzenia za pełnienie swoich funkcji w przypadku realizacji przez Wykonawcę robót dodatkowych bądź zamiennych”. Takie zapisy są jednostronnie niekorzystne wobec Inżyniera Kontraktu. Należy wskazać, iż każde wystąpienie zmiany do Kontraktu na roboty generuje dodatkowe czynności po stronie Inżyniera Kontraktu w związku z procedowaniem takiej zmiany. Zamawiający w umowie z Wykonawcą Robót dopuszcza możliwość

zarówno zmniejszenia, jak i zwiększenia wartości Robót, analogicznie taka możliwość powinna być zawarta w umowie Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko.

Pytanie 39 – wpłynęło w dniu 04.09.2024r.

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów umowy dotyczące płatności, prosimy o wprowadzenie równych płatności kwartalnych wypłacanych od momentu podpisania umowy na Inżyniera Kontraktu, wnioskujemy aby płatności za nadzór inwestorski nie były zależne od zaawansowania robót budowlanych, a były wypłacane w równych ratach przez cały okres trwania kontraktu.

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji zapisów.

Pytanie 40 – wpłynęło w dniu 05.09.2024r.

Zwracamy się do Państwa z wnioskiem o zmianę warunków oraz kryterium wskazanych w SWZ, j.n.

Dotyczy: ROZDZIAŁ 8. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA ust 8.1. pkt 4)

ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 1:

WARUNEK - UST 8.1. PKT 4) PPKT B)

JEST:

Stanowisko i wymagana liczba osób (minimum)	Wymagania dotyczące osób	
Inżynier Kontraktu - Koordynator/ (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej
	doświadczenie	posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.) w tym inwestycjami z zakresu branży drogowej realizowanymi w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe (**)
		zarządzanie na stanowisku jw. w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w okresie ostatnich 5 lat przed składaniem ofert, co najmniej jednym zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN

PROPONOWANA ZMIANA:

Stanowisko i wymagana liczba osób (minimum)	Wymagania dotyczące osób	
Inżynier Kontraktu - Koordynator/ (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej
	doświadczenie	posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi

		(np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.)
		w tym inwestycjami z zakresu branży drogowej realizowanymi w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe (**)
		zarządzanie na stanowisku jw. w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w okresie ostatnich 5 lat przed składaniem ofert, co najmniej jednym zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN

KRYTERIUM POZACENOWE – PKT 17.2.2.

JEST:

„DOŚWIADCZENIE INŻYNIERA KONTRAKTU - KOORDYNATORA [DK] - 16 %

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 1 zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 8 pkt - doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 2 zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN każda;
- 16 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 3 i więcej zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN każda”

PROPONOWANA ZMIANA:

DOŚWIADCZENIE INŻYNIERA KONTRAKTU - KOORDYNATORA [DK] - 16 %

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 1 zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 8 pkt - doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 2 zakończonymi (*)

projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN każda;

16 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 3 i więcej zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN każda.

ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 2:

UST 8.1. PKT 4) PPKT B)

JEST:

Stanowisko i wymagana liczba osób (minimum)	Wymagania dotyczące osób	
Inżynier Kontraktu - Koordynator/ (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej
	doświadczenie	posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.) w tym inwestycjami z zakresu branży drogowej realizowanymi w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe (**)
		zarządzanie na stanowisku jw. w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w okresie ostatnich 5 lat przed składaniem ofert, co najmniej jednym zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN
Inspektor branży mostowej (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej
	doświadczenie	posiada min. 5-letnie doświadczenie zawodowe (lata czynne zawodowo) przepracowane na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego związane z nadzorowaniem robót mostowych dwóch obiektów o min. długości 100,00 m łącznie

PROPONOWANA ZMIANA:

Stanowisko i wymagana liczba osób (minimum)	Wymagania dotyczące osób	
Inżynier Kontraktu - Koordynator/ (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej

	doświadczenie	posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.) w tym inwestycjami z zakresu branży drogowej realizowanymi w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe (**)
		zarządzanie na stanowisku jw. w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w okresie ostatnich 5 lat przed składaniem ofert, co najmniej jednym zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub
		rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN
Inspektor branży mostowej (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej
	doświadczenie	posiada min. 5-letnie doświadczenie zawodowe (lata czynne zawodowo) przepracowane na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego związane z nadzorowaniem robót mostowych, w tym dwóch obiektów o min. długości 100,00 m łącznie

KRYTERIUM POZACENOWE – PKT 17.6.2. I 17.6.4

JEST:

„17.6.2. DOŚWIADCZENIE INŻYNIERA KONTRAKTU - KOORDYNATORA [DK] - 16 %

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 1 zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 8 pkt - doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 2 zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN każda;
- 16 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 3 i więcej zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót drogowych co najmniej 50 000 000,00 PLN każda”

PROPONOWANA ZMIANA:

DOŚWIADCZENIE INŻYNIERA KONTRAKTU - KOORDYNATORA [DK] - 16 %

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 1 zakończonym (*) projektem

w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN;

- 8 pkt - doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 2 zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN każda;
- 16 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 3 i więcej zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN każda.

17.6.4 DOŚWIADCZENIE INSPEKTORA NADZORU BRANŻY MOSTOWEJ [DM] – 8 %

JEST:

„Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie przy realizacji co najmniej 2 zakończonych zadań obejmujących budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę obiektu mostowego o minimalnej długości 50 m każdy;
- 4 pkt - doświadczenie przy realizacji co najmniej 3 zakończonych zadań obejmujących budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę obiektu mostowego o minimalnej długości 50 m każdy;
- 8 pkt – doświadczenie przy realizacji co najmniej 4 i więcej zakończonych zadań obejmujących budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę obiektu mostowego o minimalnej długości 50 m każdy”

PROPONOWANA ZMIANA:

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie przy realizacji budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy 2 obiektów mostowych o minimalnej długości 50 m każdy;
- 4 pkt - doświadczenie przy realizacji budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy 3 obiektów mostowych o minimalnej długości 50 m każdy;
- 8 pkt – doświadczenie przy realizacji budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy 4 i więcej obiektów mostowych o minimalnej długości 50 m każdy.

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i dokonuje zmian w następujący sposób:

Dla zadania częściowego nr 1 Zamawiający dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wymagania dla Inżyniera Kontraktu – Koordynatora w następujący sposób:

Stanowisko i wymagana liczba osób (minimum)	Wymagania dotyczące osób	
	Inżynier Kontraktu -	wykształcenie
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej

Koordynator/ (1 osoba)	doświadczenie	posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.) w tym inwestycjami z zakresu branży drogowej realizowanymi w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe (**)
		zarządzanie na stanowisku jw. w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w okresie ostatnich 5 lat przed składaniem ofert, co najmniej jednym zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN

Pozostałe wymagania dotyczące osób pozostają bez zmian.

Dla zadania częściowego nr 2 Zamawiający dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wymagania dla Inżyniera Kontraktu – Koordynatora i Inspektora branży mostowej w następujący sposób:

Stanowisko i wymagana liczba osób (minimum)	Wymagania dotyczące osób	
Inżynier Kontraktu - Koordynator/ (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej
	doświadczenie	posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.) w tym inwestycjami z zakresu branży drogowej realizowanymi w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe (**)
		zarządzanie na stanowisku jw. w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, w okresie ostatnich 5 lat przed składaniem ofert, co najmniej jednym zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN

Inspektor branży mostowej (1 osoba)	wykształcenie	wyższe techniczne
	uprawnienia	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej
	doświadczenie	posiada min. 5-letnie doświadczenie zawodowe (lata czynne zawodowo) przepracowane na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego związane z nadzorowaniem robót mostowych, w tym dwóch obiektów o min. długości 100,00 m łącznie.

Pozostałe wymagania dotyczące osób pozostają bez zmian.

Zamawiający dokonuje zmiany dla kryterium oceny ofert dla zadania częściowego nr 1 w następujący sposób:

17.6.2. Doświadczenie Inżyniera Kontraktu - Koordynatora [DK] - 16 %

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 1 zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 8 pkt - doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 2 zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 16 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 3 i więcej zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN.

Zamawiający dokonuje zmiany dla kryterium oceny ofert dla zadania częściowego nr 2 w następujący sposób:

17.6.2. Doświadczenie Inżyniera Kontraktu - Koordynatora [DK] - 16 %

Ocena ofert w ramach tego kryterium zostanie oceniona w następujący sposób:

- 0 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 1 zakończonym (*) projektem w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 8 pkt - doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 2 zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN;
- 16 pkt – doświadczenie w zarządzaniu, na stanowisku kierowniczym związanym z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi (np. Inżynier Kontraktu lub Zastępca IK, Dyrektor Kontraktu lub Zastępca Dyrektora Kontraktu, Inżynier Rezydent lub Zastępca Inżyniera Rezydenta, Koordynator/Kierownik zespołu Inżyniera Kontraktu, itp.), w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, co najmniej 3 i więcej zakończonymi (*) projektami w zakresie obejmującym budowę i/lub rozbudowę i/lub przebudowę dróg minimum klasy Z lub ulic o wartości robót co najmniej 50 000 000,00 PLN.

17.6.4. Doświadczenie inspektora nadzoru branży mostowej [DM] - 8 %

- 0 pkt – doświadczenie przy nadzorowaniu budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy co najmniej 2 obiektów mostowych o minimalnej długości 50 m każdy;
- 4 pkt - doświadczenie przy nadzorowaniu budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy co najmniej 3 obiektów mostowych o minimalnej długości 50 m każdy;

8 pkt – doświadczenie przy nadzorowaniu budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy co najmniej 4 i więcej obiektów mostowych o minimalnej długości 50 m każdy.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1, 2, 4, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1320) Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu, wydłuża termin składania i otwarcia ofert, a także dokonuje zmiany terminu związania ofertą: termin składania ofert: 04.10.2024r. godz. 10:00, termin otwarcia ofert: 04.10.2024r. godz. 10:30, termin związania ofertą: 01.01.2025r.

Załączniki:

- 1) SWZ po zmianach z dnia 13.09.2024r.;
- 2) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.;
- 3) Załącznik nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia zad. częściowe nr 1 o nazwie Zał_nr_1_do_SWZ_OPZ_ZAD_CZ_1_po_zm_13.09,
- 4) Załącznik nr 1A do SWZ Opis przedmiotu zamówienia zad. częściowe nr 2 o nazwie Zał_nr_1A_do_SWZ_OPZ_ZAD_CZ_2_po_zm_13.09,
- 5) Zał. nr 2 do SWZ po zm. z dn. 13.09.2024r.
- 6) Zał. nr 2A do SWZ po zm. z dn. 13.09.2024r.
- 7) Załącznik nr 4 do SWZ Projekt umowy zad. częściowe nr 1 o nazwie Zał_nr_4_do_SWZ_Proj_umowy_zad_cz_1_po_zm_13.09,
- 8) Załącznik nr 4A do SWZ Projekt umowy zad. częściowe nr 2 o nazwie Zał_nr_4A_do_SWZ_Proj_umowy_zad_cz_2_po_zm_13.09.