

CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
ul. Sienkiewicza 34, 42-400 ZAWIERCIE
NIP: 6492318342, REGON: 385525891
tel. 32 671 07 65, fax. 32 67 107 70

Zawiercie, dnia 22.10.2021 r.

Nr postępowania: SRZP261-0028/21

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Remont pracowni technologii gastronomicznej w Zespole Szkół im. Hugona Kołłątaja, ul. Miodowa 1, 42-400 Zawiercie** realizowanego w ramach projektu „Jurajscy Zawodowcy” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (EFS) – Oś priorytetowa XI. Wzmocnienie potencjału edukacyjnego; Działanie 11.2. Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów; Poddziałanie 11.2.3. Wsparcie szkolnictwa zawodowego

Działając na podstawie dyspozycji art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), Pełnomocnik zamawiającego informuje o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

W przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Handlowo – Usługowa JUL-BUD Łukasz Pałęga
Bliżyce 65, 42-320 Niegowa**

2. Punktacji przyznanej ofertom:

OFERTA		LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach [pkt.]		Łączna liczba punktów przyznana ofertom Sp = C + G
NR	Wykonawca	Kryterium: CENA OFERTOWA (C) /waga 60%/ C = (Cmin/Cof) x 100 pkt X 60%	Kryterium: OKRES GWARANCJI (G) /waga 40%/ G = (Gof/Gmax) x 100 pkt x 40%	
1	Firma Handlowo – Usługowa JUL-BUD Łukasz Pałęga Bliżyce 65 42-320 Niegowa	60,00	40,00	100,00
2	STANBUD Zakład Usług Remontowo Budowlanych Tomasz Stańczykowski ul. Paderewskiego 42 42-400 Zawiercie	oferta odrzucona		

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta, złożona przez Firmę Handlowo – Usługową JUL-BUD Łukasz Pałęga, uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt, obliczoną zgodnie z określonymi w Rozdz. XX SWZ zasadami przyznawania punktów tj.: „Cena (C)” – waga kryterium 60% oraz „Okres gwarancji (G)” – waga kryterium 40%. Wykonawca, którego ofertę wybrano, wykazał brak podstaw do wykluczenia i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

4. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W niniejszym postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

1) Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez:

**STANBUD Zakład Usług Remontowo Budowlanych
Tomasz Stańczykowski
ul. Paderewskiego 42
42-400 Zawiercie**

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca za pośrednictwem „platformazakupowa.pl” przekazał zaszyfrowany plik zawierający ofertę. Odszyfrowana oferta liczy 11 plików spakowanych do archiwum w formacie .zip. Pełnomocnik Zamawiającego po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go walidacji tj. sprawdzeniu czy oferta została podpisana. W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Pełnomocnik Zamawiającego otrzymał raport, iż wszystkie otrzymane pliki posiadają status „niepodpisane”, co oznacza, iż żaden z nich nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu złożona oferta będzie nieważna. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy (wraz z załącznikami): STANBUD Zakład Usług Remontowo Budowlanych Tomasz Stańczykowski, zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto. Powyższe stanowi uchybienie nieusuwalne.

Mając na względzie powyższe Pełnomocnik Zamawiającego uznał, że oferta złożona przez w/w Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdziła
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu
Patrycja Kowalska