

Baligród, dnia 09.12.2020 r.

ZG.270.1.6.2020

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
pn. „*Dostawa sortów mundurowych leśnika i sortów BHP dla pracowników  
Nadleśnictwa Baligród*”

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Baligród działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 7 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. 2019 r., poz. 1843) – dalej: Pzp, zawiadamia, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „*Dostawa sortów mundurowych leśnika i sortów BHP dla pracowników Nadleśnictwa Baligród*” w części I i w części II.

### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 17.11. 2020 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Dostawa sortów mundurowych leśnika i sortów BHP dla pracowników Nadleśnictwa Baligród*”. Termin składania ofert upłynął w dniu 25.11.2020 r. Postępowanie zostało podzielone na dwie części, z których jedna dotyczyła sortów mundurowych leśnika, a druga dotyczyła sortów BHP. Zamawiający przewidział do dokonania oceny ofert dwa kryteria: cena oraz oferowana długość okresu gwarancji. Zamawiający w opisie kryteriów oceny ofert nie wyznaczył górnej granicy gwarancji, powyżej którego nie będą przyznawane punkty Wykonawcy.

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z treścią przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp: „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (pkt 7) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”. Przesłanka unieważnienia postępowania wynikająca z przytoczonej postawy prawnej musi być odczytywana łącznie z normą wynikającą z przepisu art. 146 ust. 6 Pzp, zgodnie z którym: „*Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w*

*przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.”*

W niniejszym postępowaniu Zamawiający podjął czynność polegającą na opracowaniu, a następnie publikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z naruszeniem przepisów art. 7 ust. 1, art. 91 ust. 2 i ust. 2c Pzp. Naruszenie tych przepisów wyraża się w tym, że opisie pozacenowego kryterium oceny ofert nie został zastrzeżony maksymalny okres gwarancji, który będzie podlegał ocenie (punktacji). W jednej ze złożonych ofert Wykonawca zaoferował 10 letni (120 miesięcy) okres gwarancji na dostarczone sorty mundurowe, tym samym uzyskując najwyższą łączną punktację w kryteriach oceny ofert.

Zgodnie z przepisem art. 91 ust. 2 Pzp: *„Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności: (pkt 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne; (pkt 2) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników; (pkt 3) aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia; (pkt 4) aspekty innowacyjne; (pkt 5) organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia; (pkt 6) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.”*

Zgodnie z przepisem art. 91 ust. 2c Pzp: *„Kryteria oceny ofert są związane z przedmiotem zamówienia, jeżeli dotyczą robót budowlanych, dostaw lub usług, które mają być zrealizowane w ramach tego zamówienia, we wszystkich aspektach oraz w odniesieniu do poszczególnych etapów ich cyklu życia, w tym procesie produkcji, dostarczania lub wprowadzania na rynek, nawet jeżeli nie są istotną cechą przedmiotu zamówienia.”*

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 1 Pzp: *„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”*

Brak zastrzeżenia, w opisie kryterium pozacenowego, maksymalnego okresu udzielanej gwarancji na dostarczane sorty może spowodować zaoferowanie bardzo długiego okresu gwarancji, który to okres gwarancji zdecydowanie przekracza okres używalności niektórych sortów zamawianych w ramach niniejszego postępowania. Dotyczy to zwłaszcza elementów munduru codziennego leśnika, których wzory zostały określone w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. 2017 r., poz. 2466). Należy wskazać, iż zgodnie z przepisem art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. 2020 r., poz. 1463) pracownicy Służby Leśnej mają obowiązek noszenia bezpłatnego umundurowania w czasie pełnienia obowiązków służbowych. W praktyce codzienne używanie elementów umundurowania codziennego powoduje zużycie tych elementów w okresie czasu. Trudno bowiem wyobrazić sobie np. buty

(trzewiki), które używane codzienne wytrzymałyby okres 10 lat. W takiej sytuacji gwarancja udzielona na sorty mundurowe staje się fikcją, zaś świadczenie Wykonawcy polegające na realizacji swoich zobowiązań gwarancyjnych jest po prostu niemożliwie.

Dla porządku należy wyjaśnić, że zgodnie z przyjętym w SIWZ opisem kryterium pozacenowego, oferowana długość okresu gwarancji jest jedna i ta sama dla wszystkich rodzajów sortów, z danej części zamówienia. Oznacza to, że tym samym okresem udzielonej gwarancji będą objęte zarówno te elementy umundurowania (sorty), które ulegają szybkiemu zużyciu (np. wspomniane wyżej buty) jak i elementy umundurowania wyjściowego, w które w praktyce mogą być używane przez pracowników rzadko i które mogą posłużyć przez długi okres czasu.

Zgodnie z ustawową definicją cyklu życia, zawartą w art. 2 pkt 1a) PZP pod tym pojęciem - *należy przez to rozumieć wszelkie możliwe kolejne lub powiązane fazy istnienia przedmiotu dostawy, usługi lub roboty budowlanej, w szczególności badanie, rozwój, projektowanie przemysłowe, testowanie, produkcję, transport, używanie, naprawę, modernizację, zmianę, utrzymanie przez okres istnienia, logistykę, szkolenie, zużycie, wyburzenie, wycofanie i usuwanie*. Używanie elementów umundurowania (sortów) leśnika mieści się zatem w pojęciu cyklu życia. Zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami art. 91 ust. 2 i ust. 2c kryteria pozacenowe powinny odnosić się do przedmiotu zamówienia, a więc powinny dotyczyć dostaw m. in. w odniesieniu do poszczególnych etapów cyklu życia, czyli w tym przypadku do używalności sortów mundurowych. Dlatego też Zamawiający uznaje, że brak zastrzeżenia w opisie kryterium pozacenowego, maksymalnej długości oferowanego okresu gwarancji narusza wymóg przygotowania i przeprowadzenia postępowania zgodnie z zasadą proporcjonalności. Dopuszczenie możliwości składania ofert z praktycznie nieograniczonym czasowo okresem gwarancji, za który to okres Wykonawcy mogą otrzymać punktację wygrywając tym samym przetarg, doprowadzić może do zawierania umów, które mogą być następnie niemożliwe do wykonania w zakresie realizacji uprawnień gwarancyjnych Zamawiającego co do poszczególnych rodzajów sortów mundurowych. Zgodnie bowiem z art. 387 § 1 Kodeksu cywilnego – umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna. Tego rodzaju sytuacja stoi bowiem w sprzeczności do zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Istotną okolicznością jest również to, że jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe związane są ustaleniami Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (PUZP). Załącznik nr 3 do PUZP zawiera *Ramową Tabelę Przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego dla pracowników PGL LP*. Tabela ta określa m. in. okresy używalności poszczególnych sortów BHP. Najdłuższy z okresów używalności, określony tą tabelą wynosi 48 miesięcy dla butów gumowych wodoodpornych i ciepłochronnych. Tabela przewiduje też krótsze okresy używalności, w odniesieniu do poszczególnych rodzajów sortów bhp, np. 12,24,36 miesięczne. W przypadku niektórych sortów bhp w kolumnie „okres używalności” tabela posługuje się sformułowaniem: „do zużycia”. Zawarty w SIWZ opis przedmiotu zamówienia na sorty bhp, wskazuje że sorty bhp i środki ochrony indywidualnej muszą być zgodne m. in. z Protokołem dodatkowym nr 24 zawartym w dniu 25 listopada 2014r. w Warszawie do Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe z dnia 29 stycznia 1998r., zarejestrowanym przez Ministra Pracy i

Polityki Społecznej w dniu 4 grudnia 2014 r. Protokół dodatkowy nr 24 wprowadził do stosowania obecną wersję *Ramowej Tabeli Przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego dla pracowników PGL LP.*

W tej sytuacji brak zastrzeżenia w opisie pozacenowego kryterium oceny ofert, górnej granicy gwarancji, skutkuje tym, że Wykonawcy mogą zaoferować na sorty bhp i środki ochrony indywidualnej, okres gwarancji przekraczający maksymalne okresy używalności przewidziane dla poszczególnych rodzajów sortów.

Z przyczyn opisanych powyżej zachodzi konieczność unieważnienia postępowania

**Z-ca Nadleśniczego**

**Dariusz Załetański**

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)