

GKG.GPK.2111.6.2021

Poznań, 21 maja 2021 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPK.2111.6.2021 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Zamawiający – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

**Pytanie nr 1 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**1. Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 3d:**

„3. d) przesyłki kurierskie świadczone w obrocie krajowym, o wadze do 30 kg, w formule „od drzwi do drzwi”, z terminem świadczenia gwarantowanym, doręczane w standardzie 24 godzin, tzn. w dniu następnym po dniu nadania.”

Wykonawca świadczy usługi kurierskie z deklarowanym terminem doręczenia następnego dnia (roboczego) po dniu nadania, przy czym dokłada wszelkich starań aby opisanego terminu dochować.

W regulaminach Wykonawcy gwarantowany termin wykonania usługi określony jest jako:

Ekspres24 – dla przesyłek nadanych w dniu roboczym:

(...) doręczenie nastąpi do drugiego dnia roboczego po dniu nadania”.

W związku z powyższym Wykonawca pyta, czy Zamawiającego satysfakcjonuje w ten sposób zdefiniowany termin doręczenia przesyłek kurierskich. Gwarancja doręczenia przesyłki kurierskiej następnego dnia roboczego wymaga zastosowania przez Wykonawcę droższej wyceny tychże przesyłek. Prosimy o doprecyzowanie, który wariant wybiera Zamawiający.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 1:**

Zamawiający zmienia treść punktu 3. d) OPZ o brzmieniu:

„3. d) przesyłki kurierskie świadczone w obrocie krajowym, o wadze do 30 kg, w formule „od drzwi do drzwi”, z terminem świadczenia gwarantowanym, doręczane w standardzie 24 godzin, tzn. w dniu następnym po dniu nadania. W ramach usług kurierskich Zamawiający musi mieć możliwość skorzystania z następujących usług dodatkowych:

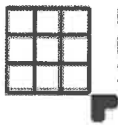
- Doręczenie do godziny 9:00,
- Doręczenie do godziny 12:00,
- Zwrotne potwierdzenie odbioru,
- zwroty przesyłek kurierskich w obrocie krajowym.

Przesyłki kurierskie będą nadawane łącznie z pozostałymi przesyłkami, chyba że zaistnieje pilna potrzeba, wówczas Zamawiający w ramach standardu oczekuje, że będzie miał możliwość wezwania dodatkowo kuriera po odbiór przedmiotowych przesyłek w godzinach swojej pracy.”;

na treść:

„3. d) przesyłki kurierskie świadczone w obrocie krajowym, o wadze do 30 kg, w formule „od drzwi do drzwi”, z terminem świadczenia gwarantowanym, do drugiego dnia roboczego po dniu nadania, z deklarowanym terminem doręczenia następnego dnia (roboczego) po dniu nadania. W ramach usług kurierskich Zamawiający musi mieć możliwość skorzystania z następujących usług dodatkowych:

- Doręczenie do godziny 9:00,
- Doręczenie do godziny 12:00,



- Zwrotne potwierdzenie odbioru,
- zwroty przesyłek kurierskich w obrocie krajowym.

Przesyłki kurierskie będą nadawane łącznie z pozostałymi przesyłkami, chyba że zaistnieje pilna potrzeba, wówczas Zamawiający w ramach standardu oczekuje, że będzie miał możliwość wezwania dodatkowo kuriera po odbiór przedmiotowych przesyłek w godzinach swojej pracy.”

**Pytanie nr 2 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**2. Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 3e i wzór umowy §2 ust.4:**

„3 e). usługa odbioru całej korespondencji realizowana raz dziennie od poniedziałku do piątku w godzinach od 12:30-13:30. Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu Operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie.”

Wykonawca wnosi o wykreślenie treści o zastępczym wykonaniu usługi ze względu na funkcjonujący w innym miejscu ogłoszenia zapis, który w jego odczuciu pozwoli pokryć koszt wykonawstwa zastępczego w przypadku incydentalnego niewykonania usługi:

„Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.”

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 2:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów §2 ust. 4 projektu umowy oraz pkt. 3. e) OPZ.

**Pytanie nr 3 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**3. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy, §4 ust.1:**

„1. Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonaną usługę będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 14 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury (...).”

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności, tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Jeżeli nie jest możliwe zaakceptowanie przez Zamawiającego proponowanego terminu 14 dni od daty wystawienia, czy Zamawiający zaakceptuje termin płatności 21 dni od daty wystawienia – propozycja uwzględnia wydłużony czas potrzebny Zamawiającemu do zapłaty za realizowane usługi, jednocześnie specyfikę systemu fakturującego Wykonawcy, wg którego termin płatności jest określany w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 3:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów §4 ust. 1 projektu umowy.

**Pytanie nr 4 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**4. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy §4 ust.4:**

„4. Wykonawca, oświadcza, że rachunek rozliczeniowy o którym mowa w ust. 3 jest rachunkiem wskazanym dla Wykonawcy w wykazie informacji o podatnikach VAT prowadzonym przez szefa Krajowej Administracji Skarbowej tzw. Białej Liście.”



Z dniem 1 września 2019r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym Wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych, ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny, niż zawarty w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba §3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, Wykonawca wnosi o modyfikację treści projektu umowy i uwzględnienie następujących postanowień:

- „1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr ..... lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie, na podstawie którego Zamawiający ma dokonać płatności.
2. Wykonawca oświadcza, iż rachunek bankowy o którym mowa w ust.1 jest rachunkiem wirtualnym (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym) i nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.
3. Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust.1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).



4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

Modyfikacja treści projektu umowy i uwzględnienie proponowanych postanowień będą zgodne z przepisami i stanowiskiem organów podatkowych. Jednocześnie nie będą przejawem naruszenia zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania Wykonawców, wyrażonych w Ustawie Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 4:**

Zamawiający zmienia brzmienie §4 projektu umowy na:

1. Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonaną usługę będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 14 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury na:

Powiat Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej  
ul. Jackowskiego 18  
60-509 Poznań  
NIP: 781-18-40-766

2. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

3. Wykonawca oświadcza, iż rachunek bankowy o którym mowa w ust. 1 jest rachunkiem wirtualnym (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym) i nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.

4. Wykonawca złoży zaświadczenie z banku, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).

5. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust. 1 i 4, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

6. Zamawiający będzie realizować wszystkie płatności za faktury z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności (MPP) tzw. Split payment na rachunek o którym mowa w ust. 3 i 4.

7. Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na dokonywania wszystkich płatności w systemie Mechanizmu podzielonej płatności (MPP) i że wystawiona faktura, o której mowa w ust. 1 będą posiadać stosowną adnotację „płatność MPP”.

8. Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. W celu przekazania faktury za pomocą ww. platformy Zamawiający wskazuje swój elektroniczny identyfikator PEF: 7811857850.

**Pytanie nr 5 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**5. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy, §5 ust. 1 pkt 2) i 6) i pkt. 4) - KARY UMOWNE:**

„1) Odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.” oraz

”6) Odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Nie dotyczy to sytuacji opisanej w § 8 ust. 1 umowy.”

Wartość przedmiotu zamówienia (odzwierciedlająca 30 miesięczny kontrakt) i wskazanie przez Zamawiającego procentowego wymiaru kary umownej przekłada się na znaczącą jej wysokość. W ten



sposób liczoną karę Wykonawca uznaje za rażąco wysoką i nieuzasadnioną, dlatego wnosi o zmniejszenie wymiaru kary umownej we wskazanych punktach - obustronnie - do 2% wartości brutto umowy. Proponowany wymiar kary zabezpieczy interes Zamawiającego w trakcie realizacji kontraktu będącego efektem zamówienia publicznego, jednocześnie wymiar kary będzie akceptowalny z ekonomicznego punktu widzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 5**

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary w § 5 ust. 1 pkt 1 i 6 do wysokości 8% całkowitego wynagrodzenia brutto.

**Pytanie nr 6 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**6. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy, §5 ust.1 , pkt. 4) - KARY UMOWNE:**

„4) Za nienależytą realizację umowy rozumianą jako niewykonywanie obowiązków wynikających z jej zapisów Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia postanowień któregokolwiek z zapisów Umowy.”

Określenie „nienależyta realizacja umowy rozumiana jako niewykonywanie obowiązków wynikających z jej zapisów” w ocenie Wykonawcy jest zbyt ogólne i nieadekwatne do charakteru ewentualnej współpracy pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą w zakresie świadczenia usług pocztowych. Realizacja umowy, o której mowa ma bowiem charakter ciągły, wieloelementowy i wielokrotny – odnosi się do każdej przekazywanej przez Zamawiającego przesyłki, jej zwrotu, czy towarzyszącego dokumentu potwierdzenia odbioru. Uchybienie w zakresie realizacji pojedynczej usługi przy proponowanym zapisie umownym może potencjalnie skutkować uznaniem za „niewykonanie obowiązku” i pociągnąć za sobą każdorazowo wypłatę „kary umownej w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto należnego Zamawiającemu”.

Wykonawca uważa, że interesy Zamawiającego w materii świadczenia usług pocztowych zabezpieczają przepisy wyższe, w tym ustawa Prawo pocztowe jak i wewnętrzne Regulaminy usług świadczonych przez Wykonawcę – tj. określona w nich procedura odszkodowawcza, która gwarantuje wypłatę odszkodowania na wypadek nienależytego wykonania i niewykonania zleczonych przez Zamawiającego w ramach umowy usług.

Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o wykreślenie wymienionego zapisu w całości.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 6:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wykreślenia przedmiotowego zapisu.

**Pytanie nr 7 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**7. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy, §5 ust.5 - KARY UMOWNE:**

„5. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych i innych należności wynikających z niniejszej umowy z przysługującego mu wynagrodzenia.”

Wskazany zapis uprawnia Zamawiającego do potrącenia w każdym czasie i bez zgody Wykonawcy należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia.

W ocenie Wykonawcy ww. zapis stawia na nierównej pozycji Wykonawcę jako stronę umowy i daje Zamawiającemu nieograniczone prawo do potrącania z należnego Wykonawcy wynagrodzenia naliczonych przez siebie kar. Zapis w aktualnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy ocenę zasadności naliczenia kary/odszkodowania przez Zamawiającego i wniesienie jakiegokolwiek zastrzeżenia w tym zakresie.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 5 ust. 5 zgodnie z poniżej zaproponowaną treścią:

„Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia o ile Zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie Wykonawcę i Wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa powyżej.”



**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 7:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów § 5 ust. 5 projektu umowy.

**Pytanie nr 8 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**8. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy, §7 ust1, pkt 1) lit a) w związku z ust 2, 3, 4:**

Z uwagi na sposób zmiany stawki podatku Vat Wykonawca zauważa, że zachodzi tu automatyzm prawny i strony kontraktu: Zamawiający i Wykonawca - są zobowiązane do stosowania we wzajemnych rozliczeniach aktualnej stawki podatku VAT, zgodnie z obowiązującą ustawą i nie zachodzi tu konieczność ustalania wpływu zmiany na wartość kontraktu- wynika ona wprost ze zmiany ustawowej.

Z uwagi na powyższe wnosimy o dopisanie zastrzeżenia, że konieczność przesyłania wniosków i uzasadnień nie dotyczy przypadku wskazanego w § 7 ust. 1 , pkt 1, lit a).

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 8:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów § 7 projektu umowy.

**Pytanie nr 9 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**9. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy §7- ZMIANY UMOWY:**

Wykonawca w związku z zapisami § 7 umowy – uwzględniając długi okres kontraktu – 30 m-cy od daty zawarcia - zwraca się o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian umowy o zmianę cennika usług Wykonawcy o ile zmiana zostanie dokonana w trybie zgodnym z ustawą Prawo Pocztove.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 9:**

Zamawiający dopuszcza możliwości zmiany wprowadzając do projektowanych postanowień umowy w § 7 ust. 1 pkt 4 zapis o następującym brzemieniu:

„4) możliwość zmiany cen jednostkowych usług powszechnych świadczonych przez Wykonawcę, w przypadku jeśli Prezes UKE nie wniesie sprzeciwu w stosunku do tych zmian, oraz przy założeniu, że ceny te nie wzrosną więcej niż o 50% cen zaoferowanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym, a także przy zachowaniu metod będących podstawą ustalenia cen zaoferowanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym i przy zastosowaniu taryf specjalnych, opustów, rabatów”.

**Pytanie nr 10 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**10. Załącznik nr 6 – Projektowane Postanowienia Umowy), §10 ust.3 - POSTANOWIENIA KOŃCOWE:**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie pojęcia „Aktualny cennik usług Wykonawcy”, który ma stanowić integralną część umowy.

Czy jest to formularz ofertowy, który Wykonawca przedstawia w odpowiedzi na ogłoszenie, czy też standardowy cennik usług Wykonawcy aktualny na dzień składania oferty?

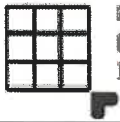
**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 10:**

Zamawiający miał tu na myśli standardowy cennik usług Wykonawcy, aktualny na dzień składania ofert.

**Pytanie nr 11 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**11. Załącznik nr 2 – Formularz Ofertowy:**

Wykonawca pragnie nadmienić, że w wycenie krajowych przesyłek listowych oprócz masy i formatu koperty istotne znaczenie ma trzeci wymiar, tj. grubość przesyłki. Grubość przekraczająca 20 mm zawsze klasyfikuje przesyłkę do ostatniego, najdroższego przedziału cenowego, pomimo małej masy czy formatu koperty. Wobec powyższego czy można założyć, iż określenia



Koperta C5 do 500 g

Koperta C4 do 1000 g

... odnoszą się do przesyłek o grubości mniejszej lub równej 20 mm.

Z kolei w miejscach formularza ofertowego określonych przez Zamawiającego jako:

Ponad Kopertę C4 do 2000 g

.... mieszczą się przesyłki listowe również o mniejszej masie czy formacie koperty - o ile przekraczają grubość 20 mm.

W przypadku zgody Zamawiającego Wykonawca wnosi o dopisanie stosownego zastrzeżenia chociażby oznaczonego \* w treści Formularza Ofertowego.

**Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 11:**

Zamawiający nie przewiduje przesyłek o grubości przekraczającej 20mm.

DYREKTOR  
GEODETA POWIATOWY

*Tomasz Powroźnik*

Referent  
ds. Zamówień Publicznych Kierownik Wydziału  
Organizacyjnego i Kadr

*Nicole Papierz*

*Anna Wojtkowiak*

