

Nr sprawy DZ.371.2.2022

Lublin, dnia 27 grudnia 2022 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na usługę pod nazwą „**Świadczenie usługi przewozu regularnego osób w ramach publicznego transportu zbiorowego- podział na 2 części**” (Nr ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dz.U.U.E nr 2022/S 226-650269 z dnia 23.11.2022 r.)- **dotyczy części II**

Strona internetowa prowadzonego postępowania:https://platformazakupowa.pl/pn/ztm_lublin

Zamawiający, którym jest Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” **informuje o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn. „**Świadczenie usługi przewozu regularnego osób w ramach publicznego transportu zbiorowego- podział na 2 części**” **- w części II przedmiotowego postępowania.**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W przedmiotowym postępowaniu w części II zostały złożone 2 (dwie) oferty.

Cena oferty najtańszej (w części II) złożonej przez Konsorcjum firm: IREX-4 Sp. z o.o.- Lider Konsorcjum, ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice, IREX-3 Sp. z o.o.- Członek Konsorcjum- ul Sądowa 18, 41-605 Świętochłowice, IREX-8 Sp. z o.o.- Członek Konsorcjum, ul. Hutnicza 3, 20-218 Lublin na kwotę **30 776 760,00 zł brutto** (słownie: trzydzieści milionów siedemset siedemdziesiąt sześć tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100) **znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego**, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w część II kwotę **26 670 000,00 zł brutto** (słownie: dwadzieścia sześć milionów sześćset siedemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Wprawdzie ustawa Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty,

którą zamierzał on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej lub oferty z najniższą ceną, jednakże taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Zamawiający w miarę swoich możliwości finansowych może tę kwotę zwiększyć w stosunku do kwoty pierwotnie zaplanowanej, jednakże brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych, które zobowiązywałyby Zamawiającego aby takiego zwiększenia dokonał. Nawet w przypadku, gdyby Zamawiający mógł przeznaczyć dodatkowe środki na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, to decyzja o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie jest suwerenną decyzją Zamawiającego i brak jest podstaw do nakazania Zamawiającemu podjęcia takiej decyzji, co ma swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie w tym zakresie (Wyroki KIO z dnia 10. 01.2012r. Nr 2767/11, Orzeczenia Główniej Komisji Orzekającej z dn. 9.01.2012r. Nr BDF1/4900/95/101/11/2949, z dn. 02. 02. 2012r. Nr BDF1/4900/125/133/DOW/11/4080). Ponieważ zaproponowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego w znacznym stopniu przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na wykonanie powyższego zadania.

Podkreślić należy, iż różnica pomiędzy kwotą jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a ceną jaką zaoferował Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę jest znaczna w stosunku do kwoty planowanej, to w tym przypadku, nie jest możliwe aby Zamawiający zwiększył zaplanowaną przez siebie kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty, gdyż różnica jest zbyt wysoka i znacznie odbiega od planów finansowych Zamawiającego. Tym samym zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie Zamawiający uznaje za nieuzasadnione, gdyż jako Zamawiającego z sektora finansów publicznych, którego wiąże go zasada dokonywania wydatkowania środków publicznych zgodnie z prawem, w sposób celowy, racjonalny i oszczędny. Reasumując należy stwierdzić, że Zamawiający ma podstawy, aby unieważnić postępowanie zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną w znacznym stopniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający podał i wskazał przed otwarciem ofert jako kwotę, którą może i zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, co powoduje, że nie jest celowe i uzasadnione

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej, w związku z czym postanowiono jak na wstępie.

DYREKTOR

Grzegorz Małec