

DEZ/725/2023

Jelenia Góra 28.06.2023 r.

**„Dostawa wyrobów medycznych specjalistycznych – dla Oddziału
Otorynolaryngologicznego, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii
oraz Oddziału Neurochirurgii Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny
Jeleniogórskiej”
NR REFERENCYJNY: ZP/PN/18/03/2023**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze, jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule, zostały wybrane oferty:

Pakiet Nr 1:

Oferta Nr 1 złożona przez:

Atos Medical Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

Cena netto: 264 750,00 zł; cena brutto: 285 930,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 2:

Oferta Nr 7 złożona przez:

FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Cena netto: 140 750,00 zł; cena brutto: 152 010,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 3:

Oferta Nr 7 złożona przez:

FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Cena netto: 291 510,00 zł; cena brutto: 314 830,80 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 4:

Oferta Nr 7 złożona przez:

FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Cena netto: 46 100,00 zł; cena brutto: 49 788,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 5:

Oferta Nr 7 złożona przez:

FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Cena netto: 17 250,00 zł; cena brutto: 18 630,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 6:

Oferta Nr 8 złożona przez:

PARADISE SPINE Sp. z o.o., ul. Wronia 45/203, 00-870 Warszawa

Cena netto: 168 000,00 zł; cena brutto: 181 440,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 7:

Oferta Nr 2 złożona przez:

Aesculap Chifa ul. Tysiąclecia 14, 63-200 Nowy Tomyśl

Cena netto: 140 000,00 zł; cena brutto: 151 200,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 8:

Oferta Nr 5 złożona przez:

IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

Cena netto: 160 000,00 zł; cena brutto: 172 800,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 9:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 62 500,00 zł; cena brutto: 67 500,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 10:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 10 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 10.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 11:

Oferta Nr 3 złożona przez:

Soly Sp. z o.o., ul. Księżnej Jadwigi Śląskiej 19, 58-130 Żarów

Cena netto: 357 500,00 zł; cena brutto: 386 100,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 12:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 9 750,00 zł; cena brutto: 10 530,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 13:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 9 900,00 zł; cena brutto: 10 692,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 14:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 99 070,00 zł; cena brutto: 106 995,60 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 15:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 29 200,00 zł; cena brutto: 31 536,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 16:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 16 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 16.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 17:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 12 100,00 zł; cena brutto: 13 068,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 18:

Oferta Nr 4 złożona przez:

NovaSpine Sp. z o.o., ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

Cena netto: 12 500,00 zł; cena brutto: 13 068,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 19:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 19 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 19.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 20:

Oferta Nr 6 złożona przez:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena netto: 26 840,00 zł; cena brutto: 28 987,20 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 21:

Oferta Nr 6 złożona przez:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena netto: 5 515,00 zł; cena brutto: 5 956,20 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni Wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin dostawy 0-20 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych 0-20 pkt.	Razem
1/1	264 750,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 264 750,00 zł	0,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
2/7	152 010,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 152 010,00 zł	10,00 pkt	0,00 pkt	70,00 pkt
3/7	314 830,80 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 314 830,80 zł	10,00 pkt	0,00 pkt	70,00 pkt
4/7	49 788,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 49 788,00 zł	10,00 pkt	0,00 pkt	70,00 pkt
5/7	18 630,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 18 630,00 zł	10,00 pkt	0,00 pkt	70,00 pkt
6/8	181 440,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 181 440,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
7/2	151 200,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 151 200,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
8/5	172 800,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 172 800,00 zł	0,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
9/4	67 500,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 67 500,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
10	Pakiet unieważniony	-	-	-
11/3	386 100,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 386 100,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
12/4	10 530,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 10 530,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
13/4	10 692,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 10 692,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
14/4	106 995,60 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 106 995,60 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
15/4	31 536,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 31 536,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
16	Pakiet unieważniony	-	-	-
17/4	13 068,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 13 068,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
18/4	13 500,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 13 500,00 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
19	Pakiet unieważniony	-	-	-
20/6	28 987,20 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 28 987,20 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
21/6	5 956,20 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 5 956,20 zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt

Z up. Dyrektora WCSKJ

.....