

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu otrzymało od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na przetarg nr 7/NTSI/2022 pn. „Budowa zbiornika wody czystej na terenie SUW w Żywcu o pojemności 1000 m³”.

Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji jaka jest oszacowana wartość zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje ujawniania kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia przed upływem terminu składania ofert. Po upływie powyższego terminu informacja ta zostanie udostępniona na stronie prowadzonego postępowania w formie komunikatu publicznego.

Pytanie nr 2:

Umowa. § 7, ust. 3 lit. a) – wnosimy o podanie aktualnie obowiązujących stawek za zużycie wody i energię elektryczną.

Odpowiedź:

Zgodnie z obecnymi taryfami na rok 2022 stawki na zużyte media kształtują się następująco:

1. Woda na cele przemysłowe:

- a) **6,96 zł netto / 1m³** do dnia 2.12.2022r.;
- b) **7,39 zł netto / 1m³** od dnia 3.12.2022r. do 31.12.2022r.

2. Energia elektryczna:

- a) **0,71 zł / 1kWh** zużytej energii elektrycznej do dnia 31.12.2022r. według obecnie podpisanej umowy na dostawę energii elektrycznej (cena obejmuje sprzedaż energii elektrycznej wraz z jej dystrybucją)

Zamawiający informuje, że powyższe stawki ulegną zmianie po podpisaniu umowy na dostawę energii elektrycznej w 2023r. oraz po zmianie taryf dla wody.

Pytanie nr 3:

W projekcie branży AKPiA i elektrycznej jest zapis: "Wizualizacja i sterowanie pracą zbiorników wody, odbywać się będzie z poziomu oprogramowania Asix" Prosimy o podanie typu licencji, ilości wolnych zmiennych możliwych do zdefiniowania?

Odpowiedź:

System wizualizacji ASIX ma strukturę dwóch redundantnych serwerów wraz ze stacjami operatorskimi + dostęp poprzez klientów www. Obecna konfiguracja umożliwia podłączenie 4096 zmiennych przy wykorzystaniu 35%.

Pytanie nr 4:

Czy istniejący system wizualizacji jest objęty opieką gwarancyjną lub stałą opieką serwisową?

Jeśli tak, to przez jaką firmę?

Odpowiedź:

Obecny system wizualizacji i sterowania, jest objęty gwarancją przez firmę P.W. SEMAKO Sp. z o.o., która realizowała modernizację pompowni I stopnia w 2021 roku.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy, na potrzeby realizacji zadania, kody dostępu, hasła, źródła oprogramowania, dokumentację istniejącego systemu SCADA i AKPiA?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy, na potrzeby realizacji zadania, kody dostępu, hasła, źródła oprogramowania, przy czym po wprowadzeniu zmian w istniejącym systemie Wykonawca przejmuje obowiązki gwarancyjne na cały system wizualizacji i sterowania obejmujący **całą stację uzdatniania wody**.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 07.09.2022 r. Czas wyznaczony na sporządzenie oferty przypada na okres urlopowy, w którym to okresie kontakt z firmami, dostawcami, producentami, podwykonawcami jest utrudniony. Dlatego też uprzejmie prosimy o zrozumienie i pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 7:

SWZ. Rozdział V, pkt 5.2.3. oraz formularz oferty pkt 10. Prosimy o przerehabilitowanie zapisów SWZ, aby były odzwierciedleniem zapisów w formularzu oferty. Obecny zapis SWZ sugeruje, że Kierownik Budowy powinien posiadać 5 letnie doświadczenie tylko na budowie urządzeń wodociągowych innych niż sieci wodociągowe, co byłoby wymaganiem nadmiernym i nieproporcjonalnym w stosunku do zakresu zadania.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 8:

Umowa. § 4, ust. 3 i 4 – wnosimy o wykreślenie sformułowania „bez uwag”. Warunkiem odbioru prac jest podpisanie protokołu odbioru częściowego czy końcowego bez uwag. Takie regulacje w umowie o zamówienie naruszają zasady współzycia społecznego i zaburzają równowagę stron stosunku zobowiązaniowego, gdyż odbiór nie powinien być uzależniony od braku istnienia jakichkolwiek wad czy usterek w wykonanych usługach lub robotach. Wystąpienie wady lub usterki nielimitującej (nieistotnej), nadającej się do usunięcia nie powinno być przeszkodą w podpisaniu protokołu odbioru, stąd nasz wniosek o wykreślenie sformułowania bez uwag. Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 9:

Umowa. § 5, ust. 2 – wnosimy o modyfikację na: „...w oparciu o średnie stawki SEKOCENBUD obowiązujący w województwie śląskim w kwartale poprzedzającym kwartał realizacji zadania”.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 10:

Umowa. § 14, ust. 6 – wnosimy o zmianę na 7 dni.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 11:

Umowa. § 14, ust. 8 – wnosimy o zmianę na 7 dni.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 12:

Proszę o informację czy Zamawiający dysponuje projektem TBW (Technologia Betonu Wodoszczelnego) ze szczegółami dot. rys wymuszających, dylatacji, przerw technologicznych itp.? Czy należy taki projekt wraz z kosztami materiału wliczyć w ofertę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje projektem TWB ze szczegółami dot. rys wymuszających, dylatacji, przerw technologicznych itp.. Stosowny projekt wraz z kosztami materiału należy wliczyć w ofertę.

PROKURENT

Sy
Sabina Urbańska