

SPIS TREŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA PZT	3
1. DANE OGÓLNE	3
1.1. Podstawa opracowania	3
1.2. Materiały do opracowania	3
1.3. Przedmiot i cel opracowania	3
2 STAN ISTNIEJĄCY	4
2.1 Lokalizacja inwestycji.....	4
2.2 Charakterystyka ogólna	4
2.3 Ruch pieszy	4
2.4 Komunikacja publiczna	4
2.5 Uzbrowienie terenu	4
2.6 Warunki gruntowo-wodne.....	4
2.7 Tereny chronione	4
2.8 Obiekty objęte ochroną konserwatorską	4
2.9 Obiekty inżynierskie.....	4
2.10 Obiekty przeznaczone do rozbiórki	5
3 STAN PROJEKTOWANY	5
3.1 Charakterystyka ogólna	5
3.2 Parametry projektowe	5
3.3 Przekrój normalny	5
3.4 Profil podłużny	5
3.5 Kategoria ruchu.....	5
3.6 Konstrukcja.....	6
3.7 Zjazdy	6
3.8 Ruch pieszy	7
3.9 Odwodnienie.....	7
3.10 Branża sanitarna	7
3.11 Obiekty inżynierskie.....	7
3.12 Zatok autobusowe	7
3.13 Zieleń	7
3.14 Przebudowa urządzeń towarzyszących	7
3.17 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże	7
3.18 Obszary leśne	8
3.19 Linie kolejowe	8
3.20 Tereny górnicze	8
3.21 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani.....	8
3.22 Obszary uzdrowiskowe	8
3.23 Określenie obszaru oddziaływania obiektu.....	8
3.24 Obiekty pod ochroną konserwatorską.....	8
3.25 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu	8
3.26 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia	9
3.27 Sposób odprowadzenia lub oczyszczenia ścieków	9
3.28 Warunki ochrony przeciwpożarowej	9
3.29 Wykaz działek.....	9
3.30 Zestawienie powierzchni w granicach inwestycji.....	9
4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU.....	9
II. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI	11

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA PZT	18
1. Plan orientacyjny - Rys. 1.0	
2. Projekt zagospodarowania terenu- Rys. 2.0	

I. CZĘŚĆ OPISOWA PZT

1. DANE OGÓLNE

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest umowa zawarta pomiędzy POWIATEM Olsztyńskim reprezentowanym przez Powiatową Służbę Drogową z siedzibą w Olsztynie, przy ul. Cementowej 3, 10-429 Olsztyn a biurem projektowym VIA-PROJEKT Łukasz Chuć z siedzibą w Olsztynie, przy ul. Pana Tadeusza 12/94, 10-461 Olsztyn.

1.2. Materiały do opracowania

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych,
- Mapa do celów projektowych,
- Szczegółowe wizje terenowe i inwentaryzacje własne,
- Inne obowiązujące normy i wytyczne z zakresu budownictwa drogowego i infrastruktury towarzyszącej.

1.3. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest wykonanie projektu przebudowy drogi powiatowej polegającej na przebudowie pobocza oraz budowie chodnika wraz z przebudową przepustu w m. Garzewo w ciągu drogi powiatowej 1407N, w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim. Roboty między innymi obejmują:

W ramach całej inwestycji przewiduje się:

- przebudowę pobocza,
- budowę chodnika,
- przebudowę przepustu,
- budowę zjazdów do przyległych nieruchomości,
- prace wykończeniowe i towarzyszące.

2 STAN ISTNIEJĄCY

2.1 Lokalizacja inwestycji

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w powiecie olsztyńskim, gmina Świątki, w miejscowości Garzewo.

2.2 Charakterystyka ogólna

Na terenie projektowanej inwestycji występuje pobocze gruntowe o szerokości około 0,75 m

2.3 Ruch pieszny

W stanie istniejącym nie występują chodniki.

2.4 Komunikacja publiczna

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują zatoki autobusowe.

2.5 Uzbrojenie terenu

Na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej stwierdzono występowanie następującego uzbrojenia terenu:

- sieci elektroenergetyczne
- sieci teletechniczne
- sieci wodociągowe

Przebieg istniejących urządzeń obcych pokazano na planie sytuacyjnym.

2.6 Warunki gruntowo-wodne

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) i po wykonaniu odwiertów ustalono trzecią kategorię geotechniczną G3.

2.7 Tereny chronione

Planowana inwestycja nie graniczy ani nie przebiega przez obszary Natura 2000 oraz obszary chronionego krajobrazu.

2.8 Obiekty objęte ochroną konserwatorską

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

2.9 Obiekty inżynierskie

Na obszarze projektowanej inwestycji występuje przepust pod drogą.

2.10 Obiekty przeznaczone do rozbiórki

Przewiduje się rozbiórkę bariery drogowej o długości około 25 m

3 STAN PROJEKTOWANY

3.1 Charakterystyka ogólna

Przedmiotem opracowania jest wykonanie projektu przebudowy pobocza wraz z przebudową przepustu w m. Garzewo w ciągu drogi powiatowej 1407N, w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim. Podstawowym celem projektowanej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, likwidacja miejsc niebezpiecznych oraz poprawa komfortu jazdy i bezpieczeństwa podróżnych.

W ramach całej inwestycji przewiduje się:

- przebudowę pobocza,
- budowę chodnika,
- przebudowę przepustu,
- budowę zjazdów do przyległych nieruchomości,
- prace wykończeniowe i towarzyszące.

3.2 Parametry projektowe

- szerokość pobocza utwardzonego: 1,00m
- spadek poprzeczny pobocza: 2%
- szerokość chodnika: 3,00 m
- spadek poprzeczny chodnika: 2%

3.3 Przekrój normalny

Zaprojektowano chodnik przy drodze powiatowej nr 1407N o szerokości 3,0 m i jednostronnym spadku poprzecznym wynoszącym 2% oraz utwardzone wyniesione pobocze o szerokości 1,0 m i jednostronnym spadku poprzecznym wynoszącym 2%.

3.4 Profil podłużny

Profil podłużny chodnika oraz wyniesionego pobocza jest zbliżony do geometrii drogi powiatowej..

3.5 Kategoria ruchu

Droga posiada kategorię ruchu drogowego KR4.

3.6 Konstrukcja

a. Konstrukcja chodnika

- kostka betonowa bezafazowa 8 cm.
- podsypka piaskowo-cementowa 4:1 3 cm.
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 15 cm.
- Warstwa mrozochronna z pospółki 25 cm

b. Konstrukcja utwardzonego pobocza

- kostka betonowa bezafazowa 8 cm.
- podsypka piaskowo-cementowa 4:1 3 cm.
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 15 cm.
- Warstwa mrozochronna z pospółki 15 cm

3.7 Zjazdy

Inwestycja przewiduje wykonanie następujących zjazdów:

- zjazdy z betonowej kostki brukowej - o szerokości min. 4,5m i skosach 1,5:1,5

Promienie i szerokości zjazdów dostosowane do istniejącego zagospodarowania terenu. W ramach wykonania zjazdów należy: przebudować wszystkie urządzenia związane z funkcjonowaniem zjazdu, przebudować obiekty i urządzenia infrastruktury podziemnej, wyregulować wysokościowo ogrodzenia, dowiązać projektowane obiekty do istniejącego zagospodarowania i ukształtowania działki. Celem zapewnienia przejeźdźności dopuszcza się wykonanie dodatkowych wybrukowań, których nie wlicza się do szerokości zjazdu.

Konstrukcja zjazdu z kostki betonowej

- kostka betonowa bezafazowa 8 cm.
- podsypka piaskowo-cementowa 4:1 3 cm.
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 15 cm.
- Warstwa mrozochronna z pospółki 25 cm

3.8 Ruch pieszny

Układ drogowy zostanie uzupełniony o chodnik do gminnej działki rekreacyjnej o szerokości 3,0 m.

3.9 Odwodnienie

Wody opadowe odprowadzane będą do rowu melioracyjnego za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych oraz ścieku podchodnikowego., a także za pomocą wpustu deszczowego odprowadzającego wodę do przebudowywanego przepustu.

3.10 Branża sanitarna

Przebudowa istniejącego przepustu nastąpi poprzez zaprojektowanie na wlocie studni betonowej $\Phi 1000\text{mm}$ w celu zapewnienia swobodnego przepływu wody w korycie rowu melioracyjnego. Długość rowu, którym odprowadzane są wody opadowe nie ulega zmianie. Przydrożny rów melioracyjny prowadzi wody opadowe do przydrożnego stawu bezodpływowego. Istniejący przepust ma długość około 10m, spadek $i=5\%$ i wykonany jest z rury $\Phi 500$.

3.11 Obiekty inżynierskie

Zaprojektowano przebudowę istniejącego przepustu drogowego.

3.12 Zatoki autobusowe

Przedmiotowe zadanie nie przewiduje wykonania zatok autobusowych.

3.13 Zieleń

Na przedmiotowym odcinku nie przewidziano wycinki drzew. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się ponowne zahumusowanie terenów w granicach pasa drogowego.

3.14 Przebudowa urządzeń towarzyszących

W związku z projektowaną inwestycją nie przewiduje się przebudowy sieci.

3.17 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże

Zgodnie z klauzulą zawartą na mapie do celów projektowych nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezainwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy.

3.18 Obszary leśne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny leśne.

3.19 Linie kolejowe

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny PKP oraz inwestycja nie koliduje z linią kolejową.

3.20 Tereny górnicze

Nie występują.

3.21 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani

Nie występują.

3.22 Obszary uzdrowiskowe

Nie występują.

3.23 Określenie obszaru oddziaływania obiektu

Powołując się na art. 3 pkt. 20 Ustawy Prawo Budowlane, określono obszar oddziaływania projektowanego obiektu, który mieści się w granicach opracowania wskazanych w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

3.24 Obiekty pod ochroną konserwatorską

Działki oraz tereny, na którym projektowany jest obiekt budowlany nie są wpisane do rejestru zabytków. Zamierzenie budowlane nie jest zlokalizowane na obszarze objętym ochroną konserwatorską. Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty znajdujące się pod ochroną konserwatorską.

Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz.1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot.
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia.
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

3.25 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu

Nie występują ograniczenia oraz zakazy w zabudowie terenu wynikające z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

3.26 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Nie występują zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

3.27 Sposób odprowadzenia lub oczyszczenia ścieków

Wody opadowe i roztopowe odprowadzone do rowu nie wymagają podczyszczenia.

3.28 Warunki ochrony przeciwpożarowej

Rozbudowana droga powiatowa dostosowana jest do ruchu pojazdów Straży Pożarnej.

3.29 Wykaz działek

Przedmiotowa inwestycja obejmować będzie następujące działki:

Obręb Garzewo działki nr: 176/1

3.30 Zestawienie powierzchni w granicach inwestycji

	Projektowana:
- chodnik	78 m ²
- utwardzone pobocze	49 m ²
- Zjazdy:	17 m ²
- Teren biologicznie czynny:	365 m ²

4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU

- Projekt został opracowany w oparciu w o aktualną mapę do celów projektowych oraz pomiary i inwentaryzacje w terenie. Nie wyklucza się występowania innych sieci niezinventaryzowanych.
- W przypadku wystąpienia różnic między poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, SST) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem.
- Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu nie ujętych w opracowaniu.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe i kanalizacyjne powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci. Bezpieczną odległość wykonywania robót ustala kierownik budowy w porozumieniu z właściwą jednostką, w której zarządzie lub użytkowaniu znajdują się te sieci. Miejsce robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi i

ogrodzić. Roboty ziemne w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb.

- W przypadku zinwentaryzowania podczas prowadzenia robót drenaży należy je przebudować na istniejących rzędnych i zgłosić do odbioru zarządcy. Powyższa czynność dotyczy również uszkodzenia urządzenia przez Wykonawcę. Po wykonaniu robót budowlanych i uszkodzeniu drenaży przy korpusie drogi będzie gromadziła się woda co świadczy o uszkodzeniu drenażu podczas robót budowlanych - w przypadku powstania takiej sytuacji odpowiedzialność ponosi Wykonawca.
- W przypadku uszkodzenia istniejącego uzbrojenia z winy wykonawcy tj. brak zastosowania się do zapisów projektu oraz SST - wykonawca pokryje koszty naprawy oraz strat poniesionych przez zarządców w wyniku przerwania dostawy – jeżeli takie warunki postawi Zarządca.
- Przy wykonywaniu robót należy zawsze i bezwzględnie przestrzegać zaleceń technologicznych określonych przez producenta materiału. Zalecenia te zawarte są w kartach technicznych materiałów i opracowane przez jego producenta.
- Podczas robót budowlanych na odcinkach, gdzie nie uzyskano zgody na wycinkę drzew przydrożnych nie można dopuścić, aby uszkodzić rosnące przy drodze drzewa. W przypadku konieczności usunięcia w/w drzew ze względów technologicznych wykonawca musi uzyskać decyzję na wycinkę jeżeli będzie wymagana.

II. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

Oświadczam, że zgodnie z art. 34 ust. 3d Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późniejszymi zmianami), opracowana dokumentacja projektowa jest kompletna i została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branży	mgr inż. Łukasz Chuć
drogowej	upr. nr WAM/0055/PBD/19

Sprawdzający branży	mgr inż. Marek Kotowski
drogowej	upr. nr WAM/0052/POOD/12



WAM.OKK.U.38.19.68.18

Olsztyn, 04 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b i art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan LUKASZ JĘDRZEJ CHUĆ

magister inżynier budownictwa
ur. dnia 22 stycznia 1984 r. w Olsztynie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0055 /PBD/19

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), § 1, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrezygnować z prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Łukasz Jędrzej Chuć upoważniony jest:

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
 - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- III. Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Łukasz Jędrzej Chuć
10-461 Olsztyn, ul. Pana Tadeusza 12/94
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WAM-DZ4-L52-VDL *

Pan Łukasz Chuć o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0081/19
adres zamieszkania ul. Pana Tadeusza 12 / 94, 10-461 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-02 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





WAM/OKK/U/55/12

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje

Panu MARKOWI KOTOWSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 11 lutego 1983 r. w Szczycinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. WAM/ 0051/POOD/12

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Marek Kotowski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają **w specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

- 1. Pan Marek Kotowski
10-698 Olsztyn, ul. Złota 7/24
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Binerowski

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-LMM-MIL-419 *

Pan Marek Kotowski o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0104/12

adres zamieszkania ul. Złota 7/24, 10-698 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-13 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA PZT

1. Plan orientacyjny - Rys. 1.0
2. Projekt zagospodarowania terenu- Rys. 2.0