

COZL/DZP/AW/3411/PN-51/23

14.06.2023 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Dostawa leków ampułkowych, p/grzybiczych oraz leków na Blok Operacyjny na potrzeby COZL”
(COZL/DZP/AW/3411/PN-51/23)**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Część 1 – Amfoterycyna B

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	99,32	99,32 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 2 – Posakonazol**Optifarma Sp. z o.o. Sp.K., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokotów**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	99,41	99,41 pkt
5	Optifarma Sp. z o.o. Sp.K. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokotów	100	100 pkt
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	92,18	92,18 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	94,72	94,72 pkt
9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	86,67	86,67 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 3 – Rasburicasum**Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 4 – Teicoplanin

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100	100 pkt
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	80,95	80,95 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 5 – Gentamicin

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 6 – Kaspofungina oraz Anidulafungin

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	100	100 pkt
9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	98,91	98,91 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 7 – Koncentrat czynników zespołu protombiny PCC
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 8 – Basiliximab
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 10 – Ciclosporina
Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	100	100 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	86,61	86,61 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 11 – Ciclosporina koncentrat
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 12 – Posaconazol
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 13 – Sugammadex oraz Recuronium bromide
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 15 – Nadroparin
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 16 – Omeprazol
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	83,08	83,08 pkt
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	100 pkt
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	91,53	91,53 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	95,91	95,91 pkt
9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	97,12	97,12 pkt
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	95,24	95,24 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 17 – Dexamethasoni
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	79,20	79,20 pkt
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	100 pkt
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	97,23	97,23 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	90,43	90,43 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 18 – Fidaksomycina oraz Micafungin
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	100 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	91,68	91,68 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 19 – Paracetamol**Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	91,06	91,06 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 20 – Toksyna botulinowa A**Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
7	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40- 273 Katowice	100	100 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	98,77	98,77 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 21 – Ethiodizet**Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	100	100 pkt

5	Optifarma Sp. z o.o. Sp.K. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	80	80,00 pkt
----------	---	----	------------------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 24 – Ondansetroni

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 26 – Rekombinowany czynnik krzepnięcia

NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	100 pkt
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	97,90	97,90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 27 – Leki ampułkowe**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert