



OGŁOSZENIE – PYTANIA I ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ

Dotyczy: Dostawy, montażu i konfiguracji dwóch wyświetlaczy wielkoformatowych wykonanych w technologii SMD w hali sportowej na terenie Kompleksu Termy Maltańskie w Poznaniu przy ul. Termalnej 1.

w dniu 25.11.2021r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści SWZ z załącznikami.

Poniżej treści pytań i odpowiedzi na zadane pytania

Pytanie nr 1 – dotyczy postanowień tabeli do ust. 2 pkt 2.1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Zaktualizowany na 18.11.2021

Zamawiający w ramach tabeli do ust. 2 pkt 2.1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Zaktualizowany na 18.11.2021 ustanowił następujące parametry minimalne ekranów led:

„2. Parametry charakterystyczne:

2.1. Telebim powinien posiadać następujące parametry – tabela dotyczy jednego wyświetlacza LED

Cecha:	Dane techniczne
Powierzchnia ekranu LED	nie mniejsza niż 13,00 m ²
Szerokość ekranu	nie mniej niż 5,00 m a nie większa niż 5,50 m (w zależności od producenta w celu

	umożliwienia wyświetlenia wymaganej rozdzielczości)
Wysokość ekranu	nie mniej niż 2,80 m a nie większa niż 3,1 m (w zależności od producenta w celu umożliwienia wyświetlenia wymaganej rozdzielczości)
Rozmiar piksela	maksimum 4,80 mm
Układ pikseli	3 w 1 SMD (1R1G1B)
Jasność	nie mniejsza niż 4 000 NIT, nie większa niż 7 000 NIT
Ilość kolorów	minimum 16,7 mln.
Rozdzielczość każdego ekranu	minimum 1145 x 562 w proporcjach 16:9
Szczelność (przód/ tył)	IP 65/ IP 65
Częstotliwość odświeżania	większa niż 1000 Hz
Napięcie zasilania	220 V, 50 Hz
Żywotność diody	nie mniej niż 100 000 godzin
Optymalny kąt oglądania (pion/ poziom)	minimum 1400/ 1400
Dostęp serwisowy	z tyłu ekranu
Średni pobór mocy	nie większy niż 230 W/m ²
Maksymalny pobór mocy	nie większy niż 670 W/m ²
Środowisko pracy – temperatura	od -200C do +600C
Środowisko pracy – wilgotność	od 10% do 90%
Minimalna odległość wizyjna	4,80 m
Automatyczny ściemniacz matrycy z czujnikiem oświetlenia wizyjnego	Tak
Waga ekranu LED	nie więcej niż 32 kg/m ²
System chłodzenia	Pasywny (bezwentylatorowy)

Spółka podkreśla, że parametry minimalne określone w pozycjach 3,4,5 oraz 9 i 10 tabeli do pkt 2.1 OPZ (tj. szerokość ekranu, wysokość ekranu, rozmiar piksela, rozdzielczość każdego ekranu i wymagane jej proporcje dokładnie 16:9) oraz szczelność, powodują iż jedynym, spełniającym łącznie te wszystkie wymogi ekranem i biorąc pod uwagę budowę modułów, jest ekran o rozmiarze 5,12m x 2,88m, czyli idealna proporcja $16:9=1,777777777777778$

Istniejące na rynku ekrany led zbudowane są z modułów, których to rozmiar zdefiniowany jest przez wymaganą do osiągnięcia rozdzielczość. Najczęściej spotykanymi modułami są moduły o rozmiarze 160mm x 320mm lub 320mm x 320mm dla pikseli P4, P3 oraz o rozmiarze 250mm x 250mm lub 250mm x 500mm dla pikseli P4,81 – dokładnie P4,807692307692308 czy P3,91 – dokładnie P3,90625

W związku z powyższym jedynym rozmiarem ekranu spełniającym idealnie proporcje 16:9 jest ekran o rozmiarze 5,12m x 2,88m, natomiast już ekran zbudowany z modułów o rozmiarze 250mm x 250mm lub 250mm x 500mm, czyli 5,5m x 3m daje proporcje 1,8333333333333333 i mimo iż pozostałe wymogi jak szerokość, wysokość czy minimalna rozdzielczość na poziomie 1408 x 768 dla piksela P3,9 są spełnione to nie spełnia on wymaganej proporcji rozdzielczości

Jeszcze gorzej sprawa wygląda dla piksela P4,81 bo rozmiar ekranu i proporcja rozdzielczości byłyby takie same jak dla piksela P3,9 ale już sama rozdzielczość wyniosłaby 1144 x 562 – czy to przypadek, że Zamawiający nie dopuścił piksela 4,81 (wskazując maksimum rozmiaru piksela na 4,80 a nie 4,81) i wymagając minimalnej rozdzielczości na poziomie 1145 x 562 ????

Czy naprawdę 1 pixel w poziomie robi Zamawiającemu różnicę ????

Czy to nie jest ze strony Zamawiającego niegospodarność ????

Spółka informuje, że niezmiernie ją cieszy, iż Zamawiający uznał za słuszne tłumaczenia Spółki przy zadawaniu pytań i zmienił wymiar fizyczny odnośnie wymaganego ekranu na taki by w ogóle można było uzyskać proporcje rozdzielczości w stosunku 16:9 (co wcześniej nie było możliwe), jednakże Spółkę martwi fakt, iż nadal Zamawiający może nieświadomie faworyzować jedną (czy tę jedyną ?) lokalną firmę, która dostarczała ekrany wcześniej dla Zamawiającego.

Spółka chciałaby jednocześnie uświadomić Zamawiającego, że ma doskonale rozeznany rynek dostępności ekranów led i doskonale wie, że dostępne na rynku i

będące na stoku (już wyprodukowane) ekrany to w zdecydowanej większości te o pikselach P3,91 lub P4,81 w kabinetach 500x500 oraz 500x1000 i posiadające współczynnik IP65/54 a nie niespotykany na rynku IP65/65

Spółka informuje, że produkcja ekranu led o tak wyspecyfikowanych parametrach jakich żąda Zamawiający (zwłaszcza niespotykanego IP65/65) trwa w zależności od dostępności składowych całego ekranu od 25 do 45 dni roboczych

Spółka zauważa, że biorąc pod uwagę kolejny wymóg Zamawiającego, tj. termin realizacji czyli wykonanie zamówienia w ciągu 28 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy rozwiązania dostępne na rynku nie pozwalają na łączne spełnienie wszystkich ww. parametrów.

Chyba że, jakiś lokalny przedsiębiorca może już całkiem przypadkiem ma takie ekrany u siebie na magazynie ?

Reasumując, zdaniem Spółki dopuszczenie przez Zamawiającego pixela P4,81 o IP65/54 oraz minimalnej rozdzielczości ekranu na poziomie 1144 x 562 nie spowoduje żadnego uszczerbku technicznego a jedynie umożliwi większą konkurencję i oszczędności dla Zamawiającego

Mając na względzie powyższe, czyli dopuszczenie do oferowania realnie dostępnych ekranów led, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

Pytanie

a) Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowień dotyczących parametrów minimalnych określonych w pozycjach 5, 9, 10 tabeli do pkt 2.1 OPZ poprzez nadanie ich postanowieniom następującej treści:

- W ramach pozycji nr 5 tabeli do pkt 2.1 OPZ (Rozmiar piksela) - **maksimum 4,81,**
- W ramach pozycji nr 9 tabeli do pkt 2.1 OPZ (Rozdzielczość każdego ekranu) – **minimum 1144 x 562 w proporcjach 16:9 i zbliżonych czyli w stosunku szerokości ekranu do jego wysokości na poziomie od 1,69 do 1,87**
- pozycja nr 10 tabeli do pkt 2.1 OPZ:
Szczelność (przód/ tył) – IP 65/ **IP 54**".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarzucanie preferowania lokalnego wykonawcy jest bezpodstawne.

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał zmiany terminu realizacji zamówienia na 60 dni, licząc od dnia zawarcia Umowy. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w poprzednich pytaniach wykonawca sugerował 30 dniowy termin realizacji zamówienia jako realny termin realizacji zamówienia.

Zamawiający informuje, że:

- 1) odnośnie pozycji nr 5 tabeli do pkt. 2.1 OPZ (rozmiar piksela) – Zamawiający ustala zapis: maksimum 4,8 z zaokrągleniem z dokładnością do pierwszego miejsca po przecinku.**
- 2) odnośnie pozycji nr 9 tabeli do pkt.2.1 OPZ (rozdzielczość dla każdego ekranu) – Zamawiający ustala zapis: minimum 1144 w poziomie, minimum 562 w pionie; umożliwiające wyświetlenie treści w proporcjach 16:9**
- 3) pozycja nr 10 tabeli do pkt. 2.1. OPZ – Zamawiający nie zmienia zapisu.**

Grzegorz Burzyński

Dyrektor ds. Technicznych