

**Informacja  
o wyborze najkorzystniejszej oferty  
w zakresie Pakietów nr 1,2,7,11,14,16**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Sukcesywna dostawa części zużywalnych i chromatograficznych”, nr postępowania 13/ZP/2024, informuje, że:

**Pakiet nr 1**

w zakresie Pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**Anchem Plus Mariusz Malczewski  
ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **17 958,00 zł brutto**  
(słownie: siedemnaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych 00/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Pakiet nr 1			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	Łączna liczba punktów
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	85,38 pkt	85,38 pkt

**Pakiet nr 2**

w zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Dzierżyby 17A, 02-836 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **14 705,88 zł brutto**  
(słownie: czternaście tysięcy siedemset pięć złotych 88/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.



Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

<b>Pakiet nr 2</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	70,79 pkt	70,79 pkt
4	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o.o. Sp. k., ul. Dzierzby 17A, 02-836 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	58,55 pkt	58,55 pkt

### **Pakiet nr 7**

w zakresie Pakietu nr 7 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**VWR International Sp. z o.o.**  
**ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 366,48 zł brutto**  
(słownie: sześć tysięcy trzysta sześćdziesiąt sześć złotych 48/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

<b>Pakiet nr 7</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
1	MELON Waldemar Remus, ul. Kokosowa 9B, 81-198 Pierwoszyño	Oferta odrzucona	
3	VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	100,00 pkt	100,00 pkt
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	85,61 pkt	85,61 pkt

### **Pakiet nr 11**

w zakresie Pakietu nr 11 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**VWR International Sp. z o.o.**  
**ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 719,36 zł brutto**  
(słownie: jeden tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt trzy złotych 36/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Pakiet nr 11			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	łączna liczba punktów
3	VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	100,00 pkt	100,00 pkt
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	79,88 pkt	79,88 pkt
8	BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	63,92 pkt	63,92 pkt

#### Pakiet nr 14

w zakresie Pakietu nr 14 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. j.**  
ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 309,94 zł brutto**  
(słownie: dwa tysiące trzysta dziewięć złotych 94/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Pakiet nr 14			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	łączna liczba punktów
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	82,01 pkt	82,01 pkt
5	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	100,00 pkt	100,00 pkt

#### Pakiet nr 16

w zakresie Pakietu nr 16 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**Anchem Plus Mariusz Malczewski,**  
ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 091,00 zł brutto**  
(słownie: dwa tysiące dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Pakiet nr 16			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	Łączna liczba punktów
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
4	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o.o. Sp. k., ul. Dzierzby 17A, 02-836 Warszawa	99,42 pkt	99,42 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
INSTYTUTU OGRODNICTWA  
*D. Konopacka*  
prof. dr hab. Dorota Konopacka  
③