



Informacja o odrzuceniu oferty

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3) ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) , informuję że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, odrzucono ofertę

PRO-LAS Sp. z o.o. Sp. k.
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 11/1

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałymi wątpliwościami w zakresie zastosowania przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT w wysokości 23 %, Zamawiający na podstawie art. 87 ust 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w powyższym zakresie. Wykonawca odpowiedział w terminie na wezwanie Zamawiającego, wyjaśniając, że zastosowana stawka VAT wynika z zaklasyfikowania całości zakresu czynności wykonywanych w tym zadaniu przetargowym według klasyfikacji PKWiU 2015 do: 91.04.12.0 - Usługi związane z działalnością obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, włączając ochronę dzikiej przyrody, w tym:

- usługi w zakresie utrzymywania i ochrony parków narodowych, parków natury i obszarów chronionych,

- a także usługi w zakresie ochrony i utrzymania dzikiej przyrody,

które to nie jest wyszczególnione w ustawie VAT, do zastosowania stawki obniżonej lub zwolnionej z podatku VAT. Dlatego została zastosowana podstawowa stawka VAT tj. 23%.

Zamawiający przygotowując postępowanie i szacując wartość zamówienia przyjął stawkę VAT 23% na usługę usunięcia nalotu drzew i krzewów oraz 8% na usługę koszenia ze zbiorem i wywozem pozyskanej biomasy, zgodnie z klasyfikacją PKWiU 01.61.10.0 - Usługi wspomagające produkcję rolną, w tym:

- utrzymanie terenów rolniczych w dobrym stanie ekologicznym,

- wynajem maszyn rolniczych z obsługą.

Zgodnie z tą klasyfikacją w/w usługi znajdują się pod poz. 135 zał. nr 3 do ustawy o VAT i są opodatkowane stawką podatku w wysokości 8%.

Powyższy stan faktyczny wypełnia dyspozycję art. 87 ust 1 pkt 6) ustawy stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądu Najwyższego „określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki” (por. KIO 2794/11, III CZP 52/11, III CZP 53/11). Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany do poprawienia jako „oczywiste omyłki rachunkowe” (art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy), gdyż za omyłkę rachunkową należy uznać błąd popełniony przez wykonawcę w obliczeniach, polegający na



otrzymaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego; ponadto omyłka winna być „oczywista”, przez co rozumie się brak wątpliwości co do sposobu jej poprawienia. Zamawiający nie mógł również zakwalifikować błędu Wykonawcy jako „inne omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty” (art. 87 ust 2 pkt 3 ustawy) z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT, a więc nie może dojść do porównania tych dwóch elementów (oferty i SIWZ). Biorąc pod uwagę powyższe przyjęć należy, iż oferta PRO-LAS Sp. z o.o. Sp. k. zawiera błąd w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)



NAJWIĘKSZY
NABAWIENIA
w Biurze Podziemi

mgr inż. Leszary Świątek