

Łask, dnia 23 sierpnia 2022 r.

32BLT-SZP.2612.31.2022

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na „Dostawę narzędzi II”, nr referencyjny 44/TP2/2022.*

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zamawiający – 32. Baza Lotnictwa Taktycznego w Łasku, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), informuje o wynikach postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na „Dostawę narzędzi II”, nr referencyjny 44/TP2/2022.

### 1. Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11 postępowania:

#### **Część 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10**

**Nazwa Wykonawcy:** ING-GEST Paweł Hejduk

**Adres Wykonawcy:** ul. Piotrkowska 29/31B lok. 16  
95-070 Aleksandrów Łódzki

#### **Część 11**

**Nazwa Wykonawcy:** PPHU TOREX Włodzimierz Łysiak

**Adres Wykonawcy:** ul. Bojerowa 5  
03-144 Warszawa

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ROZDZIALE 16 SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację w kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena ofert - kryterium cena 100% - punktacja												
		Część 1	Część 2	Część 3	Część 4	Część 5	Część 6	Część 7	Część 8	Część 9	Część 10	Część 11		
1	FIN Sp. z o.o. Aleja Krakowska 110/114, 02-256 Warszawa NIP 8141579615	57,23				Unieważnienie postępowania art.255 ust.1	74,72	55,66	Unieważnienie postępowania art. 255 ust. 1	Unieważnienie postępowania art. 255 ust. 1				
2	PPHU TOREX Włodzimierz Łysiak Bojerowa 5, 94-124 Łódź NIP 7270017474													100,00
3	ING-GEST Paweł Hejduk ul. Piotrkowska 29/31B lok.16, 95-070 Aleksandrów Łódzki NIP 8461219255	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00	100,00					100,00	
4	Arsen Sp. z o.o. Sp. k Grabowiec 5 A 98-200 Sieradz NIP 8272305657						76,49							

## **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Oferty wybranych Wykonawców uzyskały największą ilość punktów w ocenie dokonanej w oparciu o ustalone kryterium, tj. cena oferty – 100%. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegają wykluczeniu. Wartość najkorzystniejszej oferty, w poszczególnych częściach zamówienia, mieści się w kwocie jaką Zamawiający zaplanował na sfinansowanie zamówienia.

## **2. Unieważnienie postępowania**

### **2.1. Unieważnienie postępowania w częściach 5, 8, 9**

#### **2.1.1. Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

#### **2.1.2. Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 05.08.2022 r. o godz. 9:30 upłynął termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta **w częściach 5, 8 i 9** przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający **unieważnia w częściach 5, 8, i 9** postępowanie o zamówienie publiczne na *Dostawę narzędzi II*, nr referencyjny 44/TP2/2022.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze czynności Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**DOWÓDCA**

**(-) płk pil. Piotr OSTROUCH**