

31 maja 2021 r.

Zamawiający:

Gmina Pobiedziska
ul. T. Kościuszki 4
62-010 Pobiedziska

dotyczy: postępowania pn. *Przebudowa i utrzymanie dróg gminnych w gminie Pobiedziska w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego* – nr ref.: ZP.271.21.2020

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako SIWZ)

Z uwagi na pytania Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.) (dalej jako *ustawa Pzp*) niniejszym wyjaśnia, co następuje:

1. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp modyfikuje treść SIWZ w zakresie wskazanym poniżej:

- **Pkt. 13.1 SIWZ**- Zmienia się termin składania ofert na 16.06.2021 roku, godz. 12:00.
- **Pkt. 13.4 SIWZ** - Zmienia się termin otwarcia ofert na 16.06.2021 roku, godz.: 12:30.

2. **Pytanie dotyczące pkt. 3.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:**

Propozycja harmonogramu prac projektowych i budowlanych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę harmonogramu prac projektowych oraz budowlanych.

3. **Zgodnie z dokonaniem zmiany Umowy o PPP ulegają zmianie poniższe postanowienia SIWZ:**

- a. **Rozdział 3 ust. 2 nabiera następującego brzmienia:** „Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień Umowy o PPP w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Partnera Prywatnego, w przypadkach określonych w §58 Umowy o PPP.”

Pytania do Umowy o PPP (uwagi ogólne do Umowy o PPP zawarte w piśmie z dnia 07 maja 2021 roku):

4. **Pytanie dot. podziału ryzyka:**

Wykonawca zaproponował pozostawienie następujących ryzyk po stronie Podmiotu Publicznego, które w drogowych projektach PPP standardowo są przejmowane przez sektor publiczny i które pozostają bez wpływu na dług, tj.:

- Zmiana Prawa;
- pogorszenie stanu Nieruchomości;
- nieprzekazanie Nieruchomości przez Podmiot Publiczny;

- brak dostępu do terenu znajdującego się poza Nieruchomościami z winy Podmiotu Publicznego, niezbędnego do wykonania robót i Utrzymania;
- szkoda wywołana udzieleniem dostępu do Nieruchomości przez Podmiot Publiczny podmiotom trzecim;
- jeżeli Decyzje Administracyjne nie zostaną uzyskane w terminie określonym w harmonogramie z przyczyn niezależnych po stronie Partnera Prywatnego;
- brak wydania odpowiedzi przez właścicieli lub zarządców infrastruktury technicznej na wnioski Partnera Prywatnego w celu uzyskania warunków technicznych, jak również wydanie warunków technicznych nakazujących ulepszenie infrastruktury technicznej;
- uniemożliwienie wykonywania przez Partnera Prywatnego robót budowlanych ze względu na prace wykonywane przez podmioty trzecie (np. Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej);
- każdy przypadek ujawnienia infrastruktury technicznej skutkujący koniecznością jej przełożenia, przebudowy lub usunięcia, którego Partner Prywatny nie mógł przewidzieć przy dołożeniu należytej staranności, wynikającej z zawodowego charakteru prowadzonej przez siebie działalności;
- potrzeba przeprowadzenia dodatkowych badań lub ekspertyz warunkujących wykonanie Umowy, których Partner Prywatny przy dołożeniu należytej staranności nie mógł przewidzieć;
- niezgodność PFU z Decyzją Środowiskową i konieczność uzyskania zmiany Decyzji Środowiskowej lub nowej Decyzji Środowiskowej;
- szkody spowodowane przez osoby trzecie, w tym wywołane przejazdem pojazdów ponadnormatywnych, nieobjętych ubezpieczeniem Partnera Prywatnego;
- usuwanie skutków awarii spowodowanych działaniem lub zaniechaniem podmiotów trzecich. Wykonawca wskazał, że inna alokacja ryzyka spowoduje wzrost kosztów oferty i będzie miała negatywny wpływ na bankowalność projektu, a brak uwzględnienia niektórych z nich może spowodować niemożność złożenia oferty przez Wykonawców. Zamawiający nie dość, że nie uwzględnił propozycji Wykonawcy, to dodatkowo wykreślił uwzględnione w Umowie o PPP ryzyka Podmiotu Publicznego (np. nieprzekazanie nieruchomości). Umowa zawierająca zaproponowany przez Zamawiającego podział ryzyka jest niebankowalna i tym samym Wykonawcy nie będą w stanie pozyskać finansowania na realizację Przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe prosimy o uwzględnienie propozycji zmian do projektu Umowy o PPP w zakresie podziału ryzyka.

Uzasadnienie:

Zaproponowana alokacja ryzyka przez Wykonawcę nie odbiega od standardów PPP i jest racjonalna z punktu widzenia kosztów projektu, jak również neutralna z punktu widzenia wpływu na ujęcie statystyczne Umowy o PPP (nie wpływa negatywnie na wskaźniki zadłużenia). <https://www.ppp.gov.pl/przygotowanie-projektow-ppp/>

Zmiana Prawa

Projekty liniowe są projektami wrażliwymi na zmiany prawa, w szczególności w zakresie wymagań technicznych dotyczących dróg (np. Kwestie związane z akustyką, technologiami, BRD). Dlatego niezwykle istotne z punktu widzenia możliwości pozyskania finansowania jest ustalenie definicji Istotnej Zmiany Prawa oraz przypisanie tego ryzyka Podmiotowi Publicznemu. Nadto Umowa w wielu postanowieniach odnosi się do modelu finansowego bez wskazania, że dotyczy to modelu finansowego stanowiącego załącznik do oferty. Prosimy zatem o zdefiniowanie modelu finansowego po definicji Istotnej Zmiany Prawa. W Wytycznych PPP Tom I w przykładowej macierzy ryzyk za zmianę prawa powyżej określonego poziomu zmiany kosztów odpowiada Podmiot Publiczny (pkt 8.1).

Ryzyko dot. nieruchomości

W Wytycznych PPP Tom I w przykładowej matrycy ryzyk nieprzewidziane opóźnienia i koszty Projektu wynikające z trudności w nabywaniu nieruchomości pod pas drogowy są po stronie Podmiotu Publicznego (Przykładowe ryzyka dla projektów PPP w wybranych sektorach, Sektor Dróg). Również pogorszenie stanu nieruchomości pomiędzy data składania oferty i dat a wydania nieruchomości powinno pozostać po stronie publicznej.

Ryzyko Geologiczne

Zamawiający pozostawił ryzyko geologiczne po swojej stronie, jednak nie zaakceptował mechanizmu okres lania tego ryzyka (w stosunku do czego należy oceniać czy ryzyko to wystąpiło). Wykonawca zaproponował odniesienie się do dokumentacji przekazanej przez Podmiot Publiczny w ramach siwz. W przypadku braku doprecyzowania nie sposób będzie ocenić kiedy i w jakim zakresie ryzyko geologiczne się zmaterializowało.

Natężenie ruchu

W Wytycznych PPP Tom I w przykładowej matrycy ryzyk inne niż zakładane w prognozie ruchu rozkład i natężenie ruchu znacznie zwiększające koszty utrzymania stanowią ryzyko Podmiotu Publicznego. W związku z nieprzewidzianymi warunkami ewentualna konieczność wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej (ewentualnie konieczność uzyskania zamiennych decyzji).

Kolizje z infrastrukturą techniczną

W Wytycznych PPP Tom I w przykładowej matrycy ryzyk (pkt 3.25) wzrost kosztów robót budowlanych wywołany koniecznością przebudowy urządzeń obcych, które nie były przewidziane w dokumentacji projektowej, a znajdują się pod lub w bezpośrednim sąsiedztwie Projektu PPP stanowi ryzyko Podmiotu Publicznego.

Decyzje Administracyjne

Zamawiający przyjął na siebie ryzyko związane z Decyzjami Administracyjnymi leżącymi w jego gestii. Tymczasem szereg decyzji wydawanych w procesie budowlanych leżą poza gestia Podmiotu Publicznego (np. pozwolenia wodnoprawne). W Wytycznych PPP Tom I w przykładowej matrycy ryzyk (pkt 2.15) W przypadku nieprzewidzianych opóźnień (powyżej 60 dni względem harmonogramu), które nie wynikają z winy Partnera Prywatnego, a wynikają z niezgodnego z prawem działania lub zaniechania właściwego organu, związane są z procesem uzyskania niezbędnych pozwoleń, opinii i uzgodnień dotyczących projektu budowlanego i wykonawczego, w tym wprowadzeniem niezbędnych zmian do tej dokumentacji projektowej, jakie wynikają z tych opinii, uzgodnień i pozwoleń - Podmiot Publiczny zaakceptuje konieczne przesunięcia w harmonogramie zakładającym terminy ustawowe, a Partner Prywatny będzie zobowiązany udowodnić, że opóźnienie nie wynika z przyczyn leżących po jego stronie. Wykonawca nie jest w stanie przyjąć na siebie nieprzewidzianych ryzyk budowy, którymi w żaden sposób nie jest w stanie zarządzać. Dodatkowo postanowienia Umowy o PPP alokujące zaproponowane ryzyka budowlane po stronie publicznej nie mają wpływu na ujęcie statystyczne. Zgodnie z Przewodnikiem EPEC po ujęciu statystycznym PPP następujące ryzyka są powszechnie traktowane jako zdarzenia odszkodowawcze uprawniające Partnera Prywatnego do zwrotu kosztów i przedłużenia czasu: zmiana Prawa, Siła Wyższa, zdarzenia zwalniające z odpowiedzialności, awarie niezależne od Partnera Prywatnego, przypadkowa utrata (uszkodzenie aktywa, protesty, strajki, opóźnienia w przekazaniu nieruchomości, warunki w miejscu realizacji projektu (odkrycia archeologiczne, warunki geologiczne, zanieczyszczenia, relokacja mediów, ukryte wady istniejących konstrukcji, kwestie środowiskowe, akcje protestacyjne, akty wandalizmu).

Mechanizm zdarzenia odszkodowawczego przenosi całe ryzyko związane ze zdarzeniem na Podmiot Publiczny, co oznacza, że sytuacja partnera prywatnego wygląda tak, jak gdyby

zdarzenie nie miało miejsca. Takie zdarzenia nie mają wpływu na ujęcie statystyczne o ile istnieje określona liczba takich zdarzeń w Umowie o PPP i nie wynikają z działań czy zaniedbań partnera Prywatnego

Odpowiedź:

Propozycje zmian częściowo uwzględnione zostały w brzmieniu § 8 ust. 1 projektu umowy. Pozostałe propozycje zawierają się w innych zapisach przedmiotowego przepisu.

5. Pytanie dot. zakresu robót:

Roboty w Umowie o PPP zostały zdefiniowane za pomocą definicji Przedmiotu Przedsięwzięcia, prze co należy rozumieć przebudowane drogi gminne wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na którą składają się Elementy Przedmiotu Przedsięwzięcia. Zamawiający wskazał, że z definicji Przedmiotu Przedsięwzięcia wynika, że infrastrukturę towarzyszącą stanowią Elementy Przedmiotu Przedsięwzięcia. Z definicji Przedmiotu Przedsięwzięcia wynika aktualnie jednak, że Elementy Przedmiotu Przedsięwzięcia są jednym ze składników infrastruktury towarzyszącej.

Element Przedmiotu Przedsięwzięcia – należy rozumieć drogę, jezdnię, chodnik, urządzenie, instalację, składnik zagospodarowania terenu lub ich część fizyczną. W ocenie Wykonawcy zakres Robót powinien być wyznaczony w pierwszej kolejności PFU, a następnie na podstawie PFU Dokumentacją Techniczną, która będzie przygotowywana przez Wykonawcę na podstawie PFU oraz obowiązujących przepisów Prawa. Przedmiot Przedsięwzięcia powinien zostać zatem zdefiniowany poprzez odniesienie do łącznie wszystkich Części Przedsięwzięcia, tj. przebudowa lub budowa wszystkich części Przedsięwzięcia zgodnie z PFU, Dokumentacje Techniczna oraz obowiązującymi przepisami prawa. Definicja Elementów Przedmiotu Przedsięwzięcia tym samym jest zbędna i powoduje wątpliwości interpretacyjne co do zakresu prac. Mając na uwadze powyższe prosimy o uwzględnienie propozycji zmian do projektu Umowy o PPP co do zakresu Przedsięwzięcia tj. poprzez odniesienie się do PFU oraz Dokumentacji Technicznej.

Uzasadnienie:

Zakres Robót Wykonawcy wyznaczony jest w pierwszej kolejności PFU, następnie Dokumentacją Techniczną. Na tej podstawie Prywatny dokonuje wyceny i składa ofertę. Dlatego też ilekroć w Umowie jest odniesienie do kwestii które dotyczą zakresu robót wymagane jest doprecyzowanie i odniesienie do ww. dokumentów. Dodatkowo nieokreślenie zakresu prac odnoszących się do szeroko pojętych instalacji, urządzeń powoduje, że Wykonawca nie ma pewności co do tego czego będzie oczekiwać od niego Zamawiający i tym samym nie jest w stanie założyć i wycenić swoich prac.

Odpowiedź:

Podmiot Publiczny doprecyzował definicję "Przedmiotu Przedsięwzięcia" określoną w § 1 pkt. 19 projektu umowy.

6. Pytanie dot. Decyzji Środowiskowej:

Rozumiemy, że ilekroć w ramach Przedsięwzięcia potrzebne będzie uzyskanie Decyzji Środowiskowej Partner Prywatny będzie odpowiedzialny za jej pozyskanie i uwzględnienie jej wymagań w Dokumentacji Technicznej. Nie jest jednak możliwe przyjęcie przez Partnera Prywatnego ryzyka związanego ze zwiększeniem kosztów lub koniecznością wydłużenia

terminów wynikających z konieczności uzyskania Decyzji Środowiskowych. Mając na uwadze powyższe prosimy o uwzględnienie propozycji zmian do projektu Umowy o PPP w zakresie ryzyka zakresu Decyzji Środowiskowej i pozostawienie go przy Podmiocie Publicznym.

Uzasadnienie:

Co do zasady w projektach liniowych dobrą praktyką PPP jest pozyskanie DŚ przez Podmiot Publiczny przed ogłoszeniem postępowania (patrz: Wytyczne PPP, Tom I str. 59, 74, 75, Załącznik 11 przykładowa matryca ryzyk pkt 1.1 oraz 1.10) <https://www.ppp.gov.pl/przygotowanie-projektow-ppp/> W sytuacji, w której DŚ nie są pozyskane na tym etapie, zakres obowiązków z nich wynikających jest pewną niewiadomą. Stąd w przypadku gdy ryzyko to zostanie przeniesione na Partnera Prywatnego będzie on zmuszony w Ofercie przyjąć założenia co do wzrostu kosztów. Tymczasem pozostawienie tego ryzyka po stronie publicznej powoduje, iż Podmiot Publiczny zapłaci dokładnie za taki zakres prac który wynika z DŚ. Rozwiązaniem pośrednim, które zaproponowaliśmy w ramach pytań do SIWZ jest przyjęcie określonych założeń w PFU, które podlegać będą wycenieniu i wykroczeniu poza te założenia stanowiłoby ryzyko Podmiotu Publicznego.

Odpowiedź:

Podmiot Publiczny pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

7. Pytanie dot. Gwarancji jakości:

Usunięcie postanowienia dotyczącego gwarancji jest kwestią niezwykle istotną, wpływającą na bankowalność i możliwość złożenia oferty. Co do gwarancji w przypadku przedterminowego rozwiązania Umowy o PPP Wykonawca zaproponował przeniesienie istniejących gwarancji na Podmiot Publiczny. Mając na uwadze powyższe prosimy o uwzględnienie propozycji zmian do projektu Umowy o PPP w zakresie gwarancji jakości.

Uzasadnienie:

Utrzymanie gwarancji na cały okres obowiązywania Umowy o PPP stawia pod znakiem zapytania charakter Umowy o PPP, która staje się de facto Umową Roboty budowlane z wydłużoną gwarancją i rozterminowaną płatnością i zdaniem Wykonawcy wpływa na dług publiczny. Gwarancja jakości na roboty budowlane nie jest tożsama ze zobowiązaniem do utrzymywania dróg w stanie określonym w umowie. Dlatego w Umowach o PPP zobowiązania dotyczące jakości dróg zastępują typowe dla zamówień klasycznych o roboty budowlane mechanizmy gwarancyjne. Oczywiście Partner Prywatny zadba o odpowiednie gwarancje jakości robót od Podwykonawcy (z reguły ok. 5 lat). Natomiast Podmiot Publiczny w ramach mechanizmu kar umownych na etapie utrzymania rozlicza Partnera Prywatnego z jakości robót. W przypadku przedterminowego rozwiązania Umowy o PPP gwarancja jakości jest instrumentem pozornym ponieważ Spółka Projektowa po zakończeniu Umowy o PPP przestaje istnieć. Zabezpieczeniem dla Podmiotu Publicznego są wówczas kary umowne jeżeli do przedterminowego zakończenia Umowy o PPP doszło z przyczyn leżących po stronie Partnera Prywatnego.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność Partnera Prywatnego z tytułu gwarancji jakości wykonanych robót budowlanych jest niezależna od obowiązków w zakresie Utrzymania zimowego i pozostałego i służy zabezpieczeniu interesu Podmiotu Publicznego m.in. wypadek wcześniejszego

rozwiązania Umowy (po rozwiązaniu Umowy na Partnerze Prywatnym nie będą bowiem ciążyć obowiązki w zakresie Utrzymania).

8. Pytanie dot. przesłanek zakończenia Umowy o PPP

Trwałość Umowy o PPP jest kwestią bardzo istotną z punktu widzenia projektów PPP. Zamawiający zaproponował podejście, zgodnie z którym negatywne skutki dotyczące danej Części rozciągają się na wszystkie pozostałe Części Umowy o PPP (np. w sferze zakończenia Umowy o PPP). Powoduje to ryzyko zakończenia całego projektu w przypadku problemu, dotyczącego dającej wydzielić się części (np. jednej drogi). Wykonawca prosił zatem o zmianę uprawniającą każdorazowo do zakończenia danej Części Przedsięwzięcia, której dotyczą przesłanki zakończenia Umowy o PPP, a nie całego projektu PPP. Kwestia ta jest bardzo istotna z punktu widzenia bankowalności projektu. Z drugiej strony Podmiot Publiczny w kwestiach istotnych nie przychylił się do wniosku Wykonawcy o prawo odstąpienia od Umowy przez Partnera Prywatnego na przykład w przypadku:

- nieprzekazania nieruchomości przez Podmiot Publiczny
- rażących naruszeń ze strony Podmiotu Publicznego
- wystąpienia Siły Wyższej

Tym samym zgodnie z Umową o PPP w sytuacji niepozyskania i nieprzekazania nieruchomości (przypominamy, że Podmiot Publiczny nie zgodził się na pozostawienie tego ryzyka po swojej stronie), Partner Prywatny nie dość, że płaci kary umowne za niewykonanie budowy to nie ma prawa odstąpienia od Umowy o PPP z tego powodu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Wytycznymi PPP Tom III Punkt 2.16 „W Projektach PPP istotna jest ich trwałość i stabilność. Dlatego w Umowach o PPP uwzględnia się szereg postanowień zabezpieczających nieprzerwane świadczenie usług publicznych, takich jak na przykład: (i) mechanizmy naprawcze dodatkowo regulowane często w Umowie Bezpośredniej, (ii) postanowienia ograniczające możliwość zbyt łatwego rozwiązania Umowy o PPP przez którąkolwiek ze stron, (iii) mechanizmy umożliwiające zaniechanie określonych działań, które stanowiłyby przesłankę jednostronnego rozwiązania Umowy.” Jednym z zagadnień, które wiąże się ze stabilnością Umów o PPP, jest sposób podejścia do katalogu przesłanek wypowiedzenia Umowy o PPP przez Partnera Prywatnego oraz przez Podmiot Publiczny z winy drugiej strony. Umowa obejmuje 23 de facto niezależne od siebie Części i zdaniem Wykonawcy uchybienia dotyczące jednej części nie powinny skutkować zakończeniem całego Projektu PPP.

Umowa proponowanej treści w zakresie przesłanek odstąpienia/ wypowiedzenia przez obie strony Umowy o PPP jest jednostronnie korzystna i niebankowalna.

Odpowiedź:

Stosownie do § 31 ust. 5 i 6 Odstąpienie od Umowy może dotyczyć całości Umowy, albo do jej części obejmującej tę Część Przedmiotu Przedsięwzięcia, której dotyczy naruszenie będące podstawą odstąpienia od Umowy. Analogiczne rozwiązanie uregulowane zostało w § 51 ust. 2 i 3 w odniesieniu do wypowiedzenia Umowy w Fazie Utrzymania. Wykonawca wnosił o rozważenie zmiany wysokości kar umownych w celu ich racjonalizacji – aby stanowiły element motywujący a nie represyjny. Kary umowne za zdarzenia, które nie mają wpływu na np. oddanie robot w terminie końcowym (np. zwłoka w przekazaniu robót do akceptacji) nie mają znaczenia z punktu widzenia korzyści dla Projektu PPP, a zwiększa koszty ofert i negatywnie wpłyną na projekt. Wykonawca wnosił również o wprowadzenie limitu kar umownych wskazując, iż ma to fundamentalne znaczenie dla pozyskania finansowania.

9. Pytanie dot. kar umownych:

Wykonawca wnosil o rozważenie zmiany wysokości kar umownych oraz o wprowadzenie limitu kar umownych. Żadne z propozycji Partnera Prywatnego nie zostało uwzględnione. Mając na uwadze powyższe prosimy o uwzględnienie propozycji zmian do projektu Umowy o PPP co do możliwości zakończenia Części Projektu, której dotyczy przesłanka zakończenia, a nie całości. Prosimy również o uwzględnienie propozycji dotyczących zarówno wysokości, jak też limitowania kar umownych.

Odpowiedź:

Limit wysokości kar umownych wprowadzony został w § 32 ust. 3 oraz § 50 ust. 6 (aktualnej wersji projektu umowy).

(Pytania dot. pisma z dnia 14 maja 2021 r.)

Pytanie nr 1 dotyczy budżetu:

W związku ze skokowym wzrostem cen materiałów budowlanych, cen robocizny i inflacji istnieje uzasadniona obawa, że kosztorys którym dysponuje Zamawiający jest niedostosowany do obecnych realiów rynkowych.

Ponadto, analiza dokumentów i opracowanej przez nas koncepcji projektowej wskazuje, iż należy wykonać prawie 5 000 m przebudowy gazu, prawie 5 000 m przebudowy sieci teletechnicznej oraz budowę 5 700 metrów instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz deszczowej które nie były wymienione w PFU.

Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że zarówno wzrost ceny jak i w/w przebudowy sieci zostaną uwzględnione w budżecie Zamawiającego oraz że Zamawiający w budżecie ogłaszanym wraz z otwarciem ofert uwzględni ww. okoliczności?

W przeciwnym razie należy liczyć się otrzymaniem ofert, które istotnie przewyższą budżet Zamawiającego oraz z obowiązkiem zwrotu uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarówno przebudowa, jak i budowa poszczególnych w/w sieci zostały ujęte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (dalej jako PFU). Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał szacowania wartości zamówienia zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 października 2016 roku o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Wykonawca powinien dokonać wyceny prac zgodnie z PFU oraz udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 2 dotyczy R1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach:

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 52 zjazdy do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 3 dotyczy R1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach:

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 150 mb)
- sieci elektrycznej (odcinek ponad 420 mb)
- sieci wodociągowej (odcinek 220 mb)

Przebudowy te wynikają z konieczności wybudowania kanalizacji deszczowej, konieczności ułożenia krawężników, oporników itp oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 4 dotyczy R1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach:

Prosimy o zwiększenie kategorii ruchu na KR2 i dostosowanie konstrukcji ulicy .

Zastosowanie konstrukcji dla większej kategorii ruchu wynika z faktu, iż droga ta jest zlokalizowana w pobliżu strefy gospodarczej. Wprowadzenie zakazu dla samochodów pow. 10 ton może tylko częściowo ograniczyć ruch w ul. Rzecznej (ul. Rzeczna jest łącznikiem pomiędzy drogą powiatową nr 2484P oraz 2147P0.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę kategorii ruchu. PFU określa minimalne wymagania dotyczące kategorii ruchu.

Pytanie nr 5 dotyczy R1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach:

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Rzecznej?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający przewiduje.

Pytanie nr 6 dotyczy R1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach:

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 7 dotyczy R2 Przebudowa drogi Kołata - Kołatka etap II

Prosimy o informację czy zjazdy należy wykonać z betonu asfaltowego czy z kruszywa granitowego? Czy w liczbie podanej w odpowiedziach tj. 35 zjazdów uwzględnione są zjazdy na pola?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na pola.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 8 dotyczy R2 Przebudowa drogi Kołata - Kołatka etap II

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy wykonać przebudowę sieci wodociągowej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 9 dotyczy R3 Przebudowa ul. Nad Zalewem/ Jerzykowska w Jerzykowie/Borowie Młyn

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 80 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane?

Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 10 dotyczy R3 Przebudowa ul. Nad Zalewem/ Jerzykowska w Jerzykowie/Borowie Młyn

W związku z tym, iż pas drogowy jest na tyle wąski, iż nie ma możliwości wybudowania rowów odwadniających. Na poboczu nie ma możliwości odprowadzenia wody (z jednej strony skarpa z drugiej strony domy położone są poniżej drogi) istnieje konieczność wybudowania kanalizacji deszczowej. Czy wyrażają Państwo zgodę na jej wybudowanie? Czy mają Państwo inną koncepcję wykonania odwodnienia drogi?

Odpowiedź:

Szczegóły odwodnienia drogi na etapie PB w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 11 dotyczy R3 Przebudowa ul. Nad Zalewem/ Jerzykowska w Jerzykowie/Borowie Młyn

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 12920 mb)
- sieci elektrycznej (odcinek ok 90 mb)
- sieci wodociągowej (odcinek 45 mb)
- sieć sanitarna (573 mb)

Przebudowy te wynikają z konieczności wybudowania kanalizacji deszczowej, konieczności ułożenia krawężników, oporników itp oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał? Prosimy również o podanie kto zarządza siecią kanalizacji sanitarnej, rodzaj wybudowanej sieci sanitarnej w przedmiotowym odcinku drogi.

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 12 dotyczy R3 Przebudowa ul. Nad Zalewem/ Jerzykowska w Jerzykowie/Borowie Młyn

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Nad Zalewem/Jerzykowska?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający przewiduje.

Pytanie nr 13 dotyczy R4 Przebudowa ul. Truskawkowej w m. Borowo Młyn

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 32 zjazdy do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 14 dotyczy R4 Przebudowa ul. Truskawkowej w m. Borowo Młyn

W związku z tym, iż pas drogowy jest na tyle wąski, iż nie ma możliwości wybudowania rowów odwadniających. Na pobocza nie ma możliwości odprowadzenia wody. Czy wyrażają Państwo zgodę na jej wybudowanie? Czy mają Państwo inną koncepcję wykonania odwodnienia drogi?

Odpowiedź:

Szczegóły odwodnienia drogi na etapie PB w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 15 dotyczy R4 Przebudowa ul. Truskawkowej w m. Borowo Młyn

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 498 mb)
- sieci elektrycznej (odcinek ok 310 mb)
- sieci wodociągowej (odcinek 290 mb)

Przebudowy te wynikają z konieczności wybudowania kanalizacji deszczowej, konieczności ułożenia krawężników, oporników itp oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe,

zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 16 dotyczy R4 Przebudowa ul. Truskawkowej w m. Borowo Młyn

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Truskawkowej?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający przewiduje.

Pytanie nr 17 dotyczy R5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 47 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 18 dotyczy R5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

W związku z tym, iż pas drogowy jest na tyle wąski, iż nie ma możliwości wybudowania rowów odwadniających. Na pobocza nie ma możliwości odprowadzenia wody, ze względu na las, istnieje konieczność wybudowania kanalizacji deszczowej. Czy wyrażają Państwo zgodę na jej wybudowanie? Czy mają Państwo inną koncepcję wykonania odwodnienia drogi?

Odpowiedź:

Szczegóły odwodnienia drogi na etapie PB w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 19 dotyczy R5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 229 mb)
- sieci elektrycznej (odcinek ok 189 mb)
- sieci teletechnicznej (odcinek ok 43 mb)
- sieci wodociągowej (odcinek 228 mb)

Przebudowy te wynikają z konieczności wybudowania kanalizacji deszczowej, konieczności ułożenia krawężników, oporników itp oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 20 dotyczy R5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Trakt Dębieniecki ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 21 dotyczy R5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 22 dotyczy R-6 Przebudowa ul. Wiśniowej w Promieniu

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 23 zjazdy do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 23 dotyczy R-6 Przebudowa ul. Wiśniowej w Promieniu

W związku z tym, iż pas drogowy jest na tyle wąski, iż nie ma możliwości wybudowania rowów odwadniających, istnieje konieczność wybudowania kanalizacji deszczowej. Czy wyrażają Państwo zgodę na jej wybudowanie? Czy mają Państwo inną koncepcję wykonania odwodnienia drogi?

Odpowiedź:

Szczegóły odwodnienia drogi na etapie PB w uzgodnieniu z Zamawiającym

Pytanie nr 24 dotyczy R-6 Przebudowa ul. Wiśniowej w Promieniu

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 120mb)
- sieci teletechnicznej (odcinek ok 120 mb)
- sieci wodociągowej (około 40 mb)
- sieci elektrycznej (około 56 mb)

Przebudowy te wynikają z konieczności wybudowania kanalizacji deszczowej, konieczności ułożenia oporników itp oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 25 dotyczy R-6 Przebudowa ul. Wiśniowej w Promieniu

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Wiśniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje

Pytanie nr 26 dotyczy R-6 Przebudowa ul. Wiśniowej w Promieniu

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 27 dotyczy R-7 Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Stęszewku

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 23 zjazdy do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 28 dotyczy R-7 Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Stęszewku

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 121mb)
 - sieci teletechnicznej (odcinek ok 110 mb)
 - sieci wodociągowej (około 56 mb)
 - sieci elektrycznej (około 56 mb)

Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 29 dotyczy R-7 Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Stęszewku

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Wypoczynkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 30 dotyczy R-7 Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Stęszewku

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 31 dotyczy R8 Przebudowa ul. Wiejskiej w Stęszewku

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 71 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 32 dotyczy R8 Przebudowa ul. Wiejskiej w Stęszewku

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 499 mb)
- sieci teletechnicznej (odcinek ok 880 mb)
- sieci wodociągowej (około 264 mb)
- sieci kanalizacji sanitarnej (około 211mb)

Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał? Prosimy również o podanie kto zarządza siecią kanalizacji sanitarnej, rodzaj wybudowanej sieci sanitarnej w przedmiotowym odcinku drogi.

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych i elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Siecią kanalizacji sanitarnej zarządza Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań.

Pytanie nr 33 dotyczy R8 Przebudowa ul. Wiejskiej w Stęszewku

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Wiejskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 34 dotyczy R8 Przebudowa ul. Wiejskiej w Stęszewku

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 35 dotyczy R9 Przebudowa ul. Cichej, Kwiatowej, Różanej w Biskupicach

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 45 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 36 dotyczy R9 Przebudowa ul. Cichej, Kwiatowej, Różanej w Biskupicach

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 411 mb)
- sieci teletechnicznej (odcinek ok 455 mb)
- sieci wodociągowej (około 60 mb)

Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 37 dotyczy R9 Przebudowa ul. Cichej, Kwiatowej, Różanej w Biskupicach

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Cichej, Kwiatowej i Różanej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 37a dotyczy R9 Przebudowa ul. Cichej, Kwiatowej, Różanej w Biskupicach

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 38 dotyczy R10 Przebudowa ul. Zbożowej/Pszenicznej w Biskupicach

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 28 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane. Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 39 dotyczy R10 Przebudowa ul. Zbożowej/Pszenicznej w Biskupicach

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Zbożowej/ Pszenicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 40 dotyczy R 11 Przebudowa ul. Jęczmiennej w Biskupicach

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 30 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane. Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 41 dotyczy R 11 Przebudowa ul. Jęczmiennej w Biskupicach

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Jęczmiennej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 42 dotyczy R 12 Przebudowa ul. Brzozowej w Pobiedziskach Letnisku

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 25 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 43 dotyczy R 12 Przebudowa ul. Brzozowej w Pobiedziskach Letnisku

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Brzozowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 44 dotyczy R 13 Przebudowa ul. Wrzosowej w Pobiedziskach Letnisku

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 13 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 45 dotyczy R 13 Przebudowa ul. Wrzosowej w Pobiedziskach Letnisku

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Wrzosowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 46 dotyczy R-14 Przebudowa ul. Owsianej w Pobiedziskach Letnisku

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 6 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 47 dotyczy R-14 Przebudowa ul. Owsianej w Pobiedziskach Letnisku

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Owsianej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje

Pytanie nr 48 dotyczy R-15 Przebudowa drogi gminnej nr 32100P etap II

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 35 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy do posesji należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej? Czy zjazdy do pól należy wykonać z kruszywa czy masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 49 dotyczy R-15 Przebudowa drogi gminnej nr 32100P etap II

Czy Zamawiający dopuści wykonanie konstrukcji ulicy dla kategorii Ruchu R-3 ? Zastosowanie konstrukcji dla większej kategorii ruchu wynika z faktu, iż przy drodze zlokalizowane jest wysypisko śmieci oraz betoniarnia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę kategorii ruchu. PFU określa minimalne wymagania dotyczące kategorii ruchu.

Pytanie nr 50 dotyczy R-15 Przebudowa drogi gminnej nr 32100P etap II

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę.

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 51 dotyczy R 16 Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 36 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 52 dotyczy R 16 Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 470 mb)
- sieci teletechnicznej (odcinek ok 110 mb)
- sieci kanalizacji sanitarnej (około 111 mb)

Przebudowy te wynikają z zaistniałych kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał ? Prosimy również o podanie kto zarządza siecią kanalizacji sanitarnej, rodzaj wybudowanej sieci sanitarnej w przedmiotowym odcinku drogi.

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z

użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 53 dotyczy R 16 Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Opieńkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 54 dotyczy R 16 Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01

Pytanie nr 55 dotyczy R-17 Przebudowa ul. Kanałowej w Głowience

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 19 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 56 dotyczy R-17 Przebudowa ul. Kanałowej w Głowience

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Kanałowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 57 dotyczy R-17 Przebudowa ul. Kanałowej w Głowience

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę.

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 58 dotyczy R-19 Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach - Letnisku

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 29 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.

Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 59 dotyczy R-19 Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach - Letnisku

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 470 mb)
- sieci teletechnicznej (odcinek ok 110 mb)
- - sieci kanalizacji sanitarnej (około 111 mb)

Przebudowy te wynikają z zaistniałych kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał? Prosimy również o podanie kto zarządza siecią kanalizacji sanitarnej, rodzaj wybudowanej sieci sanitarnej w przedmiotowym odcinku drogi.

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Siecią kanalizacji sanitarnej zarządza Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań.

Pytanie nr 60 dotyczy R-19 Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach - Letnisku

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Polnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 61 dotyczy R-19 Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach - Letnisku

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę.

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 62 dotyczy R 20 Przebudowa ul. Bukowej w Bugaju

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 42 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kostki brukowej czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 63 dotyczy R 20 Przebudowa ul. Bukowej w Bugaju

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci gazowej (odcinek ok. 340 mb)
- sieci elektrycznej (odcinek ok 480 mb)
- sieci wodociągowej (około 40 mb)

Przebudowy te wynikają z zaistniałych kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 64 dotyczy R 20 Przebudowa ul. Bukowej w Bugaju

Czy Zamawiający przewiduje progi zwalniające w ul. Bukowej?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający przewiduje.

Pytanie nr 65 dotyczy R 20 Przebudowa ul. Bukowej w Bugaju

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę.

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 66 dotyczy R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno - Stara Górka

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 24 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kruszywa kamiennego czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane. Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Pytanie nr 67 dotyczy R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno - Stara Górka

Na podstawie wykonanej koncepcji projektowej należy zauważyć, iż wystąpi konieczność przebudowy:

- sieci wodociągowej (około 369 mb)

Przebudowy te wynikają z zaistniałych kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Przebudowy te wynikają z kolizji oraz lokalizacji gazociągu w nawierzchni nierozbieralnej. Prosimy o podanie informacji z jakiego materiału wybudowana jest sieć wodociągowa. Czy w przypadku rur z dodatkiem azbestu będzie należało zutylizować materiał?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

2. Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych

instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie nr 68 dotyczy R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno - Stara Górka

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 69 dotyczy R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno - Stara Górka

W założeniach PFU jest uwzględniona przebudowa przepustu. Przepust ten jest usytuowany na rzece Cybina. Istnieje duża obawa, iż wymogi dot. środowiskowej oraz wskazane przez Wody Polskie spowoduje konieczność wykonania konstrukcji mostowej. Biorąc pod uwagę tereny przylegające oraz wyniki badań gruntu kwota jaką należy przewidzieć na przebudowę przepustu to kwota w wysokości ponad 2.min PLN (bazując na cenach z marca).

Czy gmina przewidziała w swoim kosztorysie koszty związanych z przebudową tego przepustu ? Czy rozważana była możliwość ograniczenia zakresu przetargu i wyłączenie tego odcinka lub jego skrócenie ?

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział koszty związane z przebudową przepustu. Zamawiający nie przewiduje wyłączenia/skrócenia odcinka drogi. Szczegółowy zakres przebudowy wynikać będzie z uzyskanej decyzji środowiskowej oraz pozwolenia wodno-prawnego.

Pytanie nr 70 dotyczy R22 Przebudowa drogi w m. Jankowo Młyn

Na etapie tworzenia koncepcji wskazane są drzewa do wycinki. Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne? Prosimy o podanie parametrów drzew jakie zostaną zaakceptowane przez Gminę.

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie nr 71 dotyczy R22 Przebudowa drogi w m. Jankowo Młyn

Zgodnie z odpowiedziami przewiduje się 24 zjazdów do posesji. Czy ujęte są w tym również działki niezabudowane? Czy zjazdy należy wykonać z kruszywa kamiennego czy z masy bitumicznej?

Odpowiedź:

W ogólnej liczbie ujęto również zjazdy na działki niezabudowane.
Konstrukcja zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

(Pytania dot. pisma nr 2 z dnia 14 maja 2021 r.)

Pytanie:

Wykonanie w szczególnie narażonych miejscach na osuwanie się piasku z rowu melioracyjnego tzw. Brewki - wylewanej metoda formowania ślizgowego.

Odpowiedź:

Szczegółowe rozwiązania należy opracować na etapie PB.

Pytanie:

Wykonania ścieku również metoda formowania ślizgowego betonu.

Odpowiedź:

Szczegółowe rozwiązania należy opracować na etapie PB.

(Pytania dot. pisma z dnia 21 maja 2021 r.)

Pytanie:

Kategoria ruchu Według naszych analiz kategorie ruchu na odcinkach R-21, R-15 oraz R-2 nie uwzględniają znacznego użytkowania danych dróg przez sprzęt rolniczy. Prosimy o zwiększenie kategorii ruchu na KR- 3 w celu jej dostosowania do obciążenia nawierzchni oraz modyfikacje PFU w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę kategorii ruchu. PFU określa minimalne wymagania dotyczące kategorii ruchu.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nasypów niekontrolowanych Zamawiający pokryje koszty wymiany gruntu. Skala występowania zjawiska nasypów niekontrolowanych jest trudna do oszacowania na tym etapie projektu i rezerwy które wykonawca musiałbym przyjąć na tego typu przedsięwzięcie znacznie podrażają koszty prac budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający opiera swoją wiedzę na temat warunków geologicznych na podstawie ekspertyzy badań nawierzchni i nośności podłoża opracowanej przez Politechnikę Poznańską oraz rzeczywistych odwiertów geologicznych wykonanych w terenie. Te dane stanowią podstawę do przygotowania oferty. Jednakże Oferent ma niezależnie prawo do wykonania badań podłoża i nawierzchni. Jeżeli skutkiem przeprowadzonych badań będą różnice, to zostanie powołany zespół, składający się z przedstawiciela Oferenta, Zamawiającego, eksperta Politechniki Poznańskiej oraz doradcy technicznego, który wypracuje wspólny mechanizm rozwiązania problemu. Zamawiający potwierdza, że jeśli ryzyko geologiczne się zmaterializuje to zostanie ono przypisane Podmiotowi Publicznemu.

Pytanie:

Po wykonaniu koncepcji projektowej oraz analizie założeń projektowych wynika, iż należy dokonać w odcinkach dróg przebudowy:

- sieci gazowej
- sieci wodociągowej
- sieci kanalizacji sanitarnej
- sieci teletechnicznej

Cześć tego zakresu nie jest ujęta w PFU. Czy budżet Zamawiający uwzględni rezerwę na przebudowę sieci również na odcinkach dla których PFU nie precyzuje takich zakresów?

Odpowiedź:

Jeżeli na etapie PB znajdzie konieczność przebudowy sieci nie ujętych w PFU to stanowi to ryzyko Wykonawcy i koszty ponosi Wykonawca.

Pytanie:

Prosimy o przekazanie informacji dot. materiału z jakiego wykonana jest instalacja sieci wodociągowej na drogach objętych postępowaniem?

Odpowiedź:

Gestorem sieci wodociągowej na terenie Gminy Pobiedziska jest Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o., ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku sieci wodociągowej wykonanej z rury azbestowej będzie można pozostawić wymienione elementy w ziemi?

Analogicznie, prosimy o potwierdzenie, że również w przypadku innych sieci, będzie dopuszczone pozostawienie, o ile sieć nie jest wykonana z materiałów niebezpiecznych, w gruncie. Wykonawca na tym etapie nie jest w stanie w 100% potwierdzić materiały z których wykonanych jest całą sieć w obszarze prowadzonych prac i w/w rozwiązanie znacznie w płynie na obniżenie kosztów a więc zwiększy szanse powodzenia przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Zgodnie z §7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji i urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest „§ 7.1. Rury azbestowo – cementowe i elementy wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych I elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo – cementowe, zainstalowane przed wejściem w życie stawy z dnia 19 czerwca 1997r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, zwane dalej „rurami azbestowo – cementowymi”, pozostawia się w ziemi bez ograniczeń czasowych, z zastrzeżeniem ust.2

Rury azbestowo – cementowe mogą być pozostawione w ziemi w przypadku, gdy ich usytuowanie nie naraża na kontakt z azbestem przy czynnościach obsługowych użytkowanych instalacji infrastrukturalnych, w szczególności gdy rury azbestowo – cementowe położone są poniżej użytkowanych instalacji”.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie operatora sieci kanalizacji sanitarnej na danych odcinkach.

Odpowiedź:

Siecią kanalizacji sanitarnej zarządza Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań.

Pytanie:

Czy w przypadku wycinki drzew przewidziane są nowe nasadzenia? Jeżeli tak to w jakiej proporcji i kto zostanie obciążony na sadzeniami kompensacyjnymi?

Odpowiedź:

Wykonawca ma przewidzieć w wycenie nasadzenia kompensacyjne. Parametry drzew zgodnie z WWiORB D.09.01.01.

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje na danych odcinkach dróg proggi zwalniające? Jeżeli tak prosimy o wskazania dróg na których Zamawiający planuje umieszczenie progów zwalniających. Czy mają Państwo wytyczne dot. progów zwalniających?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie progów zwalniających na następujących drogach:

R-1 ul. Rzeczna

R-3 ul. Nad Zalewem/Jerzykowska

R-4 ul. Truskawkowa

R-20 ul. Bukowa

Szczegółowe rozwiązania projektowe na etapie PB.

Pytanie:

Prosimy o informację czy wybudowane sieci kanalizacji sanitarnej przez Związek Puszczy Zielonki są na gwarancji? Jeżeli tak to do kiedy objęte są gwarancją.

Odpowiedź:

Siecią kanalizacji sanitarnej zarządza Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań.

Pytanie:

R-21 Dla R21 w założeniach PFU jest uwzględniona przebudowa przepustu. Przepust ten jest usytuowany na rzece Cybina. Istnieje duża obawa, iż wymogi dot. środowiskowej oraz wskazane przez Wody Polskie spowoduje konieczność wykonania konstrukcji mostowej. Biorąc pod uwagę tereny przylegające oraz wyniki badań gruntu kwota jaką należy przewidzieć na przebudowę przepustu to kwota w wysokości ok. 2.000.000 zł. Jeżeli Gmina nie przewidziała kosztów związanych z przebudową tego przepustu wskazane byłoby wyłączenie tego odcinka z budowy lub skrócenie odcinka do wybudowania.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział koszty związane z przebudową przepustu. Zamawiający nie przewiduje wyłączenia/skrócenia odcinka drogi. Szczegółowy zakres przebudowy wynikać będzie z uzyskanej decyzji środowiskowej oraz pozwolenia wodno-prawnego.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie dot. działek niezabudowanych, czy Zamawiający przewiduje wyprowadzenie przyłączy poza pas drogowy? Dziesięcioletnia gwarancji wyłączy możliwość przyłączenia się do istniejącej sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wyprowadzenia przyłączy poza pas drogowy. Szczegółowe rozwiązania projektowe powinny być rozpatrywane na etapie PB.

Pytanie:

W celu optymalizacji kosztów związanych z utrzymaniem Dróg PPP przesyłamy propozycje modyfikacji odpowiednich załączników.

-Ze względu na fakt, że odcinki dróg objętych przetargiem są dość krótkie i rozproszone (nie rzadko oddalone od siebie o kilka kilometrów) trudno mówić o uzyskaniu efektu skali. Wydaje się więc bardziej racjonalnym ograniczenie zakresu utrzymania do elementów w których Partner Prywatny jest w stanie zapewnić ekonomicznie uzasadniony poziom usług.

-Chcielibyśmy zwrócić uwagę iż przywołany system oceny stanu nawierzchni SOSN był stosowany przez GDDKiA do dróg wyższej kategorii i jego stosowanie na przedmiotowym jest zakresie jest nie uzasadnione dla dróg lokalnych o KR 1-2.

Ponad to konieczność przygotowania pełnych raportów dla 23 odcinków (nawet tych <200 m) byłoby rozwiązaniem bardzo drogim jak również w wielu wypadkach technicznie nie wykonalnym np. proszę zwrócić uwagę, że dla potrzeb systemu ustala się długość odcinka pomiarowego L=1000 metrów podczas gdy tylko pięć odcinków ma długość powyżej 1000 m.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku o modyfikację załączników nr 6, 7, 8 i 11 do Umowy.

Załączniki:

1. Umowa – Załącznik nr 8 do SIWZ – tekst z zaznaczonymi zmianami;
2. Umowa -Załącznik nr 8 do SIWZ – tekst jednolity.