

Wałbrzych, dnia 18.12.2024 r.

Zamawiający:
Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego
ul. Sokołowskiego 4
58-309 Wałbrzych

Wykonawcy w postępowaniu

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego art. 132 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. dalej Ustawa Pzp) pn. „Budowa budynku pediatrycznego specjalistycznego szpitala im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm. dalej ustawa Pzp), zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

art. 256 Ustawy Pzp tj. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po wszczęciu postępowania powziął informacje, że dotychczasowa opinia dot. celowości inwestycji związana z realizacją Przedmiotu zamówienia jest nieważna, bowiem upłynął termin na jaki została wydana. Szacowana wartość realizacji inwestycji ustalona na podstawie PFU oraz dokumentacji projektowej wskazuje, że wartość jest wyższa 2 000 000,00 złotych, stąd Zamawiający chcąc wykorzystać powstałe budynki do realizacji świadczeń zdrowotnych powinien posiadać aktualną decyzję o celowości inwestycji.

Zgodnie z art. 95d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, podmioty wykonujące działalność leczniczą, zamierzające wykonywać działalność leczniczą oraz zamierzające utworzyć podmiot leczniczy, występują z wnioskiem do wojewody albo ministra właściwego do spraw zdrowia, zwanego dalej „organem wydającym opinię”, o wydanie opinii o celowości inwestycji:

- 1) polegającej na utworzeniu na obszarze województwa:
 - a) nowego podmiotu leczniczego,
 - b) nowych jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego,
- 2) innej niż inwestycja określona w pkt 1, dotyczącej wykonywania działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych - której wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku przekracza 2 mln zł.

Stosownie do brzmienia art. 95d ust. 1b o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez inną inwestycję, o której mowa w ust. 1 pkt 2, rozumie się roboty budowlane w

rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z 7.07.1994 r. - Prawo budowlane lub wyposażenie zakładu leczniczego podmiotu leczniczego, jeżeli działania te stanowią główny cel tej inwestycji.

Wniosek o wydanie opinii dotyczy inwestycji, której części tworzą komplementarną całość i są niezbędne do prawidłowego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 146 z późn. zm. dalej ustawa o świadczeniach). w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mają być wykonywane z wykorzystaniem inwestycji, w przypadku której wydaje się opinię, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawa o świadczeniach, **może wziąć udział wyłącznie świadczeniodawca, który zrealizował tę inwestycję na podstawie pozytywnej opinii.** W przypadku braku takiej opinii świadczeniodawca może wziąć udział w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po upływie 5 lat od dnia, w którym została wydana decyzja o pozwoleniu na użytkowanie, a w przypadku inwestycji, w odniesieniu do której nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, od dnia przystąpienia do użytkowania tej inwestycji (art. 139a ustawa o świadczeniach.). Przedmiotem zamówienia ma być oddział szpitalny, na którym to Zamawiający zamierza realizować kontrakt z NFZ, w związku z powyższym brak formalny w postaci opinii uniemożliwiać będzie ubieganie się o kontrakt.

W przypadku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w sytuacji braku pozytywnej opinii, o której mowa w art. 139a, przed upływem 5 lat od dnia, w którym została wydana decyzja o pozwoleniu na użytkowanie, a w przypadku inwestycji, w odniesieniu do której nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, od dnia przystąpienia do użytkowania tej inwestycji, nie może zostać zwiększona kwota zobowiązania, o której mowa w ust. 1 pkt 5, z tytułu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej z wykorzystaniem inwestycji (art. 136 ust. 2 pkt 3 ustawa o świadczeniach).

NFZ ma prawo odrzucić się ofertę, jeżeli świadczeniodawca nie posiada pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1, a więc opinii o celowości inwestycji (art. 149 ust. 1 pkt 9 ustawa o świadczeniach)

Brak pozytywnej opinii uniemożliwia zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert lub rokowań obejmującej udzielanie świadczeń przy użyciu infrastruktury podlegającej wymogowi uzyskiwania opinii. Wynika to wprost z art. 139a ustawy o świadczeniach. . W przypadku braku takiej opinii świadczeniodawca może wziąć udział w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po upływie 5 lat od dnia, w którym została wydana decyzja o pozwoleniu na użytkowanie w przypadku inwestycji, w odniesieniu do której nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na użytkowanie; termin 5-letni liczony jest od dnia przystąpienia do użytkowania tej inwestycji. Każdy nowo utworzony podmiot leczniczy lub nowa jednostka lub komórka organizacyjna zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą, która objęta jest obowiązkiem uzyskania opinii, biorąca udział w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jest zobligowana do przedłożenia opinii w ramach tego postępowania. Oferty podmiotów, które nie będą spełniać tego wymogu, zostaną odrzucone.

W związku z powyższym dalsze prowadzenie niniejszego postępowania do czasu uzyskania opinii jest nieuzasadnione. Brak opinii o celowości inwestycji w sytuacji, gdy jest ona wymagana może spowodować negatywne konsekwencje dla Zamawiającego - nie może on skutecznie uczestniczyć w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mają być wykonywane z wykorzystaniem inwestycji stanowiącej przedmiot zamówienia.

Z powyższych przyczyn decyzja o unieważnieniu postępowania jest uzasadniona i konieczna.

p.o. DYREKTORA SZPITALA

Jolanta Królak
Jolanta Królak