

Konin, 05.07.2021r.

WSZ-EP-7/536/2021

**Strona internetowa prowadzonego postępowania****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn.: „**Dostawa implantów do zaopatrzenia złamań i urazów narządu ruchu oraz cementu kostnego dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie**”, nr sprawy **WSZ-EP-7/2021**, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:****Pakiet nr 1**

**Zimmer Biomet Polska  
Sp. z o.o.  
ul. Płowiecka 75  
04-501 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru:**

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 1 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

### **Pakiet nr 2**

**Johnson&Johnson Poland**

**Sp. z o.o.**

**ul. Łżecka 24**

**02-135 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 2 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

### **Pakiet nr 3**

**MEDARTIS**

**Sp. z o.o.**

**ul. Legnicka 56**

**54-204 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 3 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

### **Pakiet nr 4**

**Medin Polska**

**Sp. z o.o.**

**Aleja W. Korfanteo 138**

**40-156 Katowice**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 4 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:  
Art. 239 Ustawy.

#### **Pakiet nr 5**

**MEDGAL Sp. z o.o.**  
**ul. Niewodnicka 26A**  
**16-001 Księżyno**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 5 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:  
Art. 239 Ustawy.

#### **Pakiet nr 6**

**Zimmer Biomet Polska**  
**Sp. z o.o.**  
**ul. Płowiecka 75**  
**04-501 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 6 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:  
Art. 239 Ustawy.

### **Pakiet nr 7**

**Zimmer Biomet Polska  
Sp. z o.o.  
ul. Płowiecka 75  
04-501 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 7 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

### **Pakiet nr 8**

**IMPLANTS INDUSTRIE  
Uproszczona Spółka Akcyjna  
Oddział w Polsce  
ul. Garbary 95A/6  
61-757 Poznań**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 8 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

### **Pakiet nr 9**

**MEDGAL Sp. z o.o.  
ul. Niewodnicka 26A  
16-001 Księżyno**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 9 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:  
Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty na poszczególne części/pakiety, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet nr 1**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
6.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00	40,00	100,00

**Pakiet nr 2**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
2.	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	60,00	20,00	80,00

**Pakiet nr 3**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
3.	MEDARTIS Sp. z o.o. ul. Legnicka 56 54-204 Wrocław	60,00	20,00	80,00

**Pakiet nr 4**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
4.	ChM Sp. z o.o. Lewickie 3b 16-061 Juchnowiec Kościelny	52,33	40,00	92,33
7.	Medin Polska Sp. z o.o. Aleja W. Korfatego 138 40-156 Katowice	60,00	40,00	100,00

**Pakiet nr 5**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
4.	ChM Sp. z o.o. Lewickie 3b 16-061 Juchnowiec Kościelny	43,79	40,00	83,79
5.	MEDGAL Sp. z o.o. ul. Niewodnicka 26A 16-001 Księżyno	60,00	40,00	100,00

**Pakiet nr 6**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
6.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00	40,00	100,00

**Pakiet nr 7**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
6.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00	40,00	100,00

**Pakiet nr 8**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
1.	IMPLANTS INDUSTRIE Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ul. Garbary 95A/6 61-757 Poznań	60,00	20,00	80,00

**Pakiet nr 9**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji reklamacji	Łączna punktacja
4.	ChM Sp. z o.o. Lewickie 3b 16-061 Juchnowiec Kościelny	50,77	40,00	90,77
5.	MEDGAL Sp. z o.o. ul. Niewodnicka 26A 16-001 Księżyno	60,00	40,00	100,00