

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

Dotyczy udzielenia wyjaśnień do SWZ w prowadzonym postępowaniu przetargowym pn.: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego z wykorzystaniem energooszczędnych opraw w Gminie Kunice**” w ramach Programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych ogłoszenie o zamówieniu nr 2024/BZP 00496866/01 z dnia 2024-09-12.

Zamawiający informuje, że do w/w postępowania zostały złożone zapytania do SWZ. W związku z powyższym, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie nr 3:**

W specyfikacji Zamawiający wymaga aby wysokość urządzeń automatyki sterującej nie przekraczała 40mm+/-5% Jak jest uzasadnienie wprowadzenia ograniczenia dotyczącego wysokości urządzeń bezprzewodowej automatyki sterującej, skoro oprawa oświetleniowa będzie zamontowana na wysokości 6-8 metrów, gdzie wielkość tego elementu nie wpływa na estetykę ( jest on praktycznie nie widoczny)? Prosimy o wycofanie tego wymagania, tym bardziej , że stoi ono w sprzeczności z zasadą nie ograniczania uczciwej konkurencji.

**Odpowiedz na pytanie nr 3:**

Zamawiający dopuszcza do 10% z ilości instalowanej automatyki sterującej wysokość urządzeń do 50 mm. Dla pozostałych urządzeń automatyki sterującej wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 3:**

RAL 7035 czy Zamawiający dopuści inny RAL zbliżony do podanego np. 9007, 9023, 7040

**Odpowiedz na pytanie nr 3:**

Zamawiający dla opraw drogowych wymaga RAL 7035. Dla opraw parkowych i ozdobnych Wykonawca musi dopasować kolor do koloru słupa.

**Pytanie nr 4:**

IK potwierdzenie w ENEC

Zamawiający żąda odporności opraw na udary na poziomie nie mniejszym ni IK09, oraz potwierdzenia tego parametru certyfikatem ENEC. IK to system klasyfikacji odporności urządzeń na uderzenia mechaniczne, który jest określony w normie EN 62262 (odpowiednik międzynarodowej normy IEC 62262). Certyfikaty ENEC i ENEC+ nie zawierają automatycznie potwierdzenia odporności mechanicznej IK. W przypadku produktów, które muszą spełniać określone wymagania mechaniczne, producenci muszą przeprowadzić osobne testy IK, aby udokumentować ich odporność mechaniczną. Aby produkt posiadał klasyfikację IK, konieczne jest dodatkowe badanie zgodne z normą EN 62262, które nie wchodzi w zakres standardowych wymagań dla certyfikacji ENEC i ENEC+. Wnosimy o dopuszczenie potwierdzenia parametru IK badaniami z niezależnej jednostki badawczej.

**Odpowiedz na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie dopuszcza potwierdzenia parametru IK badaniami z niezależnej jednostki badawczej. Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 5:**

regulacja kąta -10 do 30 st oraz -45 do 30 st, zmiana sposobu montażu bez odseparowywania uchwyty od korpusu Zwracamy uwagę, że potrzeba zastosowania tak dużej regulacji jest nadmiarowa, Prosimy o dopuszczenie opraw, które są przystosowane do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na słupie i w każdej z tych pozycji zapewniającej możliwość regulacji w zakresie -20°- + 20°. Jest to wystarczający zakres, żeby zapewnić horyzontalne położenie oprawy.

**Odpowiedz na pytanie nr 5:**

Montaż nowych opraw będzie odbywał się na istniejących wysięgnikach zgodnie z referencyjnym projektem fotometrycznym. Istniejące wysięgniki posiadają różne kąty ustawień stąd wymagany większy zakres montażu oprawy. Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 6:**

klipsy zamykające stal nierdzewna

Wnosimy o odstąpienie od wymogu wykonania klipsów zamykających oprawy ze stali nierdzewnej. Pomimo, że zamawiający ma prawo oczekiwać odpowiednich cech produktu i jego funkcjonalności to jednak nie może ingerować i wskazywać konkretnych rozwiązań konstrukcyjnych. Przypuszczamy, że wprowadzając ten zapis zamawiający oczekiwał wysokiej trwałości opraw i podwyższonej odporności na zjawiska atmosferyczne. Na ocenę powyższego są odpowiednie normy, badania i certyfikaty. Prosimy o zastąpienie wpisu o rodzaju użytych materiałów (klipsy ze stali nierdzewnej) wymogiem przedstawienia przez dostawcę test raportów z badań odporności na korozję oferowanych opraw ulicznych w sztucznych warunkach atmosferycznych wykonanych zgodnie z normą EN ISO 9227:2017 lub równoważną.

**Odpowiedz na pytanie nr 6:**

Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 7:**

barwa 3000K +-5%

Niezwykle rzadko stosuje się 3000K do oświetlenia ulic chociaż nie jest to niedopuszczalne. Ze względów bezpieczeństwa i naszej strefy klimatycznej na pewno najpowszechniejsze jest 4000K. Różnie jest to opisywane. Tradycyjne źródła światła, czyli lampy sodowe emitują światło żółte. Ich temperatura sięga znacznie poniżej 2500 K, co niekorzystnie wpływa na jakość widzenia. Natomiast chłodna barwa, zawierająca zazwyczaj wysoką zawartość światła niebieskiego, może powodować zaburzenia gospodarki hormonalnej w organizmach. Z tego powodu lampy generujące zimne światło nie są wskazane do stosowania w tkance miejskiej. Kompromisem są źródła światła dające neutralną barwę, czyli około 4000 K. Jest ono najbardziej zbliżone do naturalnego, dzięki czemu ma wpływ na komfort i bezpieczeństwo użytkowników.

**Odpowiedz na pytanie nr 7:**

Dokumentacja Techniczna jest opracowana na bazie opraw LED o temperaturze barwowej 3000 K zgodnie z wytycznymi dot. projektowania urządzeń do oświetlenia dróg zamiejskich i ulic. Część 1: Wymagania podstawowe i szczegółowe dokumentu WR-D-72-1 Wytyczne projektowania urządzeń do oświetlenia dróg zamiejskich i ulic. Część 1: Wymagania podstawowe i szczegółowe.

Zamawiający dopuszcza oprawy LED z temperaturą barwową źródła światła 3500 K przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań określonych w Dokumentacji Technicznej.

**Pytanie nr 8:**

Powłoka lakiernicza wewnątrz opraw.

Zamawiający wymaga aby wewnątrz komory optycznej, elektrycznej były pokryte powłoką lakierniczą. Naszym zdaniem przynajmniej 3 ważne aspekty przemawiają za tym, że jest to wymaganie co najmniej chybione.

1. bardzo istotne jest zapewnienie jak najlepszego kontaktu/styku pomiędzy płytką LED, a obudową oprawy. I tu leży sedno zagadnienia. W przypadku obudowy lakierowanej od wewnątrz ten kontakt jest

mocno zaburzony i nie jest możliwe prawidłowe odprowadzanie ciepła z panela LED. Taka oprawa dzisiaj będzie działała poprawnie, ale jak się zachowa za rok, dwa, pięć? Odpowiedź jest bardzo prosta – diody led będą się przegrzewały i ich żywotność zostanie bardzo mocno ograniczona.

2. Malowane aluminium ma również o kilkanaście procent gorszy wskaźnik przewodzenia ciepła co w koincydencji z poprzednim argumentem powoduje znaczne pogorszenie bilansu cieplnego i skrócenie żywotności oprawy- przede wszystkim led.

3. Nieprawdą jest, jak próbują twierdzić niektórzy, że nie lakierowane wewnątrz oprawy będzie korodować. Wnętrze jest zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych, więc dlatego niekorodujące aluminium ma korodować. Takie przekonanie może wynikać z niewiedzy. Otóż w kontakcie z powietrzem tworzy się na jego powierzchni cienka warstwa tlenku glinu ( $Al_2O_3$ ). Jest to zjawisko nawet pożądane. Ta warstwa tlenku jest bardzo cienka, ale tworzy skuteczną barierę ochronną, która zapobiega dalszemu utlenianiu wewnętrznej struktury metalu.

4. Koszty: malowanie od wewnątrz to dodatkowy koszt, zupełnie nie uzasadniony.

5. Aspektu ekologicznego w obecnych czasach też pominąć nie wolno. Malowanie od wewnątrz to jakieś 25% większe zużycie lakierów i większy ślad węglowy.

Reasumując, wszystko powyższe przemawia za tym , żeby usunąć to wymaganie z OPZ ponieważ poza ograniczeniem konkurencyjności nie ma ono uzasadnienia.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 8:**

Wymagania pozostają bez zmian.

#### **Pytanie nr 9:**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia zapisano: "Należy zainstalować nowe oprawy energooszczędne LED, które nie generują opłat za energię bierną . Brak energii biernej musi być potwierdzone raportem (w formie wykresów i tabel) z pomiarów elektrycznych dla każdego punktu poboru energii elektrycznej. W przypadku wystąpienia, po realizacji inwestycji, opłat za energię bierną za oświetlenie zewnętrzne objęte inwestycją, Wykonawca będzie obciążany (refakturą) poniesionymi przez Zamawiającego opłatami za energię bierną przez cały okres udzielonej gwarancji." W związku z powyższym zapisem informujemy, że nie istnieją na rynku oprawy LED, które nie będą generowały mocy biernej pojemnościowej.

Każda oprawa dostępna na rynku ma cos fi na poziomie 0,95 do 0,98 co oznacza, że oprawa będzie generowała pojemnościową moc bierną.

Następnym elementem, który może generować moc bierną pojemnościową jest przekrój i długość linii kablowej. W przedmiotowym postępowaniu zakres prac obejmuje jedynie wymianę opraw przez co linie kablowe, które zostały ułożone na cele zasilania opraw sodowych są przewymiarowane w stosunku do poboru energii przez oprawy LED, co również może generować moc bierną pojemnościową całego układu - całej sieci.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie całego przytoczonego zapisu i rezygnacji z obciążania Wykonawcy refakturami za ewentualne opłaty za moc bierną pojemnościową, zwłaszcza, że Wykonawca nie będzie miał wpływu na fakt czy moc bierna będzie się pojawiała czy nie.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 9:**

Zamawiający planuje uzyskać konkretne oszczędności powyżej 50% na kosztach energii elektrycznej. Opłaty za energię bierną występujące na rachunkach za energii elektryczną mogą być znaczące.

Realizację inwestycji należy tak przeprowadzić, m.in. poprzez dobór odpowiednich opraw LED, aby nie było opłat za energię bierną.

Ewentualne przenoszenie opłat za energię bierną na Wykonawcę, może nastąpić w przypadku nieprawidłowej realizacji zlecenia. Zamawiający oczekuje, aby nie było opłat za energię bierną.

Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 10:**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia zapisano: "Wykonawca ma obowiązek prowadzenia dziennika instalacji. Każdy wpis w dzienniku musi być realizowany na bieżąco i posiadać datę, opis zdarzenia, podpis osoby dokonującej wpis wraz z jego pieczętką imienną i potwierdzeniem przez przedstawiciela Zamawiającego."

W związku z powyższym zapisem prosimy o informację czy potwierdzenie przez przedstawiciela Zamawiającego będzie miało odbywać się codziennie czy będzie potwierdzane jednorazowo?

**Odpowiedz na pytanie nr 10:**

Potwierdzenie przez przedstawiciela Zamawiającego będzie miało odbywać się tygodniowo w trakcie realizacji prac w terenie.

**Pytanie nr 11:**

Z uwagi na wprowadzoną przez Bank Gospodarstwa Krajowego modyfikację regulaminu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja dziewiąta - Rozświetlamy Polskę z dnia 5 sierpnia 2024 r., zwracam się z prośbą o zmianę wymagania SWZ cyt.: „...nowych opraw energooszczędnych LED wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej”, który został przeniesiony do

specyfikacji z już nieaktualnej wersji Regulaminu § 8, pkt 5 - cyt.: „Wnioskodawca w ogłoszeniu Postępowania zakupowego zastrzega obowiązek użycia przez wykonawcę Nowych opraw wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej.”. W obowiązującym regulaminie zapis dotyczący produkcji opraw oświetleniowych został zmieniony na cyt.: „Wnioskodawca w ogłoszeniu Postępowania zakupowego zastrzega obowiązek użycia przez wykonawcę Nowych opraw wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej lub Nowych opraw dopuszczonych do użycia na terenie Unii Europejskiej.”. Aktualna

treść regulaminu dostępna jest na stronie BGK: [https://www.bgk.pl/files/public/Pliki/Fundusze\\_i\\_programy/Polski\\_Lad/Edycja\\_dziewiata/](https://www.bgk.pl/files/public/Pliki/Fundusze_i_programy/Polski_Lad/Edycja_dziewiata/Regulamin_Edycja_9_05082024.pdf)

Regulamin\_Edycja\_9\_05082024.pdf Zmiana regulaminu wynika m.in. z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie KIO 1743/24. Po rozpoznaniu sprawy Izba uznała, że przenoszenie do Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) i Opisu Przedmiotu Zamówienia („OPZ”) wymagania § 8 ust. 5 Regulaminu, narzucającego na wykonawców obowiązku oferowania opraw wyprodukowanych wyłącznie na terenie Unii Europejskiej, wprost narusza regulację art. 99 ust. 4 ustawy Pzp oraz nakazała usunięcie tego wymagania ze SWZ. Podsumowując, wnoszę o zmianę wymagania SWZ cyt.: „...nowych opraw energooszczędnych LED wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej” na zgodny z obowiązującym regulaminem BGK, ustawą Prawo zamówień publicznych i orzecznictwem KIO tj. „wykonawca musi zastosować nowe oprawy wyprodukowane na terenie Unii Europejskiej lub dopuszczone do użycia na terenie Unii Europejskiej.”

**Odpowiedz na pytanie nr 11:**

Zamawiający zmienia zapis dotyczący opraw oświetleniowych zgodnie z aktualnymi przepisami na: „ **Zamawiający zastrzega obowiązek użycia przez wykonawcę Nowych opraw wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej lub Nowych opraw dopuszczonych do użycia na terenie Unii Europejskiej**”.

**Pytanie nr 12:**

dotyczy: obliczenia fotometryczne oraz Załącznika do oferty – tabela do obliczeń fotometrycznych dla zadania: " Modernizacja oświetlenia ulicznego z wykorzystaniem energooszczędnych opraw w Gminie Kunice". W obliczeniach wykonanych w programie Relux, wskazano strumienie świetlne dla wyposażenia opraw co wskazuje, iż są to wartości dla źródeł światła. Natomiast w załączniku tabelarycznym, który należy załączyć wraz z ofertą wartości te zostały przedstawione jako wychodzące z oprawy. Prosimy o potwierdzenie, że zarówno w obliczeniach fotometrycznych jak zestawieniu tabelarycznym wartości strumienia światła odnoszą się do źródeł światła LED.

**Odpowiedz na pytanie nr 12:**

Zamawiający potwierdza, że zarówno w obliczeniach fotometrycznych jak zestawieniu tabelarycznym wartości strumienia światła odnoszą się do źródeł światła LED.

**Pytanie nr 13:**

Proszę o podanie sylwetki oraz parametrów dla oprawy typ 3

**Odpowiedz na pytanie nr 13:**

Zamawiający wraz z odpowiedzią załącza uzupełnienie dokumentów dotyczących opraw typ 3:

Załącznik nr 14 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024

**Pytanie nr 14:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia oprawy której zmiana sposobu montażu wysięgnik / bezpośrednio na słupie odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy (tj. odseparowania uchwyty od korpusu). W związku z faktem, iż nie ma możliwości zmiany montażu oprawy z wysięgnika bezpośrednio na słup lub bezpośrednio ze słupa na wysięgnik bez zdejmowania oprawy wnosimy o wykreślenie zapisu „Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy (tj. odseparowania uchwyty od korpusu).” i pozostawienie „Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt, wykonany z odlewu aluminiowego malowanego proszkowo na kolor oprawy, stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie.” Jednocześnie wnosimy o zmianę wymogu dotyczącego kąta wychylenia oprawy w zakresie zgodnym z projektem, gdzie nachylenie wysięgnika wynosiło dla każdej sytuacji z obliczeń referencyjnych wynosi 0o.

**Odpowiedz na pytanie nr 14:**

Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 15:**

W dokumentach „Załącznik nr 19 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR - majątek obcy” oraz „Załącznik nr 14 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR – majątek gminy” pojawia się zapis: „różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż  $\pm 15\%$  w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru.”, a w OPZ załącznik nr 10 pojawia się zapis:” EN13201:2016 dla przyjętych klas oświetleniowych. Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż  $\pm 10\%$  w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru.”. Wnosimy o rezygnację z powyższych zapisów i zmianę na: „W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (luminacja L, równomierność U0, równomierność U1, przyrost wartości progowej kontrastu TI, średnie natężenie oświetlenia Em, minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagania normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji”. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność ogólna U0, Równomierność wzdłużna UI, Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy EiR), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami.

**Odpowiedz na pytanie nr 15:**

Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 16:**

W dokumentach „Załącznik nr 19 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR - majątek obcy” oraz „Załącznik nr 14 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR – majątek gminy” pojawia się zapis:

- „• Minimalny strumień świetlny oprawy nie mniejszy niż wskazany w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych
- Maksymalna całkowita moc oprawy nie większa niż wskazana w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych”

Strumień minimalny nie jest właściwym ograniczeniem, ponieważ przy zastosowaniu odpowiedniej optyki można osiągnąć lepsze wyniki (spełnienie normy, podwyższenie standardów jakości oświetlenia) stosując oprawy o strumieniu niższym niż w obliczeniach bazowych. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie opraw o większych mocach i mniejszych strumieniach dla poszczególnych sytuacji z zachowaniem maksymalnej mocy sumarycznej wynikającej z dobranych opraw na podstawie obliczeń referencyjnych.

**Odpowiedz na pytanie nr 16:**

Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 17:**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uznaje za dokument równoważny do deklaracji środowiskowej (ang. PEP - Product Environmental Profile) zgodnie z ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019, potwierdzoną przez uprawnioną jednostkę badawczą" deklarację środowiskową – profil środowiskowy LCA wydany przez uprawniony podmiot niezależny zgodnie z ISO 14044, ISO 14040 i EN 15804, pod warunkiem posiadania ISO 14041 przez producenta opraw.

**Odpowiedz na pytanie nr 17:**

Zamawiający uznaje za dokument równoważny do deklaracji środowiskowej (ang. PEP - Product Environmental Profile) zgodnie z ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019, potwierdzoną przez uprawnioną jednostkę badawczą" deklarację środowiskową – profil środowiskowy LCA wydany przez uprawniony podmiot niezależny zgodnie z ISO 14044, ISO 14040 i EN 15804, pod warunkiem posiadania ISO 14041 przez producenta opraw

**Pytanie nr 18:**

Wnosimy o rezygnację z wymogu certyfikacji Dark-Sky dla opraw stylowych montowanych na słupie i opraw stylowych montowanych na wysięgniku, o ile Wykonawca dostarczy oprawy spełniające wszystkie wymagania OPZ w tym w szczególności oprawy z ograniczeniem świecenia w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (WE) nr 245/2009 z 18 marca 2009 r. oraz temperaturą barwową 3000 K.

**Odpowiedz na pytanie nr 18:**

Wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 19:**

W celu zwiększenia konkurencyjności rozwiązań, wnosimy o dopuszcza kontrolerów o maksymalnej wysokości do 59mm.

**Odpowiedz na pytanie nr 19:**

Zamawiający dopuszcza do 10% z ilości instalowanej automatyki sterującej wysokość urządzeń do 50 mm. Dla pozostałych urządzeń automatyki sterującej wymagania pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 20:**

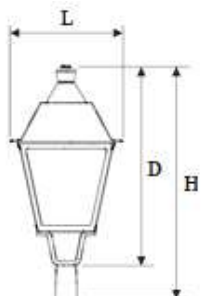
Prosimy o doprecyzowanie które funkcjonalności systemu mają być utrzymane po okresie gwarancji w ramach wieczystej licencji. Czy Zamawiający miał na myśli funkcjonalność pracy opraw w trybie włącz/wyłącz w okresie nocnym od zachodu do wschodu słońca zgodnie z opisem w punkcie 14 dokumentu" Załącznik nr 14 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR – majątek gminy”?

**Odpowiedz na pytanie nr 20:**

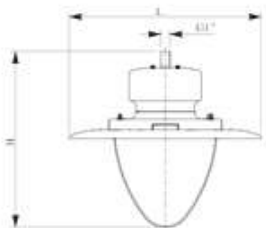
Zamawiający wymaga, aby po okresie gwarancji urządzenia automatyki sterującej realizowały ostatnie ustawienia.

**Pytanie nr 21:**

Czy Zamawiający dopuści dla opraw stylowych montowanych na słupie oprawy o wizerunku zbliżonym do:



A dla opraw stylowych montowanych do wysięgnika o wizerunku zbliżonym do:



**Odpowiedz na pytanie nr 21:**

Zamawiający dopuszcza proponowane oprawy stylowe.

**Wraz z odpowiedziami Zamawiający publikuje aktualizację załączników do SWZ:**

- Załącznik nr 1a do SWZ - Tabela do obliczeń fotometrycznych - majątek gminy - załącznik do oferty aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 1b do SWZ - Tabela do obliczeń fotometrycznych - majątek obcy - załącznik do oferty aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 10a do SWZ - OPZ - inwentaryzacja powykonawcza wzór - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 10a do SWZ - OPZ - inwentaryzacja powykonawcza wzór - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 10b do SWZ - OPZ - zestawienie montażowe - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 10b do SWZ - OPZ - zestawienie montażowe - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 11 do SWZ - referencyjne obliczenia fotometryczne - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024
- Załącznik nr 14 do SWZ - Projekt Wykonawczy + STWiOR - majątek gminy aktualizacja 27.09.2024

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do dokumentów zamówienia( SWZ, załącznika nr 10 OPZ) poprzez dodanie zapisu:

**Zamawiający zastrzega obowiązek użycia przez wykonawcę nowych opraw wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej lub nowych opraw dopuszczonych do użycia na terenie Unii Europejskiej.**

Podpisał:

Krzysztof Błądziński

Wójt Gminy Kunice

[---]