



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

Warszawa, dnia 28.03.2024 r.

WZP-696/344/24

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej, na „**Dostawy szaf BHP**” numer sprawy: **WZP-344/24/29/Z**.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że:

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., z/s w Warszawie
2.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., z/s w Białymstoku
3.	„F/X” Kamińska, Cisowski spółka jawna, z/s w Częstochowie
4.	LobbySklep.pl s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik, z/s w Krakowie
5.	DOMI STYL Maciej Banaszek, z/s w Minkowicach
6.	KART-MAP KRZYSZTOF ŁACHACZ spółka jawna, z/s w Nikielkowie
7.	NIKODEMUS Sebastian Czuryński, z/s w Swarzędzu
8.	„ABES” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ryszard Cieślicki, z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. „F/X” Kamińska, Cisowski spółka jawna, z/s w Częstochowie;
2. NIKODEMUS Sebastian Czuryński, z/s w Swarzędzu;
3. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., z/s w Białymstoku.

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

**Podstawa faktyczna:**

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ oraz nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 18 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

**III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:**

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów/Pozycja w rankingu
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., z/s w Warszawie	25,75	40,00	65,75/6
2.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., z/s w Białymstoku	50,24	40,00	90,24/3
3.	„F/X” Kamińska, Cisowski spółka jawna, z/s w Częstochowie	60,00	40,00	100,00/1
4.	LobbySklep.pl s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik, z/s w Krakowie	54,50	30,00	84,50/4
5.	DOMI STYL Maciej Banaszek, z/s w Minkowicach	47,54	15,00	62,54/7
6.	KART-MAP KRZYSZTOF ŁACHACZ spółka jawna, z/s w Nikielkowie	39,91	0,00	37,91/8
7.	NIKODEMUS Sebastian Czuryński, z/s w Swarzędzu	54,21	40,00	94,21/2
8.	„ABES” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ryszard Cieśliński z/s w Warszawie	51,93	30,00	81,93/5

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: J. Gruszczyńska, tel. 47 72 378 62