

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
Im. Św. Jana z Dukli  
Ul. Dr K. Jaczewskiego 7  
20-090 Lublin  
Tel./Fax (81) 747 63 27  
NIP 7122135822, REGON 431219360

23.01.2020 r.

**COZL/ZPZ/AS/3411/PN-118/19**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

**w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

**„ Dostawa preparatów do żywienia dojelitowego i pozajelitowego oraz produktów  
potrzebnych do suplementacji stosowanych w COZL”**

**I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, „Dostawa produktów leczniczych ( Immunoglobuliny dożylnie, Fosfomycyn, Mitomycyn, Ac. poli-metyleno- mresolo-sulfonicum, heparyny drobnocząsteczkowe, leki onkologiczne) na potrzeby COZL” wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1– Worki trzykomorowe**

**Oferta nr 2- Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100	100 pkt

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 2– Koncentrat organicznych pierwiastków śladowych**

**Oferta nr 2 - Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8	100	100 pkt

00-380 Warszawa		
-----------------	--	--

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 3– Aminokwasy, emulsje tłuszczowe**

Oferta nr 3- PPHU „Specjał” Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
3	PPHU „Specjał” Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5 00-175 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 4 – Olej rybi wysokooczyszczony**

Oferta nr 3 - PPHU „Specjał” Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
3	PPHU „Specjał” Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5 00-175 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 5– Pierwiastki śladowe**

Oferta nr 1- Aesculap Chifa Sp z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100 pkt
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60.74	60.74 pkt
3	PPHU „Specjał” Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5	76.63	76.63 pkt

00-175 Warszawa		
-----------------	--	--

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 6– Pierwiastki śladowe**

Oferta nr 1-Aesculap Chifa Sp z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100 pkt
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	97.36	97.36

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 7– Pierwiastki śladowe**

Oferta nr 5– Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
4	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.(Lider) Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA, ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	96.30	96.30 pkt
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 8– Pierwiastki śladowe**

Oferta nr 4 – Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.(Lider) , Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i

PGF SA,,ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
4	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.(Lider) Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA, ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 9 – Pierwiastki śladowe**

Oferta nr 4- Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.(Lider) , Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF SA,,ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
4	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.(Lider) Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA, ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Finansowych i Infrastruktury  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli  
*mgr Dariusz Ciwiński*

SPECJALISTA  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli

*mgr Agnieszka Studzińska*