



## KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. (47) 701-31-03

faks (47) 701-20-02

Radom, dnia 03.08.2021r.

**ZP – 1012 /21**

Egz. poj.

**WYKONAWCY**

### **WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ nr 1**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia

prowadzonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp  
w przedmiocie zamówienia:

**Dzierżawa elementów infrastruktury telekomunikacyjnej oraz najmu urządzeń telekomunikacyjnych niezbędnych dla sprawnego funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji podległych KWP zs. w Radomiu (dzierżawa cyfrowych i analogowych łączy telekomunikacyjnych) – z podziałem na Zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5.**

#### **Nr rew. postępowania 17/21**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) w związku z zapytaniami które wpłynęły od wykonawców, zamawiający dokonuje zgodnie z art. 135 i art. 137 ustawy wyjaśnień i zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

#### **Pytanie nr 1**

Zamawiający w treści dokumentacji postępowania określił, że rozpoczęcie świadczenia usługi musi nastąpić 02.10.2021r. i trwać przez okres 36 miesięcy. Wykonawca zwraca uwagę, iż termin ten jest stanowczo zbyt krótki i trudny do dotrzymania Niezmiernie istotnym czynnikiem, który powinien być wzięty pod uwagę przy ustalaniu terminu realizacji jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączy i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi. Ustalenie zbyt krótkiego terminu uruchomienia usług stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy usługi dla Zamawiającego, zatem staje się czynem nieuczciwej konkurencji i ograniczania konkurencyjności postępowania. W związku z tym większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Warto zwrócić uwagę, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-S33/06 - źródło: LEX nr 181920). Teza ww. wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy (...). Jak wynika z praktyki telekomunikacyjnej czas niezbędny na uruchomienie usług objętych przedmiotem zamówienia wynosi 120 dni. Wobec powyższego wnosimy o zmianę terminu realizacji usług na 120 dni od dnia podpisania umowy,

#### **Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

Zamawiający wyjaśnia, że obecna umowa na dzierżawę łączy teletransmisyjnych obowiązuje do dnia 02.10.2021, a podstawą sprawnego funkcjonowania garnizonu mazowieckiej Policji jest utrzymanie ciągłości pracy jednostek Policji i dostępu do systemów teleinformatycznych. Zatem świadczenie

usługi przez Wykonawcę, któremu zostanie udzielone zamówienie musi nastąpić od 02.10.2021 roku. Zamawiający podkreśla, iż uruchomił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w najkrótszym możliwym terminie względem daty uzyskania środków z Komendy Głównej Policji jako płatnika przedmiotowej usługi, zachowując tym samym należyłą staranność oraz dbałość o zachowanie optymalnego terminu na realizację przedmiotu umowy przez Wykonawcę z zachowaniem ciągłości świadczonej usługi. Zamawiający, kierując się pilną potrzebą udzielenia zamówienia oraz umożliwieniem należytej realizacji uruchomienia usługi, zastosował przepis art. 138 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 24.10.2019 r. poz.2019.) i skrócił termin składania ofert. Ponadto, Zamawiający nadmienia, że z doświadczenia oraz obserwacji procedury wdrażania tego typu usług w innych instytucjach wynika, iż Wykonawcy mają niejednokrotnie krótszy czas na uruchomienie usługi, a realizują terminowo i należycie przedmiot umowy.

### **Pytanie nr 2**

Dot, par. 3 ust. 7 wzoru umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Przepisy kodeksu cywilnego w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

### **Odpowiedź na Pytanie nr 2:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza zmiany postanowień umownych poprzez wprowadzenie do wzoru umowy zaproponowanej przez Wykonawcę regulacji odnośnie realizacji płatności abonamentowych z góry w każdym miesiącu.

Zamawiający w przedmiotowym zakresie jest zobowiązany dostosować postanowienia umowne do ogólnych wytycznych przygotowanych przez Komendę Główną Policji jako płatnika wskazujących, iż płatność powinna odbywać się z dołu. Ponadto, Zamawiający nadmienia, iż przywołany przez Wykonawcę art. 188 Kodeksu cywilnego został uchylony przez ustawę o rzeczach znalezionych. Przedmiotowa zmiana weszła w życie 21.06.2015 r.

### **Pytanie nr 3**

Zamawiający w § 3 ust. 10 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz.535 z późn. zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

### **Odpowiedź na Pytanie nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę treści postanowienia zawartego w § 3 ust. 10 wzoru umowy uwzględniającą zaproponowane przez Wykonawcę brzmienie. Zgoda na przedmiotową zmianę jest wykluczona z uwagi na konieczność zawarcia w umowie warunków płatności określonych przez Komendę Główną Policji.

**Pytanie nr 4**

Zgodnie z § 3 ust. 13 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**Odpowiedź na Pytanie nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, iż podtrzymuje treść postanowień zawartych we wzorze umowy z uwagi na konieczność wdrożenia wytycznych otrzymanych od Komendy Głównej Policji jako płatnika przedmiotowej umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że SN w powołanej uchwale podkreśla, że art. 454 kc jest przepisem iuris dispositivi, a zatem strony stosunku zobowiązaniowego – korzystając z wolności kontraktowania – mogą w sposób odmienny ustalić w umowie, z jaką chwilą nastąpi spełnienie świadczenia bezgotówkowego.

**Pytanie nr 5**

Zamawiający w par 3 ust. 18 oraz w par. 8 ust. 5 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy Czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

**Odpowiedź na Pytanie nr 5:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę wzoru umowy.

**Pytanie nr 6**

Zamawiający w par. 8 ust. 6 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania; " {...} do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

**Odpowiedź na Pytanie nr 6:**

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie nr 7**

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w par. 8 zapisu, który będzie ograniczał całkowitą odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji kontraktu do 50% wartości zamówienia

**Odpowiedź na Pytanie nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza wprowadzenia do zapisów umownych proponowanej przez Wykonawcę zmiany i podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze umowy.

**Pytanie nr 8**

Zamawiający w par. 14 ust. 5 wzoru umowy zastrzega, że umowa może zostać rozwiązana z 30-dniowym okresem wypowiedzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze

świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Wykonawca chcąc zrealizować zamówienie musi ponieść koszty, zatem każda możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy rodzi ryzyko nierentowności projektu. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

**Odpowiedź na Pytanie nr 8:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wykreśla zapis umowny zawarty w §14 ust. 5, zastępując jednocześnie dotychczasowy wzór umowy, nowym projektem umowy zawierającym przedmiotową zmianę.

**Pytanie nr 9**

Wykonawca wnosi aby do umowy dodać postanowieni o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami:

**Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.**

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także - w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem Ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania umowy, a także 5 lat dłużej.  
Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www.\_\_\_\_\_ (wersja Wykonawcy), www.\_\_\_\_\_ (wersja Zamawiającego).

**Odpowiedź na Pytanie nr 9:**

Zamawiający wyjaśnia, że informacje o zasadach przetwarzania danych osobowych zawarte są w § 13 wzoru Umowy.

**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie właściwych adresów dla świadczonych usług. Wykonawca znalazł pewne nieścisłości dotyczące z adresów pomiędzy postępowaniem w 2018, a obecnym postępowaniem z 2021

- w załączniku nr 1d Cennik Wykaz łączy zad 4 siedleckie w zamówieniu w 2018 było Skórzec Siedlecka 7, w obecnym SWZ jest lok Skórzec Siedlecka 5
- W załączniku nr 1a cennik wykaz łączy zad 1 płockie w zamówieniu w 2018 było Czerwińsk Władysława Jagiełły 16D w obecnym SWZ jest Czerwińsk Władysława Jagiełły 178 w zamówieniu w 2018 było Puszcza Mariańska Papczyńskiego ilok3 w obecnym SWZ jest Puszcza Mariańska Papczyńskiego 3

w zamówieniu w 2018 było Regimin Rzewuskiego 19 w obecnym SiWZ jest Regimin Bojanowskiego 2  
w zamówieniu w 2018 było Brudzeń Duży 1 w obecnym SIWZ jest Brudzeń Duży, ul. Toruńska 23  
w zamówieniu w 2018 było Wyszogród Rębowska 37A w obecnym SWZ jest Wyszogród Rębowska 37.  
w zamówieniu w 2018 było Glinojec Ciechanowska 10 w obecnym SWZ jest Glinojec Płocka 20

- W załączniku nr 1c cennik wykaz łączy zad 3 radomskie  
w zamówieniu w 2018 było Kowala-Stępcina 104 w obecnym SWZ jest Kowala-Stępcina, Marii Walewskiej 3 w zamówieniu w 2018 było Radom Sycyńska 6 w obecnym SiWZ jest Radom Sycyńska 6A  
w zamówieniu w 2018 było Stromiec Białobrzaska 74C w obecnym SIWZ jest Stromiec Białobrzaska 74

#### **Odpowiedź na Pytanie nr 10:**

Zamawiający wyjaśnia, że w miejscowościach: Skórzec, Czerwińsk, Puszcza Mariańska, Regimin, Brudzeń Duży, Wyszogród, Kowala-Stępcina, Stromiec, Radom ul. Sycyńska, rozbieżności mogą wynikać ze zmian administracyjno-urzędowych w gminach. Dane adresowe obecnie wskazane w załącznikach zostały zweryfikowane, a zakończenia łączy teletransmisyjnych fizycznie nie zmieniły swojej dotychczasowej lokalizacji i są zgodne ze wskazanymi w OPZ.

Natomiast w miejscowości Glinojec Posterunek Policji będzie przenoszony do nowej siedziby i Zamawiający w Załączniku 1a do SWZ wskazał adres docelowego zakończenia łączy.

#### **Pytanie nr 11**

W załączniku nr 1a cennik wykaz łączy zad 1 płockie, Zamawiający wskazał lokalizację Sońsk Ciechanowska 27 w tabeli nr 1, w związku ze wskazaną przepływnością 30Mb/s, która wykonawca powinien dostarczyć na dzień 02.10.2021. Wykonawca chciałby poinformować, że uwarunkowanie geograficznej tej lokalizacji są na tyle skomplikowane, że wykonanie inwestycji optycznej będzie się wiązało z pozyskaniem różnych zgód administracyjnych ( np. przycisk pod drogą, zmiana organizacji ruchu) co powoduje, że zadanie to jest nierealne do wykonania tak aby w terminie do 02.10.2021 uruchomić łączy z pasmem 30M czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się aby lokalizację Sońsk Ciechanowska 27 przesunąć z tabeli nr 1 do tabeli nr 2 z okresem przejściowym

#### **Odpowiedź na Pytanie nr 11:**

Zamawiający wyjaśnia, że biorąc pod uwagę aspekty techniczne i brak przeciwwskazań do zastosowania okresu przejściowego z mniejszą przepływnością dla lokalizacji Sońsk ul. Ciechanowska 27, Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie przenosząc w/w lokalizację z Tabeli nr 1 do Tabeli nr 2 z uwzględnieniem okresu przejściowego w Załączniku nr 1 a – Cennik/ Wykaz łączy- Zad. 1 płockie. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zastępuje dotychczasowy Załącznik 1a, nowym załącznikiem – Załącznik nr 1a po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 1 płockie

#### **Pytanie nr 12**

W Załącznik nr 4 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt nr 2 Zamawiający dopuszcza zastosowanie w okresie przejściowym tj, do 01.08.2022 łączy o przepływności podanej w kolumnie 5. natomiast w załącznikach 1a, 1b, 1c, id do SWIZ, Zamawiający podaje dla okresu przejściowego do 1 czerwca 2022. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że właściwą datą jest 01.08.2022r..

#### **Odpowiedź na Pytanie nr 12:**

Zamawiający potwierdza że właściwą datą okresu przejściowego dla Załączników 1a, 1b, 1c, 1d jest 01.08.2022r. W związku z powyższym, Zamawiający dokonując przedmiotowej modyfikacji, zastępuje dotychczasowe załączniki 1a, 1b, 1c i 1d nowymi załącznikami: Załącznik nr 1a po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 1 płockie, Załącznik nr 1b po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 2 ostrołęckie, Załącznik nr 1c po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 3 radomskie Załącznik nr 1d po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 4 siedleckie.

**Pytanie nr 13**

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 3, ppkt c) wpisał, że Łącza symetryczne typu wielopunkt, muszą być redundantne, czyli posiadać zapasowe pary światłowodowe oraz zapasowe urządzenia końcowe, które automatycznie będą się przełączać w razie awarii jednego z nich. Wykonawca, zwraca się z pytaniem na jakiej zasadzie ma działać to automatyczne przełączenie?

**Odpowiedź na Pytanie nr 13:**

Zamawiający wyjaśnia, że podstawowe i zapasowe urządzenie końcowe musi posiadać własne linki światłowodowe. Oba urządzenia końcowe, które będą podłączone do routerów Zamawiającego muszą być cały czas aktywne i mogą równolegle przenosić ruch sieciowy, a w razie awarii jednego z nich to działające urządzenie ma przejąć cały ruch sieciowy bez większej odczuwalnej przerwy dla użytkownika końcowego.

**Pytanie nr 14**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt 13 wpisał, że Odbiór łączy uruchomianych w technologii Ethernet nastąpi po przeprowadzeniu testów odbiorczych. Testy powinny zostać wykonane do 02.10.2021. Ze względu na konieczność wykonania ponad połowy łączy przed 02.10.2021r przy jednoczesnym późnym rozpoczęciem wdrożenia projektu, czy Zamawiający dopuszcza, przeprowadzenie testów odbiorczych dla lokalizacji wymaganych na 02.10.2021 w okresie przejściowym, o którym mowa w załączniku nr 4 do SWZ, ze względu na konieczność przerwy w pracy łączy na czas wykonania testów i zapewnienia prawidłowej logistyki w działaniu łączy?

**Odpowiedź na Pytanie nr 14:**

Zamawiający wyjaśnia, że testy odbiorcze wszystkich łączy muszą być wykonane do 02.10.2021. Ponadto, Zamawiający podkreśla o konieczności przeprowadzenia testu zakończonego protokołem odbioru po podniesieniu przepływności łączy.

**Pytanie nr 15**

Zamawiający w Załącznik nr 4 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt 6 wpisał, że wymaga, aby dostarczone oprogramowanie było oprogramowaniem w wersji aktualnej (tzn. opublikowanej przez producenta nie wcześniej niż 6 miesięcy) na dzień poprzedzający dzień składania ofert. Czy Zamawiający dopuszcza, aby aktualizacja oprogramowania do wersji aktualnej odbywała się na żądanie Zamawiającego, lub w okresie przejściowym?

**Odpowiedź na Pytanie nr 15:**

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na fakt, iż Zamawiający zarządza urządzeniami końcowymi, Zamawiający zastrzeżę możliwość żądania aktualizacji oprogramowania.

**Pytanie nr 16**

W załączniku nr 4 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA „, w pkt 4.1 ppkt k) Zamawiający wpisał, że urządzenie teletransmisyjne ma zapewniać wydajność FastCEFSwitching na poziomie >300 PPS (>150 Mb/s), Ponieważ w zamówieniu w 2018r Zamawiający nie wymagał ww oraz mając na uwadze zamawiane pasmo, które ma obsługiwać router (30 - 50Mb/s) i ewentualne przyszłe potrzeby w zakresie zwiększonych wymagań dla pasma, czy Zamawiający dopuści aby router charakteryzował się wydajnością >=50 Mb/s?

**Odpowiedź na Pytanie nr 16:**

Zamawiający wyjaśnia, iż mając na uwadze maksymalne zamawiane pasmo 50Mbit/s Zamawiający dopuszcza zastosowanie routera z wydajnością >=50Mbit/s.

**Pytanie nr 17**

Zamawiający dla przełącznika sieciowego Typ 1 w pkt. 5.1. ppkt. c) specyfikuje minimum 2 interfejsy 10/100/1000Base-T lub COMBO 10/100/1000Base-T/SFP. Czy Zamawiający dopuści aby wykonawca dostarczył przełączniki z szybszymi portami SFP+?

**Odpowiedź na Pytanie nr 17:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuści przełączniki sieciowe z szybszymi portami SFP+, jeżeli pozostałe parametry będą co najmniej równoważne z przełącznikami specyfikowanymi w OPZ.

**Pytanie nr 18**

Zamawiający, w załączniku nr 4 do SWZ »OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA „, w pkt. 4 podaje jako przykład urządzenia łączy router Cisco ISR rodziny 43XX, 44XX VS6C/K9, i jednocześnie w podpunkcie 4.1, ppkt b) definiuje wymaganie obsługi protokołów L<sub>2</sub> VPN, które dostępne są po zakupie dodatkowej licencji (APPX), która nie jest integralną częścią routera podanego jako przykład. Prosimy o potwierdzenie wymagania dotyczącego tych dwóch protokołów.

**Odpowiedź na Pytanie nr 18:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dodatkowej licencji APPX i obsługi protokołu L<sub>2</sub> VPN. W związku z powyższym Zamawiający zastępuje dotychczasowy Załącznik nr 4 - OPZ nowym załącznikiem - Załącznik nr 4 OPZ po zmianach.

**Pytanie nr 19**

Pkt. 9 ppkt. 9.4. jakiego urządzenia wymaga Zamawiający czy wystarczy konwerter z łączy optycznego na standard Ethernet 1000BaseT dzięki któremu Zamawiający podłączy łączy do własnego routera?

**Odpowiedź na Pytanie nr 19:**

Zamawiający wyjaśnia, że łączy należy zakończyć konwerterem z łączy optycznego na standard Ethernet 1000BaseT.

**Pytanie nr 20**

Ze względu na duży zakres zamówienia prosimy o zmianę terminu składania ofert na 11.08.2022r. Pozwoli to oferentom na dokładne oszacowanie kosztów zamówienia.

**Odpowiedź na Pytanie nr 20:**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany terminu składania ofert na dzień **09.08.2021r.** godzina pozostaje bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ wraz z załącznikami:

Załącznik nr 1a po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 1 płockie

Załącznik nr 1b po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 2 ostrołęckie

Załącznik nr 1c po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 3 radomskie

Załącznik nr 1d po zmianach CENNIK WYKAZ ŁĄCZY Zad 4 siedleckie

Załącznik nr 2 po zmianach – wzór umowy

Załącznik nr 4 OPZ po zmianach

opublikowane zostały na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem [https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\\_radom](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom).

W związku ze zmianą terminu składania ofert zamawiający publikuje również na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem [https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\\_radom](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom)

Sprostowanie do Ogłoszenia o zamówieniu opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

*Z poważaniem*

KIEROWNIK

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP z siedzibą w Radomiu

w/z Agnieszka Syta

**Wyk. egz. poj.**

dokument wytworzył: Anna Ozga

dokument opublikowano na stronie [https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\\_radom](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom)