

Oznaczenie sprawy: **GP.271.2.2024**

Zamawiający

Gmina Mieszkowice  
Ul. Fryderyka Chopina 1  
74-505 Mieszkowice

### Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: „**Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Gminie Mieszkowice – etap I**”, w formule zaprojektuj i wybuduj.

#### I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605).; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

##### Pytanie nr 1

Proszę Zamawiającego o potwierdzenie zakresu modernizacji reaktora określonego w PFU. Zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.1 Zakres robót należy wykonać tak, aby : „(...) w trakcie rozbudowy oczyszczalni ścieków należy zapewnić nieprzerwaną pracę obiektu oraz utrzymanie przyjmowania i oczyszczalnia ścieków zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (...) ” W ocenie Wykonawcy jest to niemożliwe do wykonania z uwagi na fakt planowej zmiany funkcji jedyne go pracującego reaktora biologicznego na zbiornik osadu nadmiernego 6A oraz pompownię główną i zbiornik uśredniający ścieków surowych i nadmiarowych – komora pierwsza i druga – ob. nr 1A, 1B. Należy także zaznaczyć, że konstrukcja istniejącego reaktora biologicznego- ściany działowe które mają zostać przedłużone wydzielając komory 1A, 1B i 6A- nie jest przystosowana do jednostronnego zmiennego parcia cieczy i zachodzi konieczność zmiany konstrukcji całych ścian przy całkowitym wyłączeniu obiektu z bieżącej eksploatacji.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje konieczność zapewnienia ze strony Wykonawcy nieprzerwanej pracy obiektu oraz utrzymanie przyjmowania i oczyszczalnia ścieków zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym.**

##### Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uszczegółowienie zapisu pkt. 4.11 PFU, zgodnie z którym „należy opróżnić zbiornik, zdemontować wyposażenie technologiczne zbiornika wcześniej budując rurociągi tymczasowe pozwalające na ciągłą pracę oczyszczalni ścieków lub wykonać przepięcie ścieków na docelowy układ nowych reaktorów” poprzez wskazanie miejsca gdzie należy przekierować ścieki surowe i który z ciągów istniejących reaktorów technologii BIOBLOK jest w stanie przyjąć i oczyścić dopływające do oczyszczalni ścieki.

**Odpowiedz: Po stronie Wykonawcy będzie zaproponowanie szczegółowego rozwiązania zgodnie z którym należy opróżnić zbiornik, zdemontować wyposażenie technologiczne zbiornika wcześniej budując rurociągi tymczasowe pozwalające na ciągłą pracę oczyszczalni ścieków lub wykonać przepięcie ścieków na docelowy układ nowych reaktorów. Na etapie prac projektowych - Projektant powinien zaproponować rozwiązania umożliwiające nieprzerwaną pracę obiektu zgodnie ze swoją wiedza oraz doświadczeniem. Celem dokładnego zaplanowania prac projektowych i wykonawczych zaleca się realizację wizji lokalnej obiektu.**

### Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uszczegółowienie zapisu pkt. 4.11 PFU, zgodnie z którym: „pompownię wyposażyć w pompy zatapialne ścieków surowych, które w miarę napływu ścieków, w miarę możliwości, w sposób ciągły powinny podawać ścieki surowe na stację mechanicznego podczyszczania II stopnia (sita skratkowe), a następnie na reaktory biologiczne. Zgodnie z przyjętym etapowaniem zadania sito skratkowe oraz reaktory biologiczne nie jest przewidziane prowadzonym postępowaniem przetargowym” poprzez wskazanie miejsca, gdzie należy przepompowywać ścieki z zaprojektowanej pompowni.

**Odpowiedz: Po stronie Wykonawcy będzie leżał obowiązek zaproponowania rozwiązań docelowych i tymczasowych w tym dobór miejsca dla przepompowywania ścieków z projektowanej pompowni. Na etapie prac projektowych - Projektant powinien zaproponować rozwiązania umożliwiające nieprzerwaną pracę obiektu zgodnie ze swoją wiedza oraz doświadczeniem.**

### Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uszczegółowienie zapisu PFU pkt 4.12, zgodnie z którym: „istniejący osadnik wtórny należy zaadaptować na potrzeby komory zagęszczania osadu nadmiernego. Zbiornik należy opróżnić i zdemontować całe wyposażenie technologiczne zbiornika, wcześniej budując rurociągi tymczasowe pozwalające na ciągłą pracę oczyszczalni ścieków.” poprzez wskazanie miejsca doprowadzenia przekierowanych ścieków z osadnika.

**Odpowiedz: Po stronie Wykonawcy będzie leżał obowiązek zaproponowania rozwiązań docelowych i tymczasowych w tym dobór miejsca doprowadzenia przekierowanych ścieków z osadnika. Na etapie prac projektowych - Projektant powinien zaproponować rozwiązania umożliwiające nieprzerwaną pracę obiektu zgodnie ze swoją wiedza oraz doświadczeniem.**

### Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wskazanie czy istniejący osadnik wtórny Ob. 23 po wyłączeniu z pracy osadnik 6B będzie w stanie zachować swoją funkcjonalność przy 2x większym obciążeniu hydraulicznym i masowym?

**Odpowiedz: Zdaniem Zamawiającego obciążenie dwukrotnie większe niż obecnie nie będzie możliwe, natomiast Projektant na etapie sporządzania projektu może takie rozwiązanie dopuścić tymczasowo, jeżeli będzie to poparte odpowiednimi argumentami.**

### Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się o uszczegółowienie zapisów PFU i wskazanie w jaki sposób należy zapewnić poprawność działania obiektu, skoro PFU przewiduje zmianę funkcji pracy jedyne reaktora biologicznego oraz osadnika wtórnego, a zgodnie z zapisami PFU pkt 4.31 Obiekty reaktorów biologicznych nowych – zrezygnowano z realizacji kosztem remontu i modernizacji istniejącego ciągu technologicznego

**Odpowiedz: Na Wykonawcy leży obowiązek przyjęcia takiej koncepcji modernizacji oczyszczalni, która pozwoli na pełną i sprawną eksploatację obiektu po przeprowadzeniu prac. Należy dokonać modernizacji istniejących obiektów oczyszczalni ścieków budując i przebudowując istniejące obiekty przy uwzględnieniu problemów które oczyszczalnia obecnie posiada i które zostały opisane w PFU.**

### Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści PFU pkt. 4.34.1 „Uwaga: Pierwotna realizacja obejmowała budowę nowych reaktorów biologicznych i z uwagi na ten fakt przeznaczono do wyłączenia następujące obiekty opisane poniżej. Obecnie zrezygnowano i zmieniono koncepcję rozwiązań z uwagi na koszty inwestycyjne. W związku z powyższym należy poniższe wytyczne traktować jako ewentualną opcję. Po stronie wykonawcy- na etapie projektowym - jest określenie dokładnego zakresu wyłączenia ewentualnych obiektów z eksploatacji i przywrócenia ewentualnie niektórych obiektów do pracy” i wskazanie, czy powyższy zapis należy rozumieć, że przyjęte przez Zamawiającego etapowanie inwestycji jest jedynie pomocnicze, a to na Wykonawcy leży

obowiązek przyjęcia takiej koncepcji modernizacji oczyszczalni, która pozwoli na pełną i sprawną eksploatację obiektu po przeprowadzeniu prac.

**Odpowiedz: Tak. Zgodnie z zapisami PFU koncepcja rozwiązań jest pomocnicza i ma na celu ukierunkowanie Wykonawcy na zakres prac niezbędnych do wykonania. Po stronie wykonawcy leży obowiązek przeanalizowania zapisów PFU, wizja lokalna w terenie, dołożenie wszelkiej staranności przed złożeniem oferty, aby przyjęta koncepcja modernizacji oczyszczalni pozwoliła na pełną i sprawną eksploatację obiektu po przeprowadzeniu prac. Propozycja Wykonawcy będzie podlegała analizie i akceptacji przez Zamawiającego na etapie prac projektowych.**

BURMISTRZ  
Krzysztof Tkacz



