

WZP.26.1.33.2021

Kielce, 03.12.2021 r.

GMINA KIELCE
MIEJSKI ZARZĄD DRÓG
W KIELCACH
25-395 Kielce, ul. Prądowskiej 7
(2)

.....
Do Wykonawców

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Wykonanie robót budowlanych dla inwestycji pn.: „Rozbudowa DW 764 w Kielcach na odcinku od Ronda Czwartaków do granicy miasta”.
Postępowanie nr WZP.26.1.33.2021**

I. Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (zwany dalej „Zamawiającym”), działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej PZP, w nawiązaniu do wyjaśnień treści SWZ udzielonych pismem Zamawiającego z dnia 30.11.2021 r. w związku z wpływieniem zapytań, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

W związku z nieprecyzyjnym określeniem zakresu Konstrukcji nr 2 (odcinek ul. Wojska Polskiego do ronda z ul. Klecką) i konstrukcji nr 2.1 (odcinek od ronda z ul. Klecką) bez podania, w której konstrukcji zawiera się rondo na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego i ul. Kleckiej, prosimy o potwierdzenie, że wiążący zakres konstrukcji jest zaznaczony na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Zakres wiążący należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym branży drogowej.

Pytanie 2

W związku z nieprecyzyjnym określeniem zakresu konstrukcji nr 2.1. poprzez określenie „gdzie droga przebiega w dużym nasypie” prosimy o potwierdzenie, że wiążący zakres konstrukcji jest zaznaczony na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Zakres wiążący należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym branży drogowej. Ponadto informujemy, że zakres nasypu można określić na podstawie profilu podłużnego oraz przekroi poprzecznych.

Pytanie 3

Prosimy o podanie długości odcinków poszczególnych palisad tj. 12x12x40, 12x18x60, 12x18x80, 18x18x100, 18x18x120.

Odpowiedź:

Długości odcinków dla poszczególnych palisad:

- palisada 12x12x40 – 20 m,
- palisada 12x18x60 – 110 m,
- palisada 12x18x80 – 99 m,
- palisada 18x18x100 – 95 m,
- palisada 18x18x120 – 114 m.

Informujemy, że łączna długość palisad wynosi 438m a nie 348m. Skorygowano obmiar w kosztorysie ofertowym w branży drogowej w pozycji nr 216.

Pytanie 4

Prosimy o podanie grubości płyt ażurowych układanych na skarpach na ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedź:

Należy przyjąć płyty ażurowe gr. 8cm

Pytanie 5

Prosimy o podanie rodzaju oznakowania grubowarstwowego – strukturalne czy gładkie.

Odpowiedź:

Oznakowanie należy wykonać jako grubowarstwowe gładkie.

Pytanie 6

Prosimy o załączenie rysunku szczegółu poręczy dla pieszych na ścianach oporowych.

Odpowiedź:

Wszystkie rodzaje barier i poręczy, które należy wykonać w ramach przedmiotowej inwestycji, zamieszczono w TOMIE X Organizacja ruchu – projekt stałej organizacji ruchu. Szczegół poręczy dla pieszych na ścianach oporowych znajduje się na rys. 5.5 „Poręcz” w opisie w/w opracowania. Dokładana lokalizacja wszystkich barier i poręczy znajduje się na planszach organizacji ruchu. Ponadto szczegół poręczy znajduje się na rysunku D-3/7 w TOMIE II - branża drogowa, jako szczegół pkt. 8.2.

Pytanie 7

Prosimy o podanie poprawnej grubości płytek betonowych antypoślizgowych koloru szarego i grafitowego. Rysunek montażowy zatok podaje grubość 8cm z kolei przedmiar robót podaje grubość 5cm.

Odpowiedź:

Należy przyjąć grubość płytek antypoślizgowych koloru szarego i grafitowego zgodnie z rysunkiem montażowym tzn. 8cm. Skorygowano opis pozycji nr 203 oraz 204 w kosztorysie ofertowym w branży drogowej.

Pytanie 8

Prosimy o podanie poprawnego wymiaru płytek integracyjnych na peronach autobusowych. Przedmiar robót podaje wymiar 40x40x5 z kolei rysunek montażowy zatok podaje wymiar 30x30x8.

Odpowiedź:

Wymiar płytek integracyjnych należy przyjąć zgodnie z rysunkiem montażowym tj. 30x30x8cm. Skorygowano opis pozycji nr 206 w kosztorysie ofertowym w branży drogowej.

Pytanie 9

Prosimy o doprecyzowanie – czy kostka betonowa koloru ceglanego z pozycji 198 przedmiaru drogowego to inaczej kostka koloru czerwonego.

Odpowiedź:

W poz. 198 należy wycenić kostkę betonową koloru czerwonego.

Pytanie 10

Prosimy o podanie rozłącznej ilości zaworów wodociągowych i gazowych przeznaczonych do regulacji.

Odpowiedź:

W ramach inwestycji przewidziano 3 szt. zaworów gazowych oraz 22 szt. zaworów wodociągowych. Zmieniono opis pozycji nr 268 w kosztorysie ofertowym w branży drogowej.

Pytanie 11

Prosimy o podanie ilości nowych punktów osnowy geodezyjnej kolidujących z inwestycją przeznaczonych do odtworzenia.

Odpowiedź:

W ramach przedmiotowej inwestycji należy odtworzyć kolidujące punkty osnowy geodezyjnej w ilości 12 sztuk. Skorygowano obmiar w kosztorysie ofertowym branży drogowej w pozycji nr 271.

Pytanie 12

Prosimy o podanie ilości reklam do odtworzenia.

Odpowiedź:

Po stronie wykonawcy spoczywa obowiązek sporządzenia inwentaryzacji terenu przed przystąpieniem do przetargu. Wszelkie reklamy zlokalizowane na konstrukcjach kolidujących z przedmiotową inwestycją oraz na ogrodzeniach przeznaczonych do rozbiórki należy oddać **właścicielowi. Materiał nie jest do ponownego wykorzystania.** Skorygowano opis pozycji nr 34, 35, 41, 42, 261 w kosztorysie ofertowym w branży drogowej. Usunięto pozycję nr 262.

Pytanie 13

Zgodnie z pkt. 1.5.3 SST D-M-00.00.00 W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w „Kontraktowych warunkach ogólnych” („Ogólnych warunkach umowy”). Prosimy o potwierdzenie, że hierarchia dokumentów będzie rozpatrywana zgodnie z Art. II pkt. 2 niniejszej części Umowy lub podanie obowiązującej hierarchii dokumentów.

Odpowiedź:

Ważność dokumentów należy interpretować z uwzględnieniem kolejności określonej w § 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 7b - umowa szczegółowa.

Pytanie 14

SST D - 05.03.13 NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI MASTYKSOWO-GRYSOWEJ (SMA) oparta jest o wycofaną ze stosowania PN-S-96025:2000 [9] dla mieszanki SMA jak również wycofane ze stosowania normy dla kruszyw i wypełniacza. W związku z powyższym prosimy o dostosowanie SST dla SMA do aktualnie stosowanej normy PN-EN 13108-5 oraz WT-2 2014 i wymagań dla kruszyw i wypełniacza w mieszance SMA wg normy PN-EN 13034 oraz WT-1 2014.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA).

Pytanie 15

Prosimy o doprecyzowanie technologii oznakowania poziomego w opisie "Mechaniczne malowanie linii segregacyjnych i krawędziowych ciągłych na jezdni farbą chlorokauczukową grubowarstwową" oraz "Ręczne malowanie strzałek i innych symboli na jezdni oraz parkingu w rejonie aresztu śledczego, farbą chlorokauczukową, grubowarstwową" - czy należy tu uwzględnić oznakowanie cienkowarstwowe czy grubowarstwowe?

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe gładkie. Informujemy, że napis dotyczący aresztu śledczego stanowi piśmienną omyłkę i nie dotyczy przedmiotowej inwestycji. Skorygowano opis pozycji nr 232 w kosztorysie ofertowym branża drogowa.

Pytanie 16

Prosimy o podanie rodzaju PEO – szklane czy plastikowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową – tom X -Organizacja ruchu str. 14 - PEO - szklane

Pytanie 17

Czy PEO należy uwzględnić jako klejone do nawierzchni czy wwiercane? Jeżeli PEO będą zarówno klejone jak i wwiercane prosimy o ich rozbieżność w odrębnych pozycjach.

Odpowiedź:

Elementy PEO montowane na krawężniku należy stosować jako klejone. Elementy PEO montowane na nawierzchni jezdni należy zastosować jako wiercone.

Pytanie 18

Czy PEO będą jedynie nawierzchniowe czy również krawężnikowe? Jeżeli PEO będą zarówno nawierzchniowe jak i krawężnikowe prosimy o ich rozbieżność w odrębnych pozycjach.

Odpowiedź:

Zgodnie z PSOR w ramach inwestycji przewidziano krawężnikowe oraz nawierzchniowe elementy odblaskowe. Elementy odblaskowe nawierzchniowe przewidziano jedynie w rejonie ronda przy ul. Dąbka oraz Świerkowej w ilości 6 szt. koloru czerwonego oraz 6 szt. koloru białego. Pozostałe elementy PEO przewidziano jako krawężnikowe.

Pytanie 19

D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b, ppkt. 6.2.2. widnieje m.in. zapis: (...) Badanie typu należy przeprowadzić zgodnie z PN-EN 13108-20 [54] przy pierwszym wprowadzeniu mieszanek mineralno-asfaltowych do obrotu i powinno być powtórzone w wypadku: - upływu trzech lat, (...). Zgodnie z normą PN-EN 13108-20 badanie typu jest ważne 5 lat. Prosimy o zmianę zapisu na zgodny z normą tj. - upływu pięciu lat.

Odpowiedź:

W SST D-04.07.01a, D-05.03.05a oraz D-05.03.05b w ppkt. 6.2.2 wprowadzono stosowne korekty.

Pytanie 20

Prosimy o załączenie rysunku muru oporowego pełniącego rolę podmurówki ogrodzenia działki 41/23 oraz podanie jego wysokości, grubości, ilości zbrojenia, rodzaju drenażu itp. Nadmieniamy, że dla zamówienia realizowanego w formule buduj Zamawiający powinien precyzyjnie wskazać zakres robót budowlanych.

Odpowiedź:

Szczegóły ogrodzenia w rejonie działki 41/23 zostały przedstawione na rysunku 3.10-3.13 zamieszczonym w tomie II branża drogowa.

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że za ogrodzenia działek 1111/7, 1111/1, 41/23 kolidujących z inwestycją, Właściciele nie otrzymali odszkodowań na mocy art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Odpowiedź:

Działka nr 1111/1 oraz 1111/7 stanowią własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Ministerstwa Obrony Narodowej - Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie –Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych w ramach inwestycji własność została zachowana i właściciele nie otrzymali odszkodowania. Zgodnie z prowadzonymi rozmowami z Dowództwem CPdMZ w ramach inwestycji zostanie wybudowane nowe zewnętrzne ogrodzenie wraz z istniejącą infrastrukturą od ul. Wojska Polskiego przed rozebraniem istniejącego odrodzenia – zgodnie z ustaleniami zawartymi w notatce z dnia 30.05.2017 r. oraz z dnia 06.06.2017 r.

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie konieczności odbudowy ogrodzenia działek 1111/7, 1111/1, 41/23 w ramach niniejszej inwestycji.

Odpowiedź:

W ramach inwestycji zgodnie z założeniami dokumentacji projektowej należy odbudować ogrodzenia do przedmiotowych działek z nowych elementów wskazanych w dokumentacji.

Pytanie 23

Prosimy o określenie, czy ogrodzenie działki 41/23 należy wykonać z materiału nowego czy z materiału z rozbiórki?

Odpowiedź:

Ogrodzenie do działki 41/23 należy wykonać z nowego materiału.

Pytanie 24

Prosimy o podanie poprawnej długości okresu pielęgnacja zieleni. Zgodnie z SWZ okres gwarancji i pielęgnacji nowo nasadzonej zieleni wynosi jeden pełny sezon wegetacyjny (od początku kwietnia do końca października) z kolei przedmiar robót i SST podają 3 letni okres pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na zieleń i jej pielęgnację wynosi 36 miesięcy. Zamawiający zmodyfikował zapisy okresu gwarancji na nowo nasadzoną zieleń i jej pielęgnację w nw. dokumentach:

- Instrukcja dla Wykonawców - SWZ
 - Formularz oferty,
 - Projektowane postanowienia umowy – załącznik nr 7b – umowa szczegółowa
 - Załącznik nr 4 do umowy – gwarancja jakości
- Zamawiający załącza ww. dokumenty.

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że opisane w przedmiarze robót a tym samym wskazane do wyceniania w poz.264, 365, 266, 267 przedmiaru drogowego oraz poz. 43 i 44 przedmiaru drogowego dla Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego i Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych, ogrodzenie terenów wojskowych spełnia wymogi oraz normatywy techniczne wynikające z przepisów resortu obrony narodowej.

Odpowiedź:

Ogrodzenia opisane w przedmiarze oraz pokazane na rysunku D-3/9 w TOMIE II branża drogowa były opiniowane w ramach rozmów prowadzonych z Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych. Po stronie Wykonawcy przed zakupem materiału również spoczywa obowiązek uzyskania odpowiednich uzgodnień ze strony co do jego jakości i spełnienia wymagań.

Pytanie 26

Prosimy o załączenie pisma Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach znak IA.5183.38.2017 z dnia 28.04.2017r.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza pismo Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Pytanie 27

Decyzja ZRID nr 18/18 w dziale VII pkt.2 mówi o rozbiórce istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w terminie do 31.12.2019r. Prosimy o wyjaśnienie, których obiektów dotyczy niniejszy punkt. Prosimy również o zmianę terminu rozbiórki obiektów.

Odpowiedź:

Rozbiórki kolidujących obiektów leżą w gestii Wykonawcy, należy je wykonać niezwłocznie po przekazaniu placu budowy.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne kolizje i uszkodzenia sieci, które nie są zinwentaryzowane na mapie będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź:

Kolizje uzbrojenia podziemnego z innymi projektowanymi elementami zostały na etapie opracowywania dokumentacji zidentyfikowane, zaś ich przebudowa zawarta w projektach branżowych, przedmiarach itd. W przypadku ujawnienia niezinwentaryzowanego urządzenia podziemnego stanowiącego kolizję, lub uszkodzenia tejże sieci, przebudowa będzie rozliczana – jako roboty nieprzewidziane – zgodnie z zapisami §5 wzoru umowy szczegółowej.

Pytanie 29

Prosimy o załączenie umowy z PGE Dystrybucja S.A. na usunięcie kolizji sieci nN i śN.

Odpowiedź:

Zapisy umowy są procedowane z gestorem sieci jednak jej spisanie jest możliwe po dokonaniu wyboru oferty określając koszt wykonania przebudowy sieci.

Pytanie 30

Czy Wykonawca będzie zobowiązany do zabezpieczenia pomieszczeń biurowych dla Zamawiającego zgodnie z zapisami pkt.1.6 SST D-M-00.00.00?

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do zabezpieczenia pomieszczeń biurowych dla Zamawiającego.

Pytanie 31

Jeżeli Wykonawca będzie zobowiązany do zabezpieczenia pomieszczeń biurowych dla Zamawiającego, jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie SST D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”, na którą powołuje się pkt.1.6 SST D-M-00.00.00.

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do zabezpieczenia pomieszczeń biurowych dla Zamawiającego.

Pytanie 32

Czy regulacja studzienek ma być wraz z wymianą skrzynek i włączów na nowe? SST podaje „Do przypowierzchniowej regulacji studzienki kanalizacyjnej należy użyć: a) materiały otrzymane z rozbiórki studzienki oraz z rozbiórki otaczającej nawierzchni, nadające się do ponownego wbudowania, b) materiały nowe, będące materiałem uzupełniającym, tego samego typu, gatunku i wymiarów, jak materiał rozbiórkowy, odpowiadające wymaganiom: SST D-03.02.01 [2] w przypadku materiałów do naprawy studzienki, SST, wymienionych w punkcie 5.6 niniejszej specyfikacji, w przypadku materiałów potrzebnych do ułożenia nowej nawierzchni” z kolei pozycje przedmiarowe 268-270 przedmiaru drogowego podają wymianę pokryw i włączów na nowe.

Odpowiedź:

Regulację pionową studzienek urządzeń podziemnych należy wykonać z użyciem nowych materiałów zgodnie z Kosztorysem Ofertowym – branża drogowa (zał. Nr 2.1) oraz zapisami SST D-03.02.01a pkt. 5.3 ppkt. 7

Pytanie 33

Zgodnie z zapisem w SST D-03.02.01a (Regulacja pionowa studzienek) że w przypadku znaczących różnic wysokości należy wykonywać dodatkowo nadbudowę lub częściową rozbiórkę studni z kręgów żelbetowych z wymianą na nową płyty przykrywającej.. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności naprawy studzienek i elementów uzbrojenia podziemnego, roboty wykraczające poza regulację wysokościową będą podlegały osobnej zapłacie. Nadmieniamy, że na obecnym etapie postępowania Wykonawca nie ma możliwości określić jaki jest stan techniczny studni (choćby ze względu na brak możliwości przeprowadzenia inspekcji na czynnych studniach w drodze pod ruchem), a powyższa informacja powinna pochodzić od Inwestora. Informujemy, że ze względu na obmiarowy, a nie ryczałtowy charakter inwestycji Zamawiający nie powinien przenosić ryzyk wynikających z braku wiedzy o istniejącym stanie technicznym uzbrojenia terenu na potencjalnego Wykonawcę robót.

Odpowiedź:

Zmieniono zapisy w SST D-03.02.01a oraz Kosztorys ofertowy – branża drogowa (zał. Nr 2.1) poprzez dodanie poz. 268A, zmianę opisu i przedmiaru w poz. 270, dodanie poz. 270A.

Pytanie 34

Dotyczy D-02.01.01 Wykonywanie wykopów w gruntach nieskalistych pkt2. MATERIAŁY (GRUNTY) „Materiał występujący w podłożu wykopu jest gruntem rodzimym, który będzie stanowił podłoże nawierzchni. Zgodnie z Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych [12] powinien charakteryzować się grupą nośności G1. Gdy podłoże nawierzchni zaklasyfikowano do innej grupy nośności, należy podłoże doprowadzić do grupy nośności G1 zgodnie z dokumentacją projektową i SST”. Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowana konstrukcja doprowadza podłoże do grupy nośności G1? Jeżeli zaprojektowana konstrukcja dróg nie doprowadza podłoża do grupy nośności G1 prosimy o wskazanie sposobu doprowadzenia podłoża do G1, wprowadzenie zmiany na rysunkach konstrukcyjnych oraz w przedmiarach robót ze wskazaniem rodzaju i ilości elementów konstrukcji. Podkreślamy, że to Projektant powinien uwzględnić w projekcie panujące warunki gruntowo-wodne i zaprojektować konstrukcję zgodnie z nimi i kategorią ruchu.

Odpowiedź:

Na terenie inwestycji stwierdzono występowanie podłoża o nośności głównie G4 oraz G3. Zgodnie z opisem technicznym punkt 3.3 na całym odcinku przyjęto dwie nośności podłoża G4 od początku inwestycji do KM 2+160 oraz G3 od KM 2+160 do końca inwestycji. Konstrukcja jezdni została zaprojektowana jako typowa wg KTNPIP. Stąd w przypadku występowania gruntów o nośności G4 oraz G3 w celu zapewnienia prawidłowej nośności przewidziano zastosowanie zgodnie z w/w katalogiem dolnych warstw konstrukcyjnych nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża Typ 5 oraz Typ 6 - tabela 8.3. Góra dolnych warstw konstrukcji powinna posiadać przy prawidłowym wykonaniu wtórny moduł odkształcenia $E2 = 100\text{MPa}$, natomiast istniejący teren na którym będzie kładzione warstwa ulepszanego podłoża $E2 = 25\text{MPa}$ zaś dla podłoża G3 $E2 = 35\text{MPa}$.

Pytanie 35

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju wiat autobusowych – opis pozycji 227 przedmiaru branży drogowej nie jest spójny (wyklucza się) z opisem zawartym w SST D-10.12.01 oraz z parametrami wskazanymi na rysunku zestawczego wiaty autobusowej (rys.D-5/1).

Odpowiedź:

Wiaty należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w poz. 227 przedmiaru robót dla branży drogowej. W celu doprecyzowania parametrów technicznych załączono dokument pn.: *Wymagania techniczne dla wiaty 4-modułowej*.

Pytanie 36

Dot. Poz. 41. Przedmiaru Branży drogowej – prosimy o podanie ilości sztuk konstrukcji stalowych reklam do przeznaczonych do demontażu i do przesunięcia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 po stronie wykonawcy spoczywa obowiązek sporządzenia inwentaryzacji terenu przed przystąpieniem do przetargu. Wszelkie reklamy zlokalizowane na konstrukcjach kolidujących z przedmiotową inwestycją

oraz na ogrodzeniach przeznaczonych do rozbiórki należy oddać właścicielowi. Materiał nie jest do ponownego wykorzystania.

Pytanie 37

Dot. Poz. 41. Przedmiaru Branży drogowej – prosimy o wskazanie, które konstrukcje stalowych reklam należy przesunąć, a które zdemontować.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 po stronie wykonawcy spoczywa obowiązek sporządzenia inwentaryzacji terenu przed przystąpieniem do przetargu. Wszelkie reklamy zlokalizowane na konstrukcjach kolidujących z przedmiotową inwestycją oraz na ogrodzeniach przeznaczonych do rozbiórki należy oddać właścicielowi. Materiał nie jest do ponownego wykorzystania. W związku z powyższym zmieniono opis przedmiotowej pozycji.

Pytanie 38

Dot. Poz. 41. Przedmiaru Branży drogowej – prosimy o wskazanie nowej lokalizacji konstrukcji stalowych reklam przeznaczonych do przesunięcia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 po stronie wykonawcy spoczywa obowiązek sporządzenia inwentaryzacji terenu przed przystąpieniem do przetargu. Wszelkie reklamy zlokalizowane na konstrukcjach kolidujących z przedmiotową inwestycją oraz na ogrodzeniach przeznaczonych do rozbiórki należy oddać właścicielowi. Materiał nie jest do ponownego wykorzystania. W związku z powyższym zmieniono opis przedmiotowej pozycji.

Pytanie 39

Załączony dokument „Informacje o inwestycji” mówi o obowiązku wskazania stosownych wygradzeń dla zwierząt na etapie realizacji inwestycji powołując się na zapisy DŚ str. 18. Z kolei w DS str.18 jest zapis, że odstąpiono od stosowania na etapie realizacji wygradzeń tymczasowych oraz wygradzeń stałych. Prosimy o wykreślenie tego punktu z karty „Informacje o inwestycji”

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres czynności nadzoru przyrodniczego został opisany w załączonej specyfikacji dot. zakresu czynności nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 40

Załączony dokument „Informacje o inwestycji” mówi o obowiązku uzyskania (jeżeli zajdzie taka potrzeba) przez nadzór przyrodniczy Wykonawcy zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt zgodnie z ustawą z dnia 16.04.2004 r o ochronie przyrody. Zapisy DŚ z dnia 04.07.2017 nakładają ten obowiązek na Inwestora. Prosimy o wykreślenie tego punktu z karty „Informacji o inwestycji”

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres czynności nadzoru przyrodniczego został opisany w załączonej specyfikacji dot. zakresu czynności nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 41

Ze względu na występujące w podstawie płatności dla wszystkich SST dotyczących mas mineralno-bitumicznych „oczyszczenie i skropienie podłoża”, prosimy o informację czy w/w oczyszczenie i skropienie będzie rozliczane z pozycji

dotyczących ułożenia mieszanek mineralno-bitumicznych, czy osobno wskazanych w kosztorysach pozycji dotyczących oczyszczenia i skropienia podłoża.

Odpowiedź:

Należy wycenić osobno zgodnie z pozycjami podanymi w przedmiarze.

Pytanie 42

Prosimy o precyzyjne określenie poprzez podanie km odcinków na których występuje konstrukcja nr 3, konstrukcja nr 5, konstrukcja nr 5.1, konstrukcja nr 7, konstrukcja nr 7.1.

Odpowiedź:

Wiążący zakres konstrukcji należy wykonać zgodnie z oznaczeniami na planie sytuacyjnym.

Pytanie 43

Opis konstrukcji nr 11 wskazany w przedmiarze robót odwołuje się do konstrukcji 11.1 (+ siatka wg konstrukcji 11.1). W przedmiarze robót oraz projekcie brak jest konstrukcji nr 11.1 – prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W dokumentacji technicznej na rysunku na rysunku D-3/3 Tom II branża drogowa przedstawiono konstrukcje nr 11.1. Różnica pomiędzy konstrukcją 11, a 11.1 polega na ułożeniu siatki zbrojeniowej z włókien szklanych i węglowych, która została uwzględniona w przedmiarze drogowym w pozycji 162. Zgodnie z założeniami dokumentacji siatkę należy ułożyć na każdym wlocie skrzyżowania na długości 50m licząc od linii warunkowego zatrzymania.

Pytanie 44

W opisie technicznym części drogowej przy opisie konstrukcji 2 i konstrukcji 2.1 znajduje się zapis „Na wlotach skrzyżowania typu rondo Wojska Polskiego-Klecka na długości 50 m od linii warunkowego zatrzymania należy ułożyć siatkę zbrojeniową wg. schematu z konstrukcji nr 11.1”. Konstrukcja 11.1 z opisu technicznego pokrywa się z konstrukcją 11. Prosimy o doprecyzowanie, którą konstrukcję należy brać pod uwagę.

Odpowiedź:

Przy konstrukcji nr 2 oraz 2.1 wskazany zapis dotyczący konstrukcji nr 11.1 wskazuje jedynie, że zgodnie z konstrukcją nr 11.1 przy konstrukcji nr 2 oraz 2.1 pod warstwą wiążącą na wlocie skrzyżowania należy ułożyć siatkę zbrojeniową z włókien szklanych i węglowych na długości 50m licząc od linii warunkowego zatrzymania.

Pytanie 45

Zapis w ZRID Dział II pkt. 2.3.4 (str.7) mówi o nadzorze przyrodniczym nad przenoszeniem z terenu budowy drobnych zwierząt i płazów w miejsce wskazane. Prosimy o wskazanie miejsca przeniesienia oraz podanie gatunków zwierząt do przeniesienia.

Odpowiedź:

Miejsce przeniesienia drobnych zwierząt i płazów zostanie wskazane przez powołany nadzór przyrodniczy. Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie może wskazać gatunków zwierząt przewidzianych do przeniesienia, informacja ta będzie wynikała z bezpośrednich obserwacji czynionych przez nadzór przyrodniczy w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie 46

Zapis w ZRID Dział XV (str. 20) powołując się na porozumienie między Lasami Państwowymi a Dyrektorem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich mówi o wycinka drzew do 20 lat przez ŚZDW, drzew powyżej 20lat przez Lasy Państwowe. Prosimy o wskazanie, na których działkach wycinka drzew wykonana będzie przez Lasy Państwowe oraz przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Odpowiedź:

Porozumienie z Lasami Państwowymi nie zostało zawarte. W przedmiarach robót dla branży drogowej ujęto pozycje dotyczące wycinki drzew w zależności od ich średnicy.

Pytanie 47

Umowa na roboty budowlane Warunki Ogólne Art. X pkt.1 ppkt. 9) - Prosimy o doprecyzowanie jakie opłaty i zgody na zajęcie przylegających do terenu budowy ulic i chodników należą do obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Jeżeli realizacja robót budowlanych będzie wymagała zajęcia terenu poza obszarem placu budowy (np. w związku z objazdami po drogach innych zarządców, na potrzeby zlokalizowania placu do składowania materiałów itp.) wówczas uzyskanie zgody i ponoszenie kosztów będzie obowiązkiem Wykonawcy robót.

Pytanie 48

W związku z inną technologią wykonania oznakowania poziomych w postaci piktogramów i napisów (znaki P-24, P-22, „rowerki”, „piesi”, napis „wojsko”) prosimy o wyodrębnienie wspomnianego oznakowania z pozycji 232 przedmiaru drogowego i wpisanie ich do osobnej pozycji w jednostce „szt”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca technologii wykonania symboli oznakowania poziomego (P-22, P-23, P-24 oraz napisów etc.) wymaga się jedynie aby były wykonane w technologii grubowarstwowej gładkiej. Elementy te będą rozliczane w metrach kwadratowych.

Pytanie 49

W związku z różnymi nakładami pracy i materiałów na wykonanie chodnika i schodów oraz dużą ilość schodów w przedmiotowym zadaniu prosimy o podzielenie ilości przedmiarowych konstrukcji nr 5 i 5.1 na odrębne ilości dla chodnika i schodów. Taki podział umożliwi precyzyjną wycenę oraz ułatwi rozliczanie ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Przedmiotowe informacje Wykonawca może uzyskać na podstawie rysunków zawartych branży drogowej tom II.

Pytanie 50

Prosimy o podanie poprawnej lokalizacji oznakowania poziomego poz.232 przedmiaru drogowego.

Odpowiedź:

Lokalizacja oznakowania została kompleksowo przedstawiona w PSOR tom VIII.

Pytanie 51

Zgodnie z art. 436 ust. 1 ustawy Pzp umowa zawiera postanowienia określające w szczególności planowany termin zakończenia robót budowlanych określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu zakończenia na zgodny z w/w artykułem lub wnioskujemy o wskazanie obiektywnej przyczyny dla której Zamawiający nie może podać terminu zakończenia robót określonego liczbą dni, tygodni, miesięcy lub lat.

Odpowiedź:

Zamawiający stara się o dofinansowanie inwestycji ze środków Unii Europejskiej z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na rok 2021, oś priorytetowa II Nowoczesna infrastruktura transportowa, działanie 2.2 Infrastruktura drogowa. Jednym z warunków, które należy spełnić jako Beneficjent jest zakończenie inwestycji do końca 2023r., w związku z powyższym aby móc rozliczyć cały projekt oraz przekazać wszystkie niezbędne materiały instytucji Zarządzającej, Zamawiający określił termin realizacji zadania na 15.10.2023 r.

Pytanie 52

Projekt przewiduje znaczną zmianę niwelety istniejącej jezdni (wykopy do 2m i nasypy do 3m) co uniemożliwia utrzymanie ruchu kołowego. Czy Zamawiający przewiduje zamknięcie drogi dla ruchu i wyznaczenie objazdów?

Odpowiedź:

Zamknięcie drogi dla ruchu i wyznaczenie objazdów powinno wynikać wprost z projektu *tymczasowej organizacji ruchu* (TOR), który jest opracowywany na zlecenie Wykonawcy robót. Zamawiający zaleca wyznaczenie objazdów dla pojazdów ciężarowych oraz preferuje rozwiązanie z utrzymaniem przynajmniej jednego pasa ruchu ze sterowaniem sygnalizacją świetlną w newralgicznym obszarze budowy, na którym zachodzi konieczność wykonania korekty niwelety. Zarazem nie wykluczone jest odcinkowe zamknięcie drogi na wskazanym odcinku ulicy w okresie wakacyjnym, kiedy natężenia pojazdów są najmniejsze.

Pytanie 53

Prosimy o udostępnienie załączników do SWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zamieszcza załączniki do SWZ pomocniczo w wersji edytowalnej, tj. Załączniki nr 1,2,4,5,6,10,11,12,13. Obowiązującą wersją jest wersja pdf.

Pytanie 54

Zgodnie z SST D-05.03.11 destrukta ma być ponownie wykorzystany w projektowanych warstwach konstrukcyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że destrukta z frezowania nawierzchni przechodzi na własność wykonawcy i czy będzie go można wykorzystać do produkcji mas bitumicznych?

Odpowiedź:

W ramach przedmiotowej dokumentacji nie przewiduje się wykorzystywania destrukta. Destrukta z mas bitumicznych staje się własnością Zamawiającego. Skorygowano przedmiotową SST D-05.03.11

Pytanie 55

Zgodnie z SST D-04.02.02 do wykonania warstwy mrozoochronnej można zastosować kruszywa zgodnie z SST D-04.04.02a która pozwala zastosować

kruszywa z recyklingu. Prosimy o sprecyzowanie, czy do wykonania warstwy mrozoochronnej będzie można zastosować kruszywo powstałe z rozbiórki podbudowy i przekruszenia elementów betonowych?

Odpowiedź:

W przypadku warstwy mrozoochronnej nie dopuszcza się stosowania kruszywa z recyklingu.

Pytanie 56

Zgodnie z SST D-04.04.02a można zastosować kruszywa z recyklingu. Prosimy o sprecyzowanie, czy do wykonania warstwy podbudowy pomocniczej będzie można zastosować kruszywo powstałe z rozbiórki podbudowy i przekruszenia elementów betonowych?

Odpowiedź:

W przypadku podbudowy pomocniczej SST D-04.04.02a nie dopuszcza się stosowania kruszywa z recyklingu. Skorygowano przedmiotową SST.

Pytanie 57

Zgodnie z SST D-04.04.02b można zastosować kruszywa z recyklingu. Prosimy o sprecyzowanie, czy do wykonania warstwy podbudowy pomocniczej będzie można zastosować kruszywo powstałe z rozbiórki podbudowy i przekruszenia elementów betonowych?

Odpowiedź:

W przypadku podbudowy zasadniczej SST D-04.04.02b nie dopuszcza się stosowania kruszywa z recyklingu. Skorygowano przedmiotową SST .

Pytanie 58

Zgodnie z SST D-04.02.02 do wykonania warstwy mrozoochronnej można zastosować grunty przydatne bez zastrzeżeń zgodnie z SST D-02.03.01 czyli:

1. Rozdrobnione grunty skaliste twarde oraz grunty kamieniste, zwietrzelinowe, rumosze i otoczaki
2. Żwiry i pospółki, również gliniaste
3. Piaski grubo, średnio i drobnoziarniste, naturalne i łamane
4. Piaski gliniaste z domieszką frakcji żwirowo-kamienistej (morenowe) o wskaźniku różnoziarnistości $U \geq 15$
5. Żużle wielkopieczowe i inne metalurgiczne ze starych zwałów (powyżej 5 lat)
6. Łupki przywęglowe przepalone
7. Wysiewki kamienne o zawartości frakcji ilowej poniżej 2%

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści wykonanie warstwy mrozoochronnej z gruntów zgodnych z powyższą tabelą.

Odpowiedź:

W przypadku wykonania warstwy mrozoochronnej SST D-04.02.02 nie dopuszcza się gruntów przydatnych bez zastrzeżeń zgodnie z SST D-02.03.01. Skorygowano przedmiotową SST.

Pytanie 59

Zamieszczone SST D-04.05.00 oraz SST 04.05.01 zawierają wymagania dla warstw ulepszanego podłoża zgodne ze starą normą PN-S-96012 (wytrzymałość od 1,5 do 2,5 MPa; uziarnienie mieszanki 0/2; zawartość pyłów do 15%). Projekt techniczny wymaga wykonania ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C3/4 zgodnie z normą PN-EN 14227 (wytrzymałość od 3,0 do 6,0 MPa; uziarnienie mieszanki minimum 0/11,2; zawartość pyłów do 13%). Prosimy o sprecyzowanie, jaką mieszankę należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

W wycenie w zgodnie z opisem technicznym oraz częścią rysunkową w warstwie ulepszanego podłoża należy wycenić mieszankę C3/4. Skorygowano przedmiotowe SST D-04.05.00 oraz D-04.05.01

Pytanie 60

Zamieszczone SST D-04.05.00 oraz SST 04.05.01 dopuszczają wykonanie ulepszanego podłoża metodą na miejscu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści wykonanie stabilizacji metodą na miejscu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie ulepszanego podłoża metodą na miejscu **nie będzie dopuszczone**.

Pytanie 61

W pozycji 266 kosztorysu ofertowego branży drogowej należy wycenić mur oporowy. Dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego nie uwzględnia tego muru. Prosimy o udostępnienie, projektu technicznego muru oporowego od km 1+364 do km 1+440.

Odpowiedź:

Szczegóły muru oporowego w rejonie działki 41/23 zostały przedstawione na rysunku 3.10-3.13 zamieszczonym w tomie II branża drogowa.

Pytanie 62

W kosztorysie ofertowym dla branży gazowej brak jest pozycji dotyczącej opłat na rzecz Gazowni. Prosimy o potwierdzenie, że w/w opłat nie należy uwzględniać w wycenie?

Odpowiedź:

Wszelkie koszty obejmujące włączenia/przełączenia wykonanych sieci i przyłączy oraz opłaty związane z nadzorem Gazowni przy pracach wykonywanych w sąsiedztwie istniejących sieci i przy realizacji nowych gazociągów należy skalkulować w poz. 64, 65, 66 Kosztorysu ofertowego –gaz (zał. nr 2.5)

Pytanie 63

Czy Zamawiający ma zawartą umowę z PGE Dystrybucja S.A. o której mowa w warunkach usunięcia kolizji z dnia 21.06.2017? Jeśli tak, to prosimy o jej udostępnienie. Jeśli nie, do kiedy taka umowa zostanie zawarta?

Odpowiedź:

Zapisy umowy są procedowane z gestorem sieci jednak jej spisanie jest możliwe po dokonaniu wyboru oferty określając koszt wykonania przebudowy sieci.

Pytanie 64

Czy Zamawiający ma zawartą umowę z PGE Dystrybucja S.A. o której mowa w warunkach usunięcia kolizji z dnia 04.09.2017? Jeśli tak, to prosimy o jej udostępnienie. Jeśli nie, do kiedy taka umowa zostanie zawarta?

Odpowiedź:

Zapisy umowy są procedowane z gestorem sieci jednak jej spisanie jest możliwe po dokonaniu wyboru oferty określając koszt wykonania przebudowy sieci.

Pytanie 65

Pytanie dot. art. X ust. 3 pkt 6 Kontraktu na Roboty Budowlane – Warunki Ogólne Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słów „która nie może przekraczać cen jednostkowych przedstawionych w kosztorysach ofertowych Wykonawcy”?

Wymóg aby ceny jednostkowe w umowach podwykonawczych nie przekraczały cen jednostkowych z kosztorysu ofertowego Wykonawcy nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, ponieważ nie wpływa na zakres solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom. Odpowiedzialność ta jest przepisem art. 647¹ § 3 k.c. z mocy prawa ograniczona do kwoty, jaką za dany szczegółowy przedmiot robót podwykonawczych Zamawiający zapłaciłby podwykonawcy. Dla konkluzji tej bez znaczenia pozostaje treść przepisu art. 143c PZP, ponieważ przepis ten nie dotyczy odpowiedzialności Zamawiającego, lecz możliwości i trybu dokonania przez niego bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy. Możliwość bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy (lub np. złożenia przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego) przewidziana w art. 143c PZP stanowi konsekwencję istnienia solidarnej odpowiedzialności przewidzianej w art. 647¹ k.c., a nie jej źródło (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku - I Wydział Cywilny z dnia 12 maja 2017 r., I ACa 1036/16; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie - I Wydział Cywilny z dnia 12 listopada 2015 r. I ACa 744/15). Podstawą solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego są przepisy Kodeksu cywilnego i one też wyznaczają jej granice (w tym także w przypadku gdy wynagrodzenie należne podwykonawcy przewyższa wynagrodzenie należne wykonawcy). Konkluzji tej nie zmienia też w szczególności treść art. 143c ust. 3 PZP, zgodnie z którym „Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek, należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.” Przepis ten powtarza jedynie dorobek orzecniczy wypracowany na gruncie art. 647¹ k.c., zgodnie z którym solidarna odpowiedzialność inwestora robót budowlanych nie obejmuje odsetek za opóźnienie się przez wykonawcę w płatności na rzecz podwykonawcy (V AGa 663/18 - wyrok SA Katowice z dnia 21-09-2020).

W sytuacji obecnych bezprecedensowych wahań cen materiałów i usług na rynku budownictwa, ograniczenie Wykonawcy możliwości zawarcia umowy podwykonawczej za wyższą cenę niż sam Wykonawca zaoferował może spowodować iż wykonanie umowy stanie się niemożliwe. Jeśli bowiem Wykonawca sam nie ma potencjału technicznego do wykonania danego zakresu prac, a żaden podwykonawca na rynku nie zgadza się na zawarcie umowy podwykonawczej za cenę nie przewyższającą cen przedstawionych przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym, to nie będzie wówczas żadnego sposobu aby ukończyć realizację umowy. W interesie zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego jest, aby w szczególnych sytuacjach Wykonawca mógł zawrzeć umowę podwykonawczą za cenę wyższą niż sam zaoferował za dany przedmiot robót, nawet jeśli wymagać to

będzie zaakceptowania przez Wykonawcę ryzyka poniesienia straty na kontrakcie. Należy przy tym raz jeszcze podkreślić, że rozwiązanie takie – z przytoczonych wyżej przyczyn – nie wpływa na zakres solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego. Ewentualnie, w braku zgody na wykreślenie z niniejszego punktu słów „która nie może przekraczać cen jednostkowych przedstawionych w kosztorysach ofertowych Wykonawcy”, czy Zamawiający zgodziłby się wprowadzić do umowy inne rozwiązanie umożliwiające zawarcie umowy podwykonawczej za cenę wyższą niż wynikająca z przedłożonego przez Wykonawcę kosztorysu ofertowego, np. rozwiązanie uzależniające zawarcie takiej umowy od udzielenia Zamawiającemu przez Wykonawcę stosownego zabezpieczenia roszczenia podwykonawcy o zapłatę różnicy pomiędzy wynagrodzeniem należnym Wykonawcy a wynagrodzeniem należnym podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z art. X ust 3 pkt 6 Kontraktu na roboty budowlane – warunki ogólne słów „która nie może przekraczać cen jednostkowych przedstawionych w kosztorysach ofertowych Wykonawcy”.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy innych rozwiązań umożliwiających zawarcie umowy podwykonawczej za cenę wyższą niż wynikająca z przedłożonego przez Wykonawcę kosztorysu ofertowego.

Pytanie 66

Pytanie dot. dot. art. X ust. 3 pkt 6 Kontraktu na Roboty Budowlane – Warunki Ogólne Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z niniejszego punktu słów „w szczególności”? Spowoduje to, że przesłanki odmowy akceptacji umowy o podwykonawstwo zostaną precyzyjnie określone i obejmować będą: niespełnienie wymagań dotyczących umowy o podwykonawstwo określonych w pkt 4, 5 i 6 oraz niezłączenie do projektu umowy zestawień dokumentów o których mowa w pkt 6. W ten sposób decyzja Zamawiającego przestanie mieć charakter uznaniowy i arbitralny, co zwiększy dla obydwu stron stopień pewności w realizacji kontraktu. Wykonawca który przedłoży projekt umowy podwykonawczej spełniającą wymogi ustawowe i umowne będzie mógł mieć pewność, że umowa ta zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

Pytanie 67

Pytanie dot. Art. XIII pkt 5) Kontraktu na Roboty Budowlane – Warunki Ogólne Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słów: „Ogólna wartość środków finansowych należnych poszczególnym podmiotom musi być równa wartości danej faktury.”? Wykreślenie tych słów stanowiłoby konsekwencję dokonania przez Zamawiającego zmian w umowie, o których mowa w pytaniu nr 14.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

Pytanie 68

Pytanie dot. Art. XIV ust. 4 pkt 3) i pkt 8) Kontraktu na Roboty Budowlane – Warunki Ogólne Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z zasady, że istnienie wad nieistotnych skutkuje możliwością odmowy odbioru robót i zawieszenia czynności odbiorowych oraz na wprowadzenie zasady, że jedynie istnienie wad

istotnych skutkuje możliwością odmowy odbioru robót, a wady nieistotne nie wstrzymują odbioru robót i powinny być usunięte w ramach rękojmi lub gwarancji? Przyjęta przez Zamawiającego reguła, że w razie stwierdzenia wad nieistotnych w przedmiocie robót Zamawiający może nie dokonać odbioru i zawiesić czynności odbiorowe do czasu usunięcia tych wad jest sprzeczna z poglądami doktryny i orzecznictwem. Np. stosownie do wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., I ACa 1046/12, Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadania przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękojmi i gwarancji. Natomiast stosownie do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Z kolei stosownie do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/07, Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy (którego warunkiem jest w przedmiotowym przypadku odbiór robót) od braku jakichkolwiek usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy

Pytanie 69

Prosimy o potwierdzenie, że ulepszone podłoże w konstrukcji nr 2, nr 4, nr 6, nr 7a, nr 8, nr 11, nr 12, nr 13, nr 14, nr 15, nr 15.1, nr 16 należy wykonać o wytrzymałości zgodnej z wymaganiami przypisanych SST tj. D-04.05.00 i D-04.05.01

Odpowiedź:

Warstwę ulepszonego podłoża w przedmiotowych konstrukcjach nr 2,4,7a,8,11,12,13,14,15,15.1, 16 należy wykonać zgodnie z dokumentacją tj. z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o klasie wytrzymałości C_{3/4}. Dokonano stosownych zmian zapisach w SST D-04.05.00 , D-04.05.01.

Pytanie 70

Prosimy o udostępnienie załączników nr 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13 w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił załączniki do SWZ pomocniczo w wersji edytowalnej.

Pytanie 71

Zgodnie z SWZ zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

W projekcie wykonawczym TOM VIII – Branża Elektryczna w punkcie 5.1.3. Oświetlenie uliczne, jest zapis odnośnie słupów oświetleniowych o warstwie ocynku

na poziomie od 100 µm do 130 µm, technologia produkcji i późniejszego cynkowania, pozwala na położenie minimalnej warstwy ocynku na poziomie minimalnym 80 µm, dotyczy to wszystkich producentów słupów stalowych ocynkowanych, czy zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?? Dla przykładu GDDKiA w swoich wytycznych, na niektórych odcinkach dróg jako wymóg stosuje zapis o zastosowaniu minimalnej grubości ocynku nie mniejszej niż 80µm, w załączniku wycinek wytycznych budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku Przełom/Mniów – Kielce (S7 Węzeł Kielce Zachód).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów i wysięgników z minimalną grubością powłoki ocynkowanej 80µm.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis w Projekcie Wykonawczym pkt 5.1.3 ppkt a/

z „Słup stalowy stożkowy o przekroju okrągłym o zbieżności 1,0 %, wykonany z blachy stalowej wg normy PN-EN 10025:1990, cynkowany ogniowo wewnątrz i na zewnątrz wg PN-EN-ISO 1461:2000 o przeciętnej grubości powłoki cynkowej od 100µm do 130µm w kolorze naturalnym.”

na „Słup stalowy stożkowy o przekroju okrągłym, zbieżny, wykonany z blachy stalowej wg normy PN-EN 10025:1990, ocynkowany ogniowo wewnątrz i na zewnątrz metodą zanurzeniową wg PN-EN-ISO 1461:2000 o średniej grubości powłoki ochronnej minimum 80µm w kolorze naturalnym, a do 2 metrów wysokości dodatkowo malowane w kolorze RAL 9007.”

Pytanie 71

Prosimy o potwierdzenie czy w zakresie przedmiotu zamówienia zawiera się budowa kanalizacji deszczowej na ul. Dereniowej wraz z układem komunikacyjnym. Nadmieniamy, załączona Decyzja nr 18//18 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie obejmuje swym zakresem działek na których znajduje się zakres budowy ul. Dereniowej wraz z uzbrojeniem.

Odpowiedź:

Zakres przedmiotu zamówienia nie zawiera budowy kanalizacji deszczowej na ulicy Dereniowej.

Pytanie 73

Jeżeli w zakresie robót zawiera się budowa kanalizacji deszczowej na ul. Dereniowej prosimy o dodatnie pozycje związanych z odtworzeniem nawierzchni po robotach kanalizacyjnych.

Odpowiedź :

Zakres przedmiotu zamówienia nie zawiera budowy kanalizacji deszczowej na ulicy Dereniowej.

II. Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 PZP, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w zakresie:

- **Art. XVI ust 2 oraz Art. XIX** Projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 7a – Kontrakt na roboty budowlane

Dodatkowo Zamawiający załącza nw. dokument:

- Porozumienie zawarte z Zarządem Województwa Świętokrzyskiego z dnia 07.03.2019r.

Zamawiający w załączeniu przekazuje ww. dokumenty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że niniejsze wyjaśnienia treści SWZ nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Termin składania i otwarcia ofert określony w Sprostowaniu (ogłoszeniu zmian, dodatkowych informacji) Nr 2021/S 232-610305 opublikowanym w dniu 30.11.2021r. pozostaje bez zmian.

DYREKTOR

 mgr inż. Grzegorz Staszczyński

W załączeniu:

Załącznik do pytania nr 73 - Wytyczne GDDKiA dla drogi ekspresowej S74

Załączniki do odpowiedzi na pytania:

- *Instrukcja dla Wykonawców -SWZ*
- *Załącznik nr 1 – Formularz Oferta (PDF + wersja edytowalna)*
- *Załącznik nr 2.1 - Kosztorys ofertowy –branża drogowa + inżynieria ruchu (PDF + wersja edytowalna)*
- *Załącznik nr 7a – Projektowane postanowienia umowy – Kontrakt na roboty budowlane*
- *Załącznik nr 7b - Projektowane postanowienia umowy – Umowa szczegółowa*
- *Załącznik nr 4 do umowy – Gwarancja jakości*
- *Załączniki nr 2, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13 w wersji edytowalnej*
- *Porozumienie zawarte z Zarządem Województwa Świętokrzyskiego z dnia 07.03.2019r.*
- *Pismo Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach znak IA.5183.38.2017 z dnia 28.04.2017r*
- *Zakres czynności nadzoru przyrodniczego*
- *Przedmiar robót - branża drogowa + inżynieria ruchu*
- *SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-Grysowej (SMA)*
- *SST D-04.07.01a Podbudowa z betonu asfaltowego wg WT-1 i WT-2*
- *SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścieralna wg WT-1 i WT-2*
- *SST D-05.03.05b Nawierzchnia z beton asfaltowego warstwa wiążąca wg WT-1 i WT-2*
- *SST D-03.02.01a Regulacja pionowa studzienek*
- *SST D-05.03.11 Frezowanie nawierzchni asf. na zimno*
- *SST DS-04.04.02a Podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego*
- *SST D-04.04.02b Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego*
- *SST D-04.02.02 Warstwa mrozoochronna*
- *SST D-04.05.00 Ulepszone podłoże z gruntów stabilizowanych spoiwami hydraulicznymi.*
Wymagania ogólne
- *SST D-04.05.01 Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem*
- *Wymagania techniczne dla wiaty 4-modułowej.*