

L.dz. 90/09-02/ /AO/2020

Olsztyn, dn. 06.02.2020r.

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Sprzedaż wraz z dostawą, instalacją oraz szkoleniem fabrycznie nowej aparatury badawczej, w ramach projektu „Konsorcjum badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia EnFoodLife” realizowanego przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie”. Zam. 497/2019/PN/DZP**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Sprzedaż wraz z dostawą, instalacją oraz szkoleniem fabrycznie nowej aparatury badawczej, w ramach projektu „Konsorcjum badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia EnFoodLife” realizowanego przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

1. **Waters Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa:**  
w zakresie części nr 1 z ceną 2 068 948,56 zł
2. **SYLAB Jarosław Nahorny ul. Przylesie 21/302, 03-153 Warszawa:**  
w zakresie części nr 2 z ceną 75 030,00 zł
3. **PM Ecology Sp. z o.o. ul. Podolska 11, 81-321 Gdynia:**  
w zakresie części nr 3 z ceną 49 790,40 zł
4. **OMC ENVAG Sp. z o.o. ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa:**  
w zakresie części nr 4 z ceną 109 998,90 zł
5. **Firma Handlowo – Usługowa ARTEM Artur Krawczyk ul. Strażacka 7, 09-200 Sierpc:**  
w zakresie części nr 5 z ceną 41 697,00 zł
6. **FOSS POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa:**  
w zakresie części nr 6 z ceną 356 094,32 zł
7. **Verder Polska Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice:**  
w zakresie części nr 7 z ceną 43 635,48 zł

w zakresie części nr 8 z ceną 37 379,70 zł

8. **DONSERV – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa:**

w zakresie części nr 12 z ceną 13 382,40 zł

9. **„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska –Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul.**

**Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin:**

w zakresie części nr 13 z ceną 432 960,00 zł

10. **Syngen Biotech Sp. z o.o. Sp. K ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław:**

w zakresie części nr 16 z ceną 208 000,00 zł

11. **LKB Biotech Violetta Kochmańska i Marek Wełnicki Spółka jawna al. Bohaterów września 9 lok. 115, 02-389 Warszawa:**

w zakresie części nr 17 z ceną 232 470,00 zł

12. **Keyence International (Belgium) NV/SA Bedrijvenlaan 5, 2800 Mechelen, Belgium:**

w zakresie części nr 18 z ceną 406 232,40 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer części	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Deklarowana Cena 60%	Deklarowany okres gwarancji – 40%	Kryterium cena – 60%	Kryterium okres gwarancji - 40%	Łączna wartość
1	13	Waters Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa	2 068 948,56	24	60	40	100
2	7	SYLAB Jarosław Nahorny ul. Przylesie 21/302, 03-153 Warszawa	75 030,00	24	60	40	100
3	1	PM Ecology Sp. z o.o. ul. Podolska 11, 81- 321 Gdynia	49 790,40	24	60	40	100
4	8	OMCENVAG Sp. z o.o. ul. Iwonińska 21, 02-924 Warszawa	109 998,90	24	60	40	100

5	4	Firma Handlowo – Usługowa ARTEM Artur Krawczyk ul. Strażacka 7, 09-200 Sierpc	41 697,00	24	60	40	100
6	15	FOSS POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	356 094,32	24	60	40	100
7	2	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	47 724,00	24	54,86	40	94,86
7	10	Verder Polska Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice	43 635,48	24	60	40	100
8	2	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	40 098,00	24	55,93	40	95,93
8	10	Verder Polska Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice	37 379,70	24	60	40	100
9	2	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	4 255,80	24		Wykonawca Wykluczony Oferta odrzucona Część unieważniona	
10	2	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	2 140,20	24		Wykonawca Wykluczony Oferta odrzucona Część unieważniona	
11	xxx					Brak ofert	

Część unieważniona						
12	DONSERV – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	13 382,40	24	60	40	100
12	Labo Baza Zawielak i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Topolowa 5, 62-002 Jelonek	48 600,00	24	Oferta odrzucona		
13	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	432 960,00	12	60	40	100
14	Life Technologies Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	162 165,87	24	Oferta odrzucona Część unieważniona		
15	Life Technologies Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	96 558,61	24	Oferta odrzucona Część unieważniona		
16	Syngen Biotech Sp. z o.o. Sp. K ul. Ostródzka 13, 54- 116 Wrocław	208 000,00	24	60	40	100

17	9	LKB Biotech Violetta Kochmańska i Marek Wełnicki Spółka jawna al. Bohaterów wrzeźnia 9 lok. 115, 02-389 Warszawa	232 470,00	24	60	40	100
18	11	Keyence International (Belgium) NV/SA Bedrijvenlaan 5, 2800 Mechelen, Belgium	406 232 40	24	60	40	100
19	xxx	Brak ofert Część unieważniona					

## Oferty odrzucone:

1. Zamawiający Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy: Labo Baza Zawielak i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Topolowa 5, 62-002 Jelonek w zakresie części nr 12, ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę edytowaną innemu postępowaniu. Wszystkie wymaganego dokumenty przesłane przez Wykonawcę do Zamawiającego zostały sporządzone i przesłane na adres platformy zakupowej do postępowania nr 422/2019/PN/DZP/RPOWP zatytułowanego „Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, w ramach projektu „Innowacyjność techno- logii żywności wysokiej jakości” finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Oś Priorytetowa 1, Działanie 1.1. , nr umowy: RPWM 01.01.00-28-000217-00) do jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę w zakresie części nr 12 nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Zamawiający Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy: Life Technologies Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa w zakresie części nr 14 i 15, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale VIII SIWZ, Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania i otwarcia ofert, który został ostatecznie określony na dzień 19.12.2019r. godzina 10:00. Zamawiający zaznaczył, iż wadium wniesione w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego a wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego.

Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Wpłacone przez Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego w dniu 31/12/2019r. a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne

zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żąda wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia Zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składnia ofert.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Wykonawcy wykluczeni:**

1. Zamawiający Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie informuje, że na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 Ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza ofertę firmy: Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń w zakresie części nr 9,10 ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Niezłożenie czy nieuzupełnienie dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp jest równoznaczne z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca uzupełnione dokumenty przesłał w dniu 06/02/2020r. czyli po terminie wyznaczonym na ich uzupełnienie tj. 05/02/2020r.

W świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem

p.o. KANCELARZA  
  
mgr Andrzej Gózdź

Sporządziła: Anna Opalach