

Włoszczowa dnia 05.12.2024.r.

TE.341.4.2024

INFORMACJA - WYJAŚNIENIA NA ZAPYTANIA (1) DO SWZ

Dotyczy postępowaniu prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pozaustawowego na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień sektorowych – doprogowych przez Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.” o wartości niższej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 Pzp pn.:

Cyfryzacja odczytu stanów liczników na terenie Gminy Włoszczowa poprzez zakup i wymianę na wodomierze wyposażone w moduły radiowe

Zamawiający informuje, że w terminie określonym w Regulaminie udzielania zamówień sektorowych – doprogowych przez Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 02.12.2024 r.:

Pytanie 1:

W związku z chęcią przystąpienia do ogłoszonego przetargu prosimy o wyjaśnienie, czy po stronie Wykonawcy jest obowiązek montażu zaworów odcinających i śrubunków do wodomierzy w przypadku gdy takich zaworów i śrubunków brak na istniejącej instalacji? Jeżeli tak, jaki rodzaj, średnice i ilość zaworów i śrubunków szacują Państwo, że trzeba będzie wymienić? Czy należy uwzględnić to w wycenie do przetargu czy będzie to rozliczane w ramach robót dodatkowych stosownym protokołem??

Odpowiedź 1:

W przypadku gdy brak jest zaworów i śrubunków na istniejącej instalacji, Wykonawca jest zobowiązany do montażu zaworów odcinających i śrubunków. Usługi te będą traktowane jako zlecenia rozliczane w ramach dodatkowych usług, rozliczanych na podstawie stosownego protokołu.

Pytania z dnia 03.12.2024 r.:

Pytanie 2:

Pytanie do punktu 1.1.1

1 Moduł radiowy dwukierunkowy NBIoT zgodny z platformą webową MANAS - 5 500 szt.

Czy chodzi o platformę producenta MANAS Microsystem? Czy producent tej platformy przewiduje możliwość integracji z urządzeniami innych producentów np za pomocą API?

<https://manasmicro.com/electromagnetic-flow-meter/iot-based-flowmeter-with-cloud-based-communication/>

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że w rozdziale II pkt 1.1.1 SWZ wskazana jest platforma producenta MANAS, ale nie jest to Microsystem. Producent tej platformy nie przewiduje możliwości integracji z urządzeniami innych producentów (np. API).

Zgodnie z rozdziałem II ppkt 1.1.4 SWZ Zamawiający opisał minimalne wymagania techniczne.

Zgodnie z rozdziałem II ppkt 1.1.10 SWZ jeżeli w SWZ wystąpiły nazwy własne, to wszystkie użyte nazwy, znaki towarowe, pochodzenie mają tylko takie znaczenie, że określają minimalne parametry techniczne i jakościowe wyrobów, urządzeń oraz materiałów wymaganych przez Zamawiającego do

wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innych materiałów, wyrobów i urządzeń, niż wskazane w SWZ z zastrzeżeniem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w dokumentacji (materiały, wyroby i urządzenia równoważne). Wykonawca, który przewiduje stosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych w stosunku do tych wskazanych w SWZ ma obowiązek wskazać jakie materiały, wyroby lub urządzenia zastosuje. Jakość materiałów, wyrobów i innych urządzeń użytych do wykonania przedmiotu zamówienia musi być zgodna z normami, atestami, świadectwami dopuszczenia do stosowania.

Pytania z dnia 04.12.2024 r.:

Pytanie 1:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający w związku z przedmiotem umowy identyfikuje konieczność zawarcia z Wykonawcą umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (w rozumieniu i na zasadach wskazanych w art. 28 RODO), a zatem czy w toku realizacji umowy Zamawiający zamierza powierzać dane osobowe, których jest administratorem (dane znajdujące się w dokumentacji i systemach, która będzie diagnozowana)? Czy Wykonawca w ogóle będzie miał dostęp do takich danych, a jeżeli tak, to na jakich zasadach jak nie na podstawie właśnie powierzenia?

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że w związku z przedmiotem umowy będzie zawarta z Wykonawcą umowa powierzenia danych osobowych (w rozumieniu i na zasadach wskazanych w art. 28 RODO), na podstawie której Zamawiający powierzy dane osobowe klientów i pracowników, których jest administratorem.

Pytanie 2:

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy). Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w podanym powyżej zakresie?

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego zapisu w brzmieniu: „Treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest w załączniku do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy)” (patrz zmiany do SWZ pkt 2)).

Pytanie 3:

§ 1, ust. 6 umowy oraz § 1, ust. 8 umowy - czy Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie ww. postanowień o następujące zdanie?

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wywołane działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego”

Odpowiedź 3:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego zapisu w brzmieniu: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wywołane zawinionym działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego” (patrz zmiany do SWZ pkt 3)).

Pytanie 4:

§ 5, ust. 7 i 11 umowy – termin płatności - czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowień § 5, ust. 7 i 11 Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści par. 5 ust. 7 i 11 umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę zważywszy na chybioną argumentację. Złożenie faktury w sekretariacie Zamawiającego jest zawsze kwitowane ze wskazaniem daty złożenia. Również w przypadku przesłania faktury drogą pocztową istnieje możliwość ustalenia daty jej doręczenia adresatowi. Proponowana przez Wykonawcę modyfikacja w istocie skraca termin płatności, jako że zachodzi duże prawdopodobieństwo, iż dzień wystawienia faktury będzie różnił się od jej daty jej doręczenia

Zamawiającemu. Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest również otrzymanie prawidłowo wystawionego dokumentu, dlatego treść wskazana w umowie nie może ulec pożądaney zmianie.

Pytanie 5:

§ 5, ust. 11 umowy (in fine) – obciążenie rachunku Zamawiającego - zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 5 ust. 11 Umowy, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem

w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy,

a nie dzień polecenia przelewu w banku Zamawiającego?

Odpowiedź 5:

Propozycja Wykonawcy nie może zostać przyjęta. Treść zawarta w umowie przez Zamawiającego jest w całości spójna z przywołanym przez Wykonawcę orzeczeniem Sądu. Powołując się na dalszą treść tego judykatu, należy wskazać, że dopiero dokonanie wpisu na rachunku wierzyciela ("uznanie") jest równoznaczne z uzyskaniem przez wierzyciela możliwości rozporządzania odnośną kwotą, to zaś dopiero może być uznane za równoważne z "otrzymaniem" należności.

Pytanie 6:

§ 7, ust. 5 umowy – koszty wymiany urządzeń po stronie Wykonawcy (co w przypadku gdy awaria jest wynikiem działań lub zaniechań Zamawiającego?)

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia poprzez dodanie dodatkowego zdania zgodnie z poniższym brzmieniem?

„Koszty transportu oraz wymiany urządzeń będą obciążać Zamawiającego, w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia w przypadku wystąpienia okoliczności niezawinionych po stronie Wykonawcy, w szczególności w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub użytkownika lokalu”

Odpowiedź 6:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na dodanie powyższego zapisu (patrz zmiany do SWZ pkt 5).

Pytanie 7:

§ 7, ust. 12 umowy – odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady prawne i fizyczne przedmiotu umowy - czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację okresu rękojmi za wady prawne i fizyczne przedmiotu Umowy do okresu przewidzianego w kodeksie cywilnym, tj. 24 miesięcy? Zwracamy uwagę iż Umowa przewiduje okres realizacji przedmiotu Umowy tylko i wyłącznie przez czas określony ok. 12 miesięcy.

Odpowiedź 7:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający nie widzi możliwości zmiany w sposób zaprezentowany przez Wykonawcę. Okres udzielonej gwarancji nie ma związku z okresem wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu umowy (montaż wodomierzy).

Pytanie 8:

§ 8, ust. 7 i 8 umowy – odpowiedzialność uzupełniająca - czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania (w tym odszkodowania uzupełniającego powyżej wartości zastrzeżonych kar umownych) wyłącznie do wysokości poniesionej rzeczywistej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty.

Ponadto czy Zamawiający potwierdzi, iż maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza (w tym odszkodowanie uzupełniające powyżej kar umownych) Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona maksymalnie do wysokości należnego wynagrodzenia określonego w Umowie?

Odpowiedź 8:

Zamawiający pozostawia zapisy § 8, ust. 7 i 8 umowy bez zmian.

Pytanie 9:

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 16.12.2024r. Wniosek Wykonawcy podyktowany jest należywym przygotowaniem oferty w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca musi przeprowadzić analizę wymagań opisanych w postępowaniu, w zakresie wymagań opisanych w dokumentacji. Wymagania określone w postępowaniu przez Zamawiającego potrzebują dłuższego czasu na opracowanie oferty, niż został pierwotnie wyznaczony. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia.

Odpowiedź 9:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert.

Pytanie 10:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt 1.1.1

Zgodnie z pkt. 1.1.10 Specyfikacji Warunków Zamówienia, wskazane w dokumentacji nazwy własne i znaki towarowe mają charakter wyłącznie informacyjny i służą określeniu minimalnych parametrów technicznych i jakościowych wymaganych dla przedmiotu zamówienia. Jednocześnie przedmiotem zamówienia, jak wynika z opisu w SWZ, jest wdrożenie kompletnego systemu stacjonarnego odczytu wodomierzy, a nie zapewnienie zgodności urządzeń z konkretnymi, wymienionymi w dokumentacji platformami lub oprogramowaniem.

W związku z tym wnosimy o wykreślenie wymogu zgodności modułów radiowych dwukierunkowych z platformą webową MANAS oraz zestawów do konfiguracji z oprogramowaniem AirCom. Wprowadzenie takiego wymogu, mimo dopuszczenia rozwiązań równoważnych, jest nieuzasadnione i może prowadzić do ograniczenia konkurencji. Ograniczenie wyboru wykonawcom do konkretnych platform i oprogramowania narusza zasadę równego traktowania wykonawców i stoi w sprzeczności z zapisem o możliwości zaoferowania rozwiązań równoważnych.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wymagane urządzenia oraz system mogą zostać zastąpione rozwiązaniami równoważnymi, spełniającymi minimalne wymagania techniczne i jakościowe, oraz o odpowiednią modyfikację zapisów SWZ w celu zapewnienia jasności i równości w postępowaniu.

Czy Zamawiający potwierdza?

Odpowiedź 10:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami rozdziału II ppkt 1.1.10 SWZ jeżeli w SWZ wystąpiły nazwy własne, to wszystkie użyte nazwy, znaki towarowe, pochodzenie mają tylko takie znaczenie, że określają minimalne parametry techniczne i jakościowe wyrobów, urządzeń oraz materiałów wymaganych przez Zamawiającego do wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innych materiałów, wyrobów i urządzeń, niż wskazane w SWZ z zastrzeżeniem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w dokumentacji (materiały, wyroby i urządzenia równoważne). Wykonawca, który przewiduje stosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych w stosunku do tych wskazanych w SWZ ma obowiązek wskazać jakie materiały, wyroby lub urządzenia stosuje. Jakość materiałów, wyrobów i innych urządzeń użytych do wykonania przedmiotu zamówienia musi być zgodna z normami, atestami, świadectwami dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 11:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt 1.1.5, ppkt. 7) oraz pkt. 1.1.8, ppkt. 3)

Wnosimy o wykreślenie z treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wymogu, aby dostarczane urządzenia posiadały certyfikat ATEX. Wymaganie to jest nieuzasadnione w kontekście przedmiotu postępowania, które dotyczy dostawy nakładek na wodomierze oraz wodomierzy. Urządzenia te, zgodnie z ich przeznaczeniem, nie są eksploatowane w środowiskach zagrożonych wybuchem ani w strefach wymagających specjalnej ochrony przeciwwybuchowej.

Certyfikat ATEX odnosi się do urządzeń i systemów ochronnych stosowanych w atmosferach wybuchowych, takich jak rafinerie, zakłady chemiczne, kopalnie czy instalacje gazowe. Tymczasem wodomierze oraz ich nakładki, które mają być zainstalowane u odbiorców końcowych w gospodarstwach domowych, na terenie Gminy Włoszczowa, nie mają kontaktu z takimi środowiskami. Wymóg posiadania certyfikatu ATEX w tym przypadku znacząco zawęża konkurencję, generuje nieuzasadnione koszty oraz jest sprzeczny z zasadą efektywności ekonomicznej, którą Zamawiający zobowiązany jest realizować w ramach udzielania zamówień.

Zgodnie z art. 44 ustawy Prawo zamówień publicznych, wymagania stawiane przedmiotowi zamówienia muszą być proporcjonalne do celu zamówienia i uzasadnione jego specyfiką. Wymóg posiadania certyfikatu ATEX dla wodomierzy i nakładek, które będą eksploatowane w standardowych warunkach środowiskowych, nie spełnia tego kryterium. Tym samym, jego pozostawienie w SWZ należy uznać za naruszenie zasad równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymogu posiadania certyfikatu ATEX z dokumentacji przetargowej oraz odpowiednie zmodyfikowanie treści SWZ w sposób dostosowany do rzeczywistego charakteru przedmiotu zamówienia.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Odpowiedź 11:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 12:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt 1.1.5, ppkt. 9) i 10)

W dokumentacji przetargowej Zamawiający określił konkretne wymiary modułów radiowych w punkcie 10, tj. wysokość 60 mm, szerokość 61 mm i długość 121,5 mm, a jednocześnie w punkcie 9 wskazano, że obudowa modułu nie może wystawać poza obręb wodomierza więcej niż 60 mm.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że precyzyjne określenie wymiarów urządzenia w punkcie 10 ogranicza możliwość zaoferowania urządzeń o równoważnych parametrach technicznych, które mogłyby spełniać zasadnicze wymagania funkcjonalne i techniczne, a w szczególności wymóg określony w punkcie 9. Wymóg z punktu 9 jasno wskazuje, że Zamawiającemu zależy na ograniczeniu wystawiania urządzenia poza obszar wodomierza, co jest w pełni zrozumiałe i zasadne w kontekście ograniczonej przestrzeni montażowej.

Określenie konkretnych wymiarów nie ma znaczenia dla Zamawiającego gdyż istotniejsze są wymiary maksymalne. Oznacza to, że ważny jest wymiar jaki zajmuje nakładka zamontowana na wodomierzu (ile wystaje poza obrys wodomierza) a nie jaką ma długość, szerokość czy wysokość. Ilość miejsca jaką zajmuje nakładka po montażu zależy od miejsca przymocowania nakładki na liczydło wodomierza a nie od jej wielkości. Określenie konkretnych wymiarów nakładki sugeruje intencjonalne oczekiwanie Zamawiającego co do konkretnego modelu urządzenia. Dodatkowo zawęża konkurencję i utrudnia zaoferowanie nowoczesnych i bardziej kompaktowych urządzeń, które mogą nawet przewyższać oczekiwania Zamawiającego.

W związku z powyższym, wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy mogą zaoferować urządzenia o wymiarach innych niż określone w punkcie 10, pod warunkiem, że będą spełniać wymóg punktu 9, tj. obudowa modułu nie będzie wystawać poza obręb wodomierza więcej niż 60 mm. Takie rozwiązanie umożliwi zaoferowanie optymalnych technologicznie urządzeń, jednocześnie zapewniając realizację głównego celu Zamawiającego, jakim jest efektywne wykorzystanie ograniczonej przestrzeni montażowej nad wodomierzem.

Czy Zamawiający potwierdza?

Odpowiedź 12:

Zamawiający określił maksymalne wymiary modułów oraz odstawianie modułu za obręb wodomierza. Zamawiający dopuszcza urządzenia o innych wymiarach mniejszym lub równym wymiarom maksymalnym.

Pytanie 13:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt 1.1.5, ppkt. 14)

Zamawiający w punkcie 14 wymaga, aby urządzenie przechowywało dane z 12 ostatnich miesięcy, umożliwiając pobieranie historycznych danych o przepływie. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że zgodnie z innymi wymaganiami określonymi w dokumentacji, urządzenie ma przysyłać codzienne raporty z danymi do centralnego systemu. W związku z tym przechowywanie danych przez 12 miesięcy w pamięci urządzenia wydaje się nieuzasadnione i nieproporcjonalne do rzeczywistych potrzeb. Wymóg tak długiego przechowywania danych powinien odnosić się do platformy centralnej.

Standardowa pamięć tego typu urządzeń zazwyczaj pozwala na przechowywanie danych z ostatnich 30 dni, co w praktyce okazuje się wystarczające, biorąc pod uwagę codzienną transmisję raportów do systemu centralnego. Wydłużenie okresu przechowywania danych do 12 miesięcy nie tylko generuje dodatkowe koszty związane z rozbudową pamięci, ale również wpływa negatywnie na zużycie energii, co może skrócić żywotność baterii.

Wnosimy o potwierdzenie, że :

W przypadku skutecznego przesłania raportów do systemu centralnego dane mogą być usuwane z pamięci urządzenia.

Pamięć urządzenia pozwalająca na przechowywanie danych przez 30 dni jest wystarczająca do realizacji wymagań Zamawiającego, zapewniając efektywne działanie systemu oraz optymalizację zużycia zasobów technicznych urządzenia.

Powyższe pozwoli zoptymalizować działanie nakładki, ograniczyć jej zapotrzebowanie na energię oraz dostosować wymagania do rzeczywistych potrzeb. Takie podejście zabezpieczy interesy Zamawiającego, zapewniając dostęp do danych w systemie centralnym, a jednocześnie umożliwi wykorzystanie standardowych rozwiązań technicznych dostępnych na rynku.

Czy Zamawiający potwierdza?

Odpowiedź 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, tzn. wymaga aby urządzenie przechowywało dane z 12 ostatnich miesięcy, umożliwiając pobieranie historycznych danych o przepływie.

Pytanie 14:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt 1.1.5, ppkt. 16)

W punkcie 16 dokumentacji Zamawiający wymaga, aby urządzenie rejestrowało podstawowe parametry, w tym takie dane jak: data instalacji oraz data legalizacji wodomierza. Pragniemy zwrócić uwagę, że tego rodzaju informacje są wprowadzane przez użytkownika w systemie, a ich automatyczna rejestracja przez nakładkę nie jest możliwa.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o wykreślenie wymogu rejestracji przez urządzenie danych dotyczących daty instalacji oraz daty legalizacji wodomierza z wymagań dotyczących nakładki i ewentualne dopisanie ich po stronie wymagań dotyczących systemu.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Odpowiedź 14:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

Pytanie 15:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt 1.1.5, Tabela 2 Warunki użytkowania modułów NB-IoT

W dokumentacji przetargowej Zamawiający wymaga, aby dostarczone moduły pracowały w temperaturze od -20°C do +50°C, jednocześnie oczekując, że urządzenia będą działały przez 10 lat na baterii. Chcielibyśmy stanowczo zwrócić uwagę, że o ile moduły mogą pracować w wymaganej temperaturze to w zestawieniu z wymaganą trwałością baterii takie wymaganie jest technicznie nieuzasadnione i w praktyce niemożliwe do spełnienia bez drastycznego spadku sprawności baterii wysokoprądowych stosowanych w tego typu urządzeniach.

Nakładki radiowe są montowane na wodomierzach, które mają określony zakres temperatur pracy zgodny z normami dla wodomierzy, zwykle wynoszący od 0°C do +50°C w warunkach zewnętrznych. W związku z tym, wymóg, aby moduły radiowe pracowały w szerszym zakresie temperatur niż wodomierze, na których są instalowane, jest nieuzasadniony z punktu widzenia ich faktycznych warunków eksploatacji.

Należy również podkreślić, że baterie litowe stosowane w modułach radiowych wykazują znaczny spadek wydajności w skrajnie niskich temperaturach, co w połączeniu z wymogiem 10-letniej pracy na jednej baterii sprawia, że postawione przez Zamawiającego wymagania są nierealistyczne.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę wymogu dotyczącego temperatury pracy modułów na zgodny z temperaturą pracy wodomierzy, tj. od -0°C do +50°C. Takie dostosowanie wymagań zapewni realistyczne i zgodne z rzeczywistymi warunkami eksploatacji wymagania techniczne, a jednocześnie umożliwi oferowanie rozwiązań spełniających oczekiwania Zamawiającego w zakresie długości pracy baterii.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Odpowiedź 15:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

Pytanie 16:

SWZ, Rozdział II, Ust. 1, pkt. 1.2, ppkt. 2) oraz Załącznik nr 5 do SWZ (Projekt Umowy) par. 7, ust. 5 Zgodnie z dokumentacją przetargową Zamawiający wymaga, aby naprawa lub wymiana nakładek następowała w terminie 7 dni roboczych.

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający ma do dyspozycji bufor urządzeń służących do działań serwisowych

pragniemy stanowczo zwrócić uwagę, że tak krótki termin jest nieuzasadniony i niezwykle trudny do spełnienia z uwagi na:

Kwestie logistyczne – transport uszkodzonych modułów do serwisu, weryfikacja usterki oraz przesłanie urządzenia wolnego od wad wymaga czasu,

Proces diagnostyki i naprawy – weryfikacja problemu oraz przeprowadzenie odpowiednich działań naprawczych wymaga dokładności, co może wydłużyć czas realizacji.

Gwarancja jakości naprawy – zbyt krótki czas realizacji może prowadzić do obniżenia jakości świadczonych usług naprawczych, co jest sprzeczne z interesem Zamawiającego.

Proponujemy wydłużenie wymaganego terminu naprawy lub wymiany modułów do 30 dni roboczych, co pozwoli na:

Rzetelne przeprowadzenie procesu diagnostyki i naprawy.

Zapewnienie efektywnego i jakościowego serwisu.

Uniknięcie zbędnego pośpiechu, który mógłby negatywnie wpłynąć na jakość wykonywanych usług.

Wierzymy, że takie podejście nie tylko zabezpieczy interesy Zamawiającego, ale również zwiększy konkurencyjność i realność wymagań przetargowych.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Odpowiedź 16:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

Pytanie 17:

Załącznik nr 5 do SWZ (Projekt Umowy) par. 8

W nawiązaniu do zapisów § 8 dokumentacji przetargowej dotyczących kar umownych, chcielibyśmy stanowczo zwrócić uwagę, że wysokość kar umownych powinna być proporcjonalna do charakteru i wartości części przedmiotu zamówienia, której dotyczy dane uchybienie. Wprowadzenie nieproporcjonalnie wysokich kar odnoszących się do całości wynagrodzenia brutto, nawet w przypadku drobnych uchybień lub opóźnień, może niepotrzebnie ograniczyć konkurencyjność postępowania i stanowić nadmierne obciążenie dla Wykonawców.

W związku z powyższym proponujemy następujące zmiany do zapisów § 8 w celu dostosowania kar umownych do wartości przedmiotu postępowania, którego dotyczą:

§ 8 ust. 2 lit. B Propozycja: 0,1 % wartości brutto elementu przedmiotu zamówienia, którego opóźnienie dotyczy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 5 ust. 2 umowy

§ 8 ust. 2 lit. C Propozycja: 0,1 % wartości brutto urządzenia, które nie zostało naprawione w terminie z tytułu przekroczenia wymaganego czasu naprawy gwarancyjnej, o której mowa w § 7 ust. 5, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w naprawie.

§ 8 ust. 2 lit. D Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w protokole odbioru końcowego:

Propozycja: za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w protokole odbioru końcowego za wady w wysokości 0,1 % wartości brutto wadliwego elementu przedmiotu zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

Proponowane zmiany są zgodne z zasadą proporcjonalności i pozwolą na lepsze dostosowanie wysokości kar do rzeczywistego zakresu uchybienia, co wpłynie pozytywnie na konkurencyjność postępowania, jednocześnie zabezpieczając interesy Zamawiającego.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Odpowiedź 17:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 18:

Załącznik nr 5 do SWZ (Projekt Umowy) par. 3 ust. 2

W nawiązaniu do wymaganego terminu realizacji zamówienia określonego w dokumentacji przetargowej na dzień 20.06.2025 roku, pragniemy zwrócić uwagę, że taki sztywny termin realizacji stawia Wykonawców w sytuacji znacznego ryzyka i ogranicza możliwości rzetelnego wykonania zamówienia. Wynika to z faktu, że Wykonawcy nie mają wpływu na datę podpisania umowy, a każde opóźnienie w wyborze oferty i podpisaniu umowy przez Zamawiającego skutkuje skróceniem dostępnego czasu na realizację zadania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego terminu realizacji zamówienia na 12 miesięcy od daty podpisania umowy. Proponowany zapis umożliwi:

Rzetelne zaplanowanie i realizację wszystkich etapów zamówienia, takich jak dostawa, montaż wodomierzy i modułów radiowych.

Zminimalizowanie ryzyka wynikającego z opóźnień w formalnościach przetargowych, które są poza kontrolą Wykonawcy.

Umożliwienie Wykonawcy dostosowania harmonogramu prac do faktycznego momentu rozpoczęcia realizacji, co poprawi jakość i efektywność wykonania zadania.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, co pozwoli na uniknięcie potencjalnych problemów organizacyjnych i logistycznych związanych z realizacją zamówienia w sztywno określonym terminie.

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Odpowiedź 18:

Nie, Zamawiające nie wyraża zgody na powyższe.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, Zamawiający wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1) Załącznik nr 1 do SWZ pkt 4 (Wzór formularza oferty):

4. Oświadczam, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 17.01.2025 r.

Zastępuje się treścią w brzmieniu:

4. Oświadczam, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 22.01.2025 r.

2) Załącznik nr 5 do SWZ § 12 ust. 5 (Projekt umowy):

5. Zamawiający oświadcza, że realizuje obowiązki administratora danych osobowych określone w RODO także w zakresie dotyczącym danych osobowych Wykonawcy oraz jego pracowników. Sądem właściwym do rozstrzygania sporów związanych z zawarciem i wykonaniem niniejszej umowy jest sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Zastępuje się treścią w brzmieniu:

5. Zamawiający oświadcza, że realizuje obowiązki administratora danych osobowych określone w RODO także w zakresie dotyczącym danych osobowych Wykonawcy oraz jego pracowników. Sądem właściwym do rozstrzygania sporów związanych z zawarciem i wykonaniem niniejszej umowy jest sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest w załączniku do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

3) Załącznik nr 5 do SWZ § 1 ust. 6 (Projekt umowy):

6. W okresie prowadzenia prac objętych niniejszą umową Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w wyniku prowadzenia prac.

Zastępuje się treścią w brzmieniu:

6. W okresie prowadzenia prac objętych niniejszą umową Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w wyniku prowadzenia prac, przy czym Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wywołane zawinionym działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego.

4) Załącznik nr 5 do SWZ § 1 ust. 8 (Projekt umowy):

8. Na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność i obowiązek naprawienia szkód w mieniu Zamawiającego i osób trzecich oraz szkód powstałych przy wykonywaniu przez Wykonawcę obowiązków wynikających z wykonywania niniejszej umowy.

Zastępuje się treścią w brzmieniu:

8. Na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność i obowiązek naprawienia szkód w mieniu Zamawiającego i osób trzecich oraz szkód powstałych przy wykonywaniu przez Wykonawcę obowiązków wynikających z wykonywania niniejszej umowy, przy czym Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wywołane zawinionym działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego.

5) Załącznik nr 5 do SWZ § 7 ust. 5 (Projekt umowy):

5. Po stwierdzeniu przez Wykonawcę uszkodzenia modułu, Zamawiający zdemontuje uszkodzony sprzęt i wyśle na koszt Wykonawcy do naprawy w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od daty zgłoszenia lub skorzysta z buforu urządzeń dostarczonych w wyniku realizacji umowy (patrz § 7

ust. 6).

Po naprawie na koszt własny Wykonawca, w ramach umowy, dostarczy sprzęt wolny od wad do siedziby Zamawiającego.

Zastępuje się treścią w brzmieniu:

5. Po stwierdzeniu przez Wykonawcę uszkodzenia modułu, Zamawiający zdemontuje uszkodzony sprzęt i wyśle na koszt Wykonawcy do naprawy w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od daty zgłoszenia lub skorzysta z buforu urządzeń dostarczonych w wyniku realizacji umowy (patrz § 7 ust. 6).

Po naprawie na koszt własny Wykonawca, w ramach umowy, dostarczy sprzęt wolny od wad do siedziby Zamawiającego.

Koszty transportu oraz wymiany urządzeń będą obciążać Zamawiającego, w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia w przypadku wystąpienia okoliczności niezawinionych po stronie Wykonawcy, w szczególności w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub użytkownika lokalu

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy zadali przedmiotowe zapytania do postępowania
2. Strona internetowa WZWiK Sp. z o.o.: www.wzwik-wloszczowa.pl
3. Strona internetowa prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/wzwik_wloszczowa
- 4.a/a