

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 (dla procedur unijnych, to art. 284 ust. 1) ustawy z dnia 11 września 2022 r., poz. 1710 z późn.zm.) zwracamy się z zapytaniem dotyczącym pozycji asortymentowej w części I jako przykład : poz.7 : wędlin typu kielbasa mortadela z papryką zawartość mięsa 60%. Wędlina o takiej zawartości jest trudno dostępna. Jesteśmy firmą dystrybucyjną współpracującą z wieloma dostawcami i żaden z nich nie jest w stanie zagwarantować nam wędliny o takiej mięsności *modyfikację opisu przedmiotu zamówienia*

*w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do Zakładu Narodowego*  
 Wnoszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia, który został określony z naruszeniem równego i uczciwego traktowania Wykonawców (art. 16 pkt. 1-3 ustawy Pzp) poprzez zmianę następującego asortymentu i uzyskanie przedmiotu zamówienia publicznego, jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego (równoważność, która nie występuje w SWZ prowadzonego postępowania)

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 (dla procedur unijnych, to art. 284 ust. 1) ustawy z dnia 11 września 2022 r., poz. 1710 z późn.zm.) zwracamy się z zapytaniem dotyczącym pozycji asortymentowej w części I jako przykład : poz.7 : wędlin typu kielbasa mortadela z papryką zawartość mięsa 60%. Wędlina o takiej zawartości jest trudno dostępna. Jesteśmy firmą dystrybucyjną współpracującą z wieloma dostawcami i żaden z nich nie jest w stanie zagwarantować nam wędliny o takiej mięsności.

Wskazujemy, że Zamawiający bezpośrednio naruszył art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób określający konkretny produkt, zatem modyfikacja w przedmiocie zamówienia jest niezbędna i konieczna aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było zgodne z zasadą równości i uczciwego traktowania Wykonawców (art. 16 pkt. 1-3 ustawy Pzp).

Wnoszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia, który został określony z naruszeniem równego i uczciwego traktowania Wykonawców (art. 16 pkt. 1-3 ustawy Pzp) poprzez zmianę następującego asortymentu i uzyskanie przedmiotu zamówienia publicznego, jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego (równoważność, która nie występuje w SWZ prowadzonego postępowania)

zamówienia nie zostało obarczone istotną wadą z winy Zamawiającego oraz nie stało się przedmiotem postępowania przed KIO ani Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych w związku z niedochowaniem zasad w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

W przypadku opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający jest obowiązany nie tylko opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, ale także w sposób, który nie będzie utrudniać uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp).

Jednocześnie zwracamy się o wyjaśnienie dlaczego przedstawione asortymenty są tak istotne z punktu widzenia Zamawiającego. Inny asortyment w wymaganym przedmiocie zamówienia również mogłyby spełnić oczekiwania Zamawiającego, ale ten asortyment opisany w specyfikacji ogranicza możliwość składania oferty większej ilości wykonawców.

Proszę również o wskazanie dlaczego Zamawiający poprzez określenie występującego składu wskazujących na konkretnego producenta nie dopuścił w opisie przedmiotu zamówienia rozwiązań równoważnych w myśl art. 99 ust. 4, 5, 6 ustawy Pzp?

Dodać należy, że w ramach kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności zamawiający nie może żądać, aby produkt równoważny był identyczny (tożsamy) z przedmiotem zamówienia opisanym przez wskazanie znaku towarowego oraz powinien określić, co najmniej, zakres minimalnych parametrów równoważności, w oparciu o które dokona oceny, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane kryteria równoważności. Dodanie tylko zwrotu „lub równoważny” jest niewystarczające.

Zamawiający nie może formułować kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności w taki sposób, by wskazywały one wszystkie cechy przedmiotu zamówienia opisanego przez wskazanie mięsności trudno dostępnej i utrudniały wykonawcom ubieganie się o udzielenie zamówienia. Kryteria stosowane w celu oceny równoważności co do zasady powinny wskazywać te cechy przedmiotu zamówienia opisanego przez wskazanie mięsności, które są niezbędne dla zamawiającego oraz nie będą utrudniać wykonawcom ubieganie się o udzielenie zamówienia.

Reasumując zwracamy się o udzielenie odpowiedzi na wniesione zapytania i jednocześnie zwracamy się o dokonanie modyfikacji przedmiotu zamówienia, która wyeliminuje składy ograniczające konkurencyjność lub wprowadzenie możliwości składania ofert równoważnych wraz z opisem kryteriów równoważności.

**W przypadku braku modyfikacji zasadnym jest w uzasadnieniu (odpowiedzi) Zamawiającego podanie do publicznej wiadomości co najmniej kilku wykonawców oferujących dany dokładnie taki sam produkt oraz opisanie na bazie jakich informacji i źródeł Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia.**

*Realizacja obowiązku zawartego w art. 99 ust. 4 ustawy Pzp oznacza dla Zamawiającego konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.*

W przypadku braku modyfikacji zasadnym jest w uzasadnieniu (odpowiedzi) Zamawiającego podanie do publicznej wiadomości co najmniej kilku wykonawców oferujących dany dokładnie taki sam produkt oraz opisanie na bazie jakich informacji i źródeł Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia. **Z poważaniem**

*Realizacja obowiązku zawartego w art. 99 ust. 4 ustawy Pzp oznacza dla Zamawiającego konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.*

**Z poważaniem**