

Stawiszyn dnia: 2025-01-22

Gmina i Miasto Stawiszyn

Szosa Pleszewska 3
62-820 Stawiszyn

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: PFiZP 271.1.2025

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **Transport dzieci i młodzieży z Gminy i Miasta Stawiszyn do szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2024/2025** - znak sprawy **PFiZP 271.1.2025**

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, **Gmina i Miasto Stawiszyn**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

PPHU TUPALSKI Sp.zo.o.
ul. Traugutta 100,
62-400 Słupca

Cena – **76 998,60 zł**
Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku awarii– **30 minut**

Uzasadnienie wyboru:
Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ i uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.
Cena - 60, czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku awarii - 40.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku awarii	Razem
-----------	-------------------------	------	--	-------

1	BUS- CAR SERVICE Sp.zo.o ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce	48,90	40,00	88,90
2	Feltrans Transport Towarowy i Przewóz Osób Piotr Felisiak Zbiersk 103, 62-820 Zbiersk	59,59	40,00	99,59
3	PPHU TUPALSKI Sp.zo.o. ul. Traugutta 100 62-400 Słupca	60,00	60,00	100,00
4	Calisia Bus & Truck Sp.zo.o. Borek, ul. Polna 38, 62-872 Godziesze Małe	Oferta odrzucona		

II. Informacja o ofertach odrzuconych:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	Calisia Bus & Truck Sp.zo.o. Borek, ul. Polna 38, 62-872 Godziesze Małe	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Oferta złożona przez Wykonawcę nie została podpisana podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy (wynikającej z ustawy) jest nieważna i nie wywołuje skutków prawnych. Z powyższego wynika, iż brak podpisu elektronicznego pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej, stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej:

		SWZ) przedstawił informacje o wymaganiach dotyczących przygotowania ofert oraz wymagań formalnych dotyczących składanych oświadczeń i dokumentów: - rozdział XV SWZ pkt. 8 „Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (podpis kwalifikowalny) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”
--	--	--

IV. Informacja o wykluczonych wykonawcach: żaden Wykonawca nie został wykluczony z niniejszego postępowania

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający

Z upoważnienia

Zastępca Burmistrza Stawiszyna
/-/ Katarzyna Niemiec