



GMINA TURAWA
siedziba: Urząd Gminy w Turawie
46 - 045 Turawa
ul. Opolska 39C
www.turawa.pl
e - mail: ug@turawa.pl

Turawa, dnia 22.03.2024r.

BU.271.1.2024.AKG

WYJAŚNIENIE TREŚCI **SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) w odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn:

Przebudowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni polipropylenowej przy Szkole Podstawowej w miejscowości Ligota Turawska

Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

W związku z ogłoszonym przez Państwa zapytaniem i zamieszczonym w nim opisem przedmiotu zamówienia, dotyczącym parametrów nawierzchni polipropylenowej, informujemy iż zamieszczony w projekcie opis, jest niezgodny z aktualnymi standardami branży, wytycznymi w zakresie parametrów i wymagań dotyczących nawierzchni sportowych jak również obowiązującą normą dla otwartych obiektów sportowych.

Zarówno norma PN-EN 14877:2014-02 jak i ogólne wymagania dotyczące nawierzchni sportowych dla otwartych obiektów sportowych, nie wymagają przedstawiania :

- Potwierdzonej Klasyfikacji Reakcji na ogień
- Certyfikat Polskiego Związku Sportów Wrotkarskich
- Certyfikat FIBA
- Badań na niepalność

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Zamawiający wprowadził własne wymagania w sprzeczności z aktualną normą i wytycznymi dla nawierzchni sportowych otwartych obiektów sportowych. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni.

Zamawiający wprowadzając ww. wymagania stawia się w pozycji ponad normą i obowiązującymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni sportowych, co jest nieuprawnione i tworzy własne standardy, które nie mają żadnego obiektywnego technologicznego uzasadnienia.

Powyższe kwestie dowodzą, że Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe w sposób niezgodny z obowiązującymi normami, co prowadzi do kuriozalnej sytuacji, że nawierzchnie zamawianego typu, posiadające raporty z badań laboratoryjnych potwierdzające posiadanie

parametrów w odniesieniu do aktualnej normą PN-EN 14877:2014-02 oraz spełniające wymagania dla nawierzchni sportowych otwartych obiektów sportowych nie spełniają w pełni wymagań przedmiotowego projektu.

Państwa działania są bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Przypominamy również, iż na podstawie ww. przepisu do postawienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami Ustawy opisu przedmiotu zamówienia, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji. Fakt naruszenia przez zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy wymaga tylko uprawdopodobnienia (wyrok KIO z dnia 13 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 440/10). Orzecznictwo wielokrotnie uściślało pojęcie równoważności, oraz wyraźnie i jednoznacznie wykazywało, iż sprzęt/produkt/materiał proponowany w ofercie równoważnej nie musi cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane były w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niektóre przykłady orzecznictwa poniżej:

- sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”.

-sygn. akt KIO/UZP 967/09 „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia”. sygn. akt KIO/UZP 585/09 „Każdy materiał, produkt cechuje się wieloma parametrami i właściwościami przypisanymi wyłącznie temu konkretnemu produktowi. Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłyby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałyby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym”.

Żądanie przez Zamawiającego produktów konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów utrudniających uczciwą konkurencję i

dopuszczenie wszystkich modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty poświadczające ich wysoką jakość i funkcjonalność.

W przeciwnym wypadku podejmiemy kroki prawne i zawiadomimy odpowiednie instytucje: Krajową Izbę Odwoławczą, Prokuraturę i CBA o nieprawidłowościach w przedmiocie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 1 w dniu 18.03.2024r.,

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ, w zakresie :

- korekty wymaganych parametrów na zgodne z aktualna normą PN-EN 14877:2014-02*
- usunięcie z wymaganych dokumentów aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB.*

Ponadto zgodnie załącznikiem nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt 12: „Tam, gdzie w dokumentach postępowania został wskazany znak towarowy (marka) , producent, dostawca, patent, pochodzenie, źródło lub szczególnie proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego Wykonawcę lub nastąpiło wskazanie norm, europejskich ocen technicznych, wspólnych specyfikacji technicznych lub innych odniesień, o których mowa w art. 101 ust.1 pkt 2 lub ust. 3 ustawy, Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy dopuszcza złożenie oferty równoważnej lub zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy zaoferowanie rozwiązań „równoważnych” w stosunku do wskazanych w dokumentacji pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji oraz będą zgodne pod względem:

- 1) Gabarytów i konstrukcji (wielkość, rodzaj, właściwości fizyczne, liczba elementów składowych),*
- 2) Charakteru użytkowania (tożsamość funkcji),*
- 3) Charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiałów),*
- 4) Parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, charakterystyki liniowe, konstrukcja),*
- 5) Parametrów bezpieczeństwa użytkowania,*
- 6) Standardów emisyjnych.”*

Pytanie 2:

Zamawiający wymaga wykonania spadków poprzecznych podbudowy 0,7%, wykonanie tak dużych spadków pod pływaką (niezwiązaną na stałe z podłożem) nawierzchnię polipropylenową doprowadzi pod wpływem mikro drgań do przesuwania się całej płyty nawierzchni boiska z kierunkiem spadków.

Ponadto zaprojektowane spadki są charakterystyczne dla nawierzchni poliuretanowych układanych na podbudowach przepuszczalnych. W związku z powyższym rekomendujemy wykonanie spadków 0,2-0,3%.

Czy Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową niezbędną do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia oraz czy dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji przedmiotu zamówienia?

Czy Zamawiający posiada wszelkie wymagane prawem decyzje administracyjne oraz uzgodnienia niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia?

Czy na obszarze objętym zamówieniem występują jakiegokolwiek sieci lub kolizje, jeśli tak to wnosimy o udostępnienie inwentaryzacji wraz opisem i mapą.

Czy występują jakiegokolwiek ograniczenia w dojeździe na plac budowy dla samochodów ciężarowych i sprzętu budowlanego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie spadków poprzecznych 0,2 – 0,3%.

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, jaką posiada.

Na obszarze objętym zamówieniem występuje sieć wodociągowa, kanalizacyjna i elektryczna (mapa w załączeniu).

*Obecnie teren jest ogrodzony z bramą wjazdową.
Zamawiający posiada wszelkie wymagane prawem dokumenty formalne do realizacji zamówienia.
Ponadto informuję, że w razie wątpliwości, zgodnie z zapisem punktu Rozdziału VI punkt 15. Wizja
lokalna, Zamawiający umożliwi dokonanie wizji lokalnej.*

WÓJT GMINY TURAWA
/-/ DOMINIK PIKOS