

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania

Dotyczy przetargu na „Utwardzenie placu, budowa ogrodzenia i zagospodarowanie terenu przy budynkach stanowiących własność Gminy Trawniki”.

Część 1 – Utwardzenie placu przy budynku na działce 148/4 (Pełczyn 64A).

Część 2 – Zagospodarowanie terenu przy budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Trawnikach.

Część 3 – Budowa ogrodzenia i zagospodarowanie terenu przy budynku Trawniki 636 (II etap).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00135442/01 z dnia 2023-03-14r.

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", zamawiający informuje, że w postępowaniu na „**Utwardzenie placu, budowa ogrodzenia i zagospodarowanie terenu przy budynkach stanowiących własność Gminy Trawniki**”:

I. Część 1:

oferta wykonawcy **RAFPOL Korporacja Gospodarcza Rafał Sokół**, ul. Barwinkowa 6, 20-224 Lublin została wybrana jako najkorzystniejsza w **części 1** zamówienia. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 60,00 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie **100,00** pkt.

II. Część 2 i 3:

oferta wykonawcy **P.P.H.U STYL-BUD Małgorzata Świeca-Ignatiuk**, ul. Nadbużańska 79F, 22-200 Orchówek została wybrana jako najkorzystniejsza w **części 2 i 3**. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 60,00 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie **100,00** pkt.

III. Część 1, 2 i 3:

pozostałe oferty złożyli następujący wykonawcy:

- **RAFPOL Korporacja Gospodarcza Rafał Sokół**, ul. Barwinkowa 6, 20-224 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w **części 2** uzyskała 51,24 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **91,24** punktów.
- **P.P.H.U STYL-BUD Małgorzata Świeca-Ignatiuk**, ul. Nadbużańska 79F, 22-200 Orchówek. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w **części 1** uzyskała 55,37 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **95,37** punktów.
- **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BRUNPOL**, Krupie 157 22-302 Siennica Nadolna. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w **części 1** uzyskała 55,06 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **95,06** punktów. Oferta Wykonawcy w **części 2** uzyskała 51,21 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **91,21** punktów. Oferta Wykonawcy w **części 3** uzyskała 46,73 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **86,73** punktów.
- **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MAAK Adrian Kozak**, Kolonia Białobrzegi 9c, 21-150 Kock. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w **części 3** uzyskała 36,22 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **76,22** punktów.
- **ERIGO Sp. z o.o.**, ul. 11 Listopada 27, 23-300 Janów Lubelski. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w **części 3** uzyskała 38,40 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **78,40** punktów.
- **Sara Tokarczyk Sarnitex**, Przylesie 88a, 49-351 Przylesie. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w **części 3** uzyskała 20,76 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **60,76** punktów.

- **MAR-BRUK Mariusz Niedźwiedź**, Stara Wieś Druga 19, 23-100 Bychawa. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w części 1 uzyskała 51,68 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **91,68** punktów. Oferta Wykonawcy w części 2 uzyskała 44,22 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **84,22** punktów.
- **U.R.B. BRUK BUD Jarosław Jagiello**, Surhów 117, 22-310 Kraśniczyn. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy w części 1 uzyskała 57,93 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **97,93** punktów. Oferta Wykonawcy w części 2 uzyskała 44,10 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **84,10** punktów. Oferta Wykonawcy w części 3 uzyskała 40,39 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **80,39** punktów.
- **P.W. "UNIPOL" Czech Łukasz**, ul. Muzyki 9, 22-100 Chełm. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – **oferta dla części 3 Wykonawcy zostaje odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4), pkt 5) w zw. z art. 266 i art. 7 pkt 29 ustawy oraz postanowieniami pkt XI SWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT

Damian Daniel Baj