

Liniewo, dnia 04 10.2024 r.

Nr postępowania: ZPGK/20/2024

Wykonawcy w postępowaniu

Odowiedzi na pytania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu Gminy Liniewo

Zamawiający, na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 8. Rozdział VIII pkt 2) SWZ oraz Rozdział IX ust. 8 pkt 3) SWZ

Zamawiający ustalając warunki udziału w postępowaniu w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, określił następujące wymagania:

- posiada ważne zezwolenia na odzysk i unieszkodliwianie odpadów, o których mowa w ustawie o odpadach, w przypadku gdy wykonawca zamierza prowadzić odzysk lub unieszkodliwianie odpadów we własnym zakresie. W przypadku gdy Wykonawca zamierza przekazywać odpady innemu podmiotowi w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania, powinien zawrzeć umowę na wskazany zakres z podmiotem posiadającym zezwolenia w tym zakresie.

W przypadku, gdy Wykonawca zamierza przekazywać odpady innemu podmiotowi prowadzącemu odzysk lub unieszkodliwianie poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, powinien zawrzeć umowę na wskazany zakres z podmiotem posiadającym zezwolenie w tym zakresie wynikające z prawa kraju przeznaczenia, jeżeli jest wymagane, a Wykonawca musi dostarczyć kopię tej umowy.

W art. 114 Pzp ustawodawca sprecyzował, iż warunek udziału w postępowaniu dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej może obejmować wyłącznie wymóg dysponowania odpowiednimi zezwoleniami, licencjami, koncesjami, wpisem do rejestru działalności regulowanej albo posiadaniem statusu członka określonej organizacji. Zamawiający zróżnicował warunek w zależności od sposobu realizacji umowy. Wykonawca musi wykazać się albo posiadaniem zezwolenia na odzysk i unieszkodliwianie odpadów, albo zawarciem umowy z podmiotem trzecim na realizację tego obowiązku.

Warunek wskazujący na obowiązek dysponowania umową z podmiotem trzecimi nie mieści się w dozwolonym katalogu określonym w art. 114 Pzp. W dokumentach postępowania nie sprecyzowano też, w jaki sposób taki warunek miałby być weryfikowany, a rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, nie dopuszcza żądania dokumentów (umów) mogących potwierdzać taki warunek.

Wskazane zapisy powodują wyłącznie niezasadne ograniczenie dostępu do zamówienia podmiotom, które faktycznie nie posiadają takiego zezwolenia. Sam Zamawiający ujmując warunek w takiej formie dostrzega, iż nie jest koniecznym samodzielne wykonywanie przez Wykonawcę odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Takie wymaganie może być weryfikowane w trakcie realizacji umowy, a nie na potrzeby udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie warunku udziału w postępowaniu, określonego w rozdziale VIII pkt 2) SWZ, ewentualnie, w przypadku braku zgody na usunięcie wskazanego warunku Wykonawca wnosi usunięcie z warunku wymogu wykazania się umową z podmiotem trzecim i zapisu z Rozdziału IX ust. 8 pkt 3) SWZ, ewentualnie Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje, aby wykonawca przedstawił na wezwanie umowę zawartą z podmiotem, który będzie wykonywał odzysk i unieszkodliwianie? Jeżeli tak, w jaki sposób Zamawiający zamierza dokonać jej oceny, jakie postanowienia są wymagane?

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie warunku w postępowaniu określonego w rozdziale VIII pkt 2) SWZ

Pytanie nr 9. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - § 1 lit. a.

a. „Cena” – wartość z podatkiem VAT, wymieniona w ofercie jako wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy za wykonanie przedmiotu Umowy.

Zapis mówi o ryczałtowym charakterze wynagrodzenia wykonawcy, co jest sprzeczne z treścią § 5 ust. 3 wzoru umowy, wskazującego na mieszany charakter wynagrodzenia, na które będą składać się wynagrodzenie stałe oraz zmienne. Ponadto, umowa nie posługuje się pojęciem „Ceny” w rozumieniu § 1 lit. a.

Wobec powyższego, celem usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, Wykonawca prosi o wykreślenie wskazanego postanowienia.

Odpowiedz:

Zamawiający wykreśla zapis wskazanego postanowienia

Pytanie nr 10. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - § 1 lit. c., d., g.

Definicje pojęć określonych w § 1 lit. c., d., g. odnoszą się do „robót”, co należałoby interpretować jako roboty budowlane. Przedmiotem umowy będzie natomiast realizacja usług. Ponadto, w § 1 lit. g. wskazano, iż „Załączniki do Umowy” – *zbiór dokumentów określających prawne, techniczne i ekonomiczne warunki realizacji robót* – są to rozwiązania charakterystyczne dla robót budowlanych (umów zawierających dokumentację projektową, zgody, decyzje itp.). Pojęcie to nie zostało w umowie w ogóle użyte, zatem Wykonawca prosi o usunięcie lit. g. w całości oraz sprostowanie postanowień lit. c. i d., aby odnosiły się do usług, a nie robót. **Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §1 lit. i oraz pozostałe postanowienia wzoru umowy**

W związku z treścią art. 35 ust. 6 oraz art. 38b Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) Wykonawca wskazuje na potrzebę dopasowania postanowień wzoru umowy (m.in. §1 lit. i, §4 ust. 3, §5 ust. 3 pkt 2), §5 ust. 6, §10 ust. 3 pkt 2) lit. d), §10 ust. 9) do aktualnie obowiązującej nomenklatury ustawowej, która przewiduje istnienie instalacji komunalnych, nie zaś regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK).

Prosimy zatem o zmianę pojęcia RIPOK w §1 lit. i. np. na „IK” oraz odpowiednią modyfikację zapisów, które aktualnie bazują na pojęciu RIPOK.

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia zapis § 1 lit. c, d zamieniając słowo roboty na usługę

Zamawiający wykreśla zapis § 1 lit. g.

Zamawiający zmienia zapis § 1 lit. i;

Pytanie nr 11. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §4 – Oświadczenia Stron Umowy i §4 - Obowiązki Wykonawcy

Wskazujemy, że w umowie znajdują się dwa paragrafy 4 , tj. §4 – Oświadczenia Stron Umowy i §4 - Obowiązki Wykonawcy, wnosimy zatem o usunięcie tych niejasności i poprawienie numeracji.

Odpowiedz:

Zamawiający poprawił numeracje we wzorze umowy

Pytanie nr 12. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §4 ust. 7 pkt 2)

W celu prawidłowej wyceny oferty Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na terenie Gminy Liniewo działa jeden (1) PSZOK, a w okresie realizacji Umowy Zamawiający nie planuje uruchomienia innego punktu ani punktów mobilnych.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że na terenie Gminy Liniewo działa 1 PSZOK i w okresie realizacji umowy nie planuje uruchamiania innego punktu ani punktów mobilnych

Pytanie nr 13. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §4 ust. 1 lit. g) (zdublowany - Obowiązki Wykonawcy)

W związku z tym, że zadania związane z usługami transportu odpadu są zgodnie z powszechnie przyjętymi praktykami, akceptowanymi przez mieszkańców i właścicieli posesji, realizowane w dni powszednie – od poniedziałku do piątku, uprzejmie zwracamy się o modyfikację postanowienia zgodnie z propozycją:

„realizacji reklamacji (np. nieodebranie z nieruchomości odpadów zgodnie z harmonogramem) w przeciągu 36 godzin w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego. O sposobie realizacji reklamacji należy niezwłocznie potwierdzić Zamawiającemu;”

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu

Pytanie nr 14. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §4 ust. 1 lit. n) (zdublowany Obowiązki Wykonawcy)

Zamawiający zastrzegł po stronie Wykonawcy obowiązek:

„poddania się kontroli przez Zamawiającego na każde jego żądanie, w szczególności do kontroli bazy magazynowo- transportowej”

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i doprecyzowanie, z jaką częstotliwością maksymalną w ciągu okresu obowiązywania umowy Zamawiający zamierza realizować prawo do kontroli Wykonawcy oraz w jakiej formie Zamawiający planuje realizację kontroli, o których mowa w ww. postanowieniu? Wykonawca wnosi także o wskazanie, jakie inne miejsca, poza bazą magazynowo-transportową Zamawiający planuje kontrolować bądź kontrolował w ubiegłych latach przy współpracy z dotychczasowym wykonawcą/wykonawcami?

Odpowiedz:

Zamawiający wykreśla zapis z postanowień umowy.

Pytanie nr 15. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §4 ust. 1 lit. o)(zdublowany Obowiązeki Wykonawcy)

Zamawiający zastrzegł po stronie Wykonawcy obowiązek:

„przedkładania wszelkich niezbędnych informacji związanych z przedmiotem umowy, nie później niż do 10-tego każdego miesiąca, a także na każde żądanie Zamawiającego w terminie do 3 dni od dnia wystąpienia z żądaniem”

Wykonawca zwraca uwagę, że ww. postanowienie ustanawia otwarty katalog dokumentów, o przedłożenie których może wystąpić Zamawiający. Termin na ich dostarczenie powinien być zatem adekwatny do okoliczności i proporcjonalny, umożliwiając przygotowanie i przekazanie żądanych informacji w zwykłym trybie pracy komórek administracyjnych Wykonawcy. W celu umożliwienia zadośćuczynienia sformułowanym wymaganiom zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia jak niżej:

przedkładania wszelkich niezbędnych informacji związanych z przedmiotem umowy, nie później niż do 10-tego każdego miesiąca, a także na każde żądanie Zamawiającego w terminie do 7 dni roboczych od dnia wystąpienia z żądaniem.

Jednocześnie wnosimy o doprecyzowanie, jakie informacje Zamawiający traktuje jako „niezbędne, związane z przedmiotem umowy”, o których mowa w ww. postanowieniu?

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał uszczegółowienia zapisu postanowień.

Pytanie nr 16. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §5 ust. 1

W związku z tym, że w §5 ust. 5 Zamawiający wskazuje, że charakter wynagrodzenia określonego w ust. 1 (błędnie powołując się na ust. 2) jest „szacunkowy”, nie maksymalny jak sugeruje obecne brzmienie ust. 1, wnosimy o odpowiednią modyfikację ust. 1:

„Szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, o którym mowa w § 2 niniejszej umowy wynosi netto złotych powiększonej o podatek VAT w wysokości, co łącznie daje kwotę brutto wynoszącą złotych (słownie: złotych /100):

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje modyfikację zapisu w §5 ust. 5, uzupełnia §11 ust. 3 lit e) postanowień.

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie modyfikacji ust. 1

Pytanie nr 17. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §5 ust. 1

Zamawiający przewidział możliwość zmniejszenia wynagrodzenia umownego Wykonawcy, a więc ograniczenia przedmiotu zamówienia w stosunku do złożonej oferty, bez określenia minimalnego wynagrodzenia Wykonawcy, co jest niezgodne z art. 433 pkt 4) Pzp. Wykonawca prosi o dodanie do postanowienia zapisu: „(...) Zmniejszenie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy nie może przekroczyć 10% kwoty wskazanej w ust. 1.”

Odpowiedz:

Zamawiający zmodyfikował zapis §5 ust. 1

Pytanie nr 18. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §5 ust. 5

W związku z brzmieniem ust. 1 i 2 Wykonawca wnosi o sprostowanie ww. postanowienia:

„Przekroczenie kwoty szacunkowej, o której mowa w ust. 1 nie stanowi podstawy do wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy”.

Odpowiedz:

Zamawiający zmodyfikował zapis §5 ust. 5

Pytanie nr 19. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §6 ust. 2 -5

Zamawiający w §6 ust. 2-5 oraz ust. 7 określił obowiązki w zakresie zawierania umów z podwykonawcą oraz odbierania od podwykonawców oświadczeń dotyczących zapłaty wynagrodzenia i przedkładania ich Zamawiającemu.

Jest to jednak postanowienie odpowiadające wymaganiom umów o roboty budowlane (zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 4), art. 465 Pzp), a nie usług będących przedmiotem niniejszego postępowania. Zamawiający nie będzie ponosił z wykonawcą solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, wobec czego wskazane wymagania należy ocenić, jako nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, wygórowane i nie znajdujące racjonalnego uzasadnienia.

Dlatego Wykonawca prosi o usunięcie zapisów ust. 2-5 oraz ust. 7 z §6

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na usunięcie zapisu

Pytanie nr 20. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §7 ust. 1

Zamawiający w § 7 ust. 1 umowy wskazał za obowiązek zatrudnienia przez Wykonawcę osób wykonujących określone czynności, na podstawie umowy o pracę **w pełnym wymiarze czasu pracy**. Wymaganie pełnoetatowego zatrudnienia jest wygórowane, nie znajduje potwierdzenia w przepisach prawa (w szczególności w art. 95 ustawy Pzp) oraz bezpodstawnie ingeruje w treść stosunku pracy między Wykonawcą i jego pracownikami. Na mocy ustawy Pzp Zamawiający jest uprawniony do żądania od wykonawcy zatrudnienia pracowników oraz weryfikowania tej okoliczności, natomiast nie może stawiać wymagań dotyczących treści umowy o pracę. Wymiar zatrudnienia jest kwestią indywidualnych ustaleń między stronami, niejednokrotnie wynika z wniosku samego pracownika, jak również z organizacji pracy u Wykonawcy. Brak jest uzasadnienia do wprowadzenia takiego wymagania, wobec czego Wykonawca prosi o wykreślenie z § 7 ust. 1 umowy sformułowania: „*w pełnym wymiarze czasu pracy*”.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 21. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §7 ust. 3

Prosimy o zmianę terminu minimalnego, w jakim Zamawiający może żądać od Wykonawcy dokumentów określonych tym postanowieniem i ustalenie go, jako „**nie krótszy niż 10 dni roboczych**”. Postanowienie odnosi się do szeregu dokumentów, jakich żądać może Zamawiający w celu wykazania zatrudnienia w tym w oparciu o umowę o pracę. Wykonawca podnosi zatem, że termin wynikający z tego postanowienia powinien być możliwy do zrealizowania w zwykłym trybie administracyjnym pracy wykonawcy.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 22. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §7 ust. 4 zdanie 2.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że tylko zawinione przez Wykonawcę nieprzedłożenie dokumentów zgodnie z Umową może być poczytywane, jako brak zatrudnienia. Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić odpowiedzialności za skutki np. zdarzeń losowych, uniemożliwiających mu zadośćuczynienie obowiązkowi. Jednocześnie należy zaznaczyć, że termin wyznaczony przez Zamawiającego powinien uwzględniać minimalne terminy określone umową. Prosimy zatem o zmianę ww. postanowienia zgodnie z propozycją:

Zawinione niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym zgodnie z Umową przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie, jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 7 ust. 1 umowy czynności.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 23. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 1)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

1) *za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę w wysokości 15% wartości umowy brutto, o której mowa w § 5 ust.1;*

Zgodnie z art. 471 k.c. oraz art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową za zawinione działania lub zaniechania. W przypadku zatem odstąpienia z winy Zamawiającego kara, o której mowa wyżej nie powinna być naliczana. Jednocześnie, przedmiot umowy stanowią usługi - ewentualne rozwiązanie umowy/wypowiedzenie odnosi skutek na przyszłość. W

ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy, której realizacja przewidziana jest na wiele miesięcy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego. W takiej sytuacji naliczanie kary umownej od całkowitej wartości Umowy będzie miało charakter rażąco zawyżony, umożliwiając Zamawiającemu wzbogacenie się, co pozostaje sprzeczne z naturą kary umownej (art. 484 k.c.). Ponadto, powszechnie akceptowaną wartością procentową kary z tytułu odstąpienia jest „10%”. Wobec powyższego zwracamy się o uwzględnienie ww. współczynnika w postanowieniu.

Proponujemy zatem następującą modyfikację postanowienia:

- 1) *za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z jego winy w wysokości 10% niezrealizowanej szacunkowej wartości umowy brutto, o której mowa w § 5 ust. 1.*

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 24. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 2)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

- 2) *za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości umowy brutto, o której mowa w § 5 ust. 1;*

Uwzględniając argumentację przedstawioną jak w wniosku o odpowiednią zmianę §8 ust. 1 pkt 1) prosimy o modyfikację pkt 2):

- 2) *za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% niezrealizowanej szacunkowej wartości umowy brutto, o której mowa w § 5 ust. 1;*

Odpowiedz:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisu

Pytanie nr 25. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 3)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

- 3) *za odbieranie odpadów, które nie zostały wytworzone przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Liniewo, a odebrane przez Wykonawcę - w wysokości 5 000 zł, za każde stwierdzone zdarzenie,*

Wykonawca zwraca uwagę, że przedstawiony sposób skonstruowania kary umownej obciąża Wykonawcę ryzykiem naliczenia kar za odbiór odpadów z posesji z terenu Gminy Liniewo nie wytworzonych na tym terenie (zgromadzonych przez właściciela). Jednocześnie, w związku z tym, że kara umowna zastrzeżona ww. postanowieniem nosi cechy rażącego wygórowania (art. 484 k.c.) w dacie zastrzeżenia wnosimy o jej obniżenie do poziomu 1 000 zł. Zwracamy uwagę, że ryzyka finansowe związane z ewentualnymi roszczeniami odszkodowawczymi, zwłaszcza w formie kar umownych, wykonawcy są zmuszeni doliczać do ceny ofertowej ponoszonej przez Zamawiającego co nie jest zjawiskiem korzystnym, zwłaszcza dla mieszkańców, którzy ostatecznie ponoszą koszty odbioru i zagospodarowania odpadów.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia:

- 3) *za każdy przypadek odebrania odpadów zebranych z innej gminy i wskazania w instalacji komunalnej, że odebrano je z Gminy Zamawiającego, w wysokości 1 000 zł, za każde stwierdzone zdarzenie.*

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 26. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 4)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

- 4) *za mieszanie przez Wykonawcę podczas realizacji usługi selektywnie zebranych odpadów komunalnych ze zmieszaniem odpadami komunalnymi - w wysokości 5 000 zł,*

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 500 zł. Tego rodzaju zachowania jak objęte ww. postanowienie są zagrożone także innymi, wystarczającymi sankcjami w postaci kar pieniężnych, wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Stąd też ewentualne konsekwencje naruszenia zasad realizacji umowy są dla Wykonawcy odpowiednio dotkliwe.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 27. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 5)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną:

5) *za odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości, którzy nie zostali zarejestrowani w Systemie Zamawiającego (lista o której mowa w paragrafie 3 ust 7 pkt 1 - w wysokości 1 000 zł za każde stwierdzone zdarzenie;*

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 300 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 28. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 6)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

6) *za odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych w ilości większej, niż zadeklarowana - w wysokości 1 000 zł za każdy stwierdzony przypadek;*

W związku z zastrzeżoną karą umowną - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru, że ilość odpadów dla nieruchomości w której nie zamieszkują mieszkańcy jest większa niż zadeklarowana Wykonawca jest zwolniony z obowiązku odbioru odpadów wykraczających poza zadeklarowaną ilość? Czy ustanawiając tego rodzaju zakaz na rzecz Wykonawcy Zamawiający przejmuje odpowiedzialność za ewentualne skutki zagrożeń sanitarno-epidemiologicznych pozostawienia przez Wykonawcę odpadów w miejscu ich gromadzenia?

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej z katalogu i ustanowienie kary za ewentualne niezgłoszenie Zamawiającemu tego rodzaju przypadków wysokości 100 zł za dany przypadek.

Odpowiedz:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie kary umownej z katalogu i ustanowienie kary za ewentualne niezgłoszenie.

Pytanie nr 29. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 7)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

7) *za brak monitoringu kamerą zainstalowaną na samochodzie za każdą dzień pracy na terenie Gminy Liniewo w wysokości 250 zł, (powyższy przypadek nie dotyczy odbioru z PSZOK-u za pomocą hakowca);*

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 100 zł.

Wykonawca zwraca uwagę, że ewentualny brak działania lub niesprawność systemu może wynikać z różnych przyczyn, także całkowicie niezawinionych przez Wykonawcę, za co Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności w formie kar.

Wnosimy zatem o zmianę ww. postanowienia, poprzez jego uzupełnienie o zastrzeżenie, że „w sytuacji, „gdy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wiarygodne dokumenty potwierdzające brak winy ze strony Wykonawcy, postanowienie pkt 7) nie będzie mieć zastosowania”

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie

Pytanie nr 30. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 8)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną:

8) *za realizowanie odbioru i transportu odpadów pojazdem nie spełniającym wymagań pod względem wyposażenia pojazdu w urządzenia i systemy określone w obowiązujących przepisach oraz SIWZ, bądź realizującego usługi z niesprawnymi lub wyłączonymi urządzeniami/systemami - w wysokości 5 000 zł za każdy pojazd;*

Wykonawca zwraca uwagę, że w zakresie niesprawności systemów monitorujących Zamawiający zastrzegł karę w pkt 7). W związku z czym zapis powinien ulec odpowiedniemu ograniczeniu. Jednocześnie zastrzeżona kara umowna jest w ocenie Wykonawcy wygórowana i nieproporcjonalna do rodzaju uchybienia, stąd też wnosimy o następującą zmianę zapisu:

8) *za realizowanie odbioru i transportu odpadów pojazdem nie spełniającym wymagań pod względem wyposażenia pojazdu w urządzenia i systemy określone w obowiązujących przepisach oraz SWZ - w wysokości 250 zł za każdy pojazd.*

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie

Pytanie nr 31. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 9)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

9) *za rozpoczęcie realizacji odbioru i transportu odpadów pojazdem nieopróżnionym z odpadów - w wysokości 10 000 zł za każdy przypadek,*

Z uwagi na całkowitą nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 500 zł. W ocenie Wykonawcy kara umowna zastrzeżona przez Zamawiającego spełnia obecnie kryteria rażącego wygórowania w dacie jej zastrzeżenia (art. 484 k.c.), co a priori kwalifikuje ją do ewentualnego miarkowania na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie. W tym zakresie Zamawiający uzupełnił § 11 ust 2 pkt 7)

Pytanie nr 32. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 10)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

10) *za każdy przypadek nieudostępnienia pojazdu w celu jego kontroli upoważnionym pracownikom Zamawiającego lub osobom upoważnionym przez Zamawiającego – w wysokości 5 000 zł,*

Nie każdy brak udostępnienia, w zależności od okoliczności (np. ze względów bezpieczeństwa), uzasadniać powinien naliczenie kary umownej, o której mowa w tym postanowieniu. Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy, równolegle Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 1000 zł.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację:

10) *za każdy przypadek bezzasadnego nieudostępnienia pojazdu w celu jego kontroli upoważnionym pracownikom Zamawiającego lub osobom upoważnionym przez Zamawiającego – w wysokości 1 000 zł?*

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 33. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 11)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

11) *za nienależyte wykonywanie obowiązków z zakresu kontroli nieruchomości (brak właściwej reakcji na niedopełnienie obowiązków właściciela nieruchomości w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych) - w wysokości 200 zł;*

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 50 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie

Pytanie nr 34. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 12)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

12) *za każdy przypadek niepowiadomienia Zamawiającego przez kontakt e-mailowy o odstępstwie od ustalonej trasy i harmonogramu odbioru odpadów lub niepowiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty o zaistniałym odstępstwie oraz o sposobie realizacji odbioru odpadów w trybie zmienionym - w wysokości 2 000 zł.*

Z uwagi na całkowitą nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 500 zł. W ocenie Wykonawcy kara umowna zastrzeżona przez Zamawiającego spełnia obecnie kryteria rażącego wygórowania w dacie jej zastrzeżenia (art. 484 k.c.).

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie

Pytanie nr 35. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 13)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

13) *za brak zgodnego z SWZ wyposażenia nieruchomości w niezbędne worki do zbierania odpadów komunalnych - w wysokości 20 zł za każdy stwierdzony przypadek.*

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający zastrzegł karę za brak wyposażenia nieruchomości w worki do zbierania odpadów komunalnych, za każdy stwierdzony przypadek, co może prowadzić do zbytniego i nieuzasadnionego mnożenia ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym proponujemy zmianę wysokości ww. kary na „10 zł” oraz ustalenie, że jej naliczenie będzie możliwe dopiero w sytuacji, gdy jednorazowo brak wyposażenia w worki będzie dotyczyć co najmniej 10 nieruchomości:

13) za brak zgodnego z SWZ wyposażenia nieruchomości w niezbędne worki do zbierania odpadów komunalnych - w wysokości 12 zł za każdy stwierdzony przypadek, o ile jednorazowy brak wyposażenia w worki przez Wykonawcę będzie dotyczyć co najmniej 10 nieruchomości.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 36. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 14)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

14) *za każdy przypadek nieodebrania odpadów z nieruchomości z terenu Gminy Liniewo zgodnie z harmonogramem z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 50 zł;*

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy, Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 12 zł oraz ustalenie, że kara będzie naliczana dopiero, gdy brak odbioru będzie dotyczyć co najmniej 10 nieruchomości. Wykonawca wskazuje, że wartość kar oraz zasady ich naliczania powinny stanowić kompromis pomiędzy godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego oraz ryzykiem gospodarczym Wykonawcy, które finalnie znajduje odzwierciedlenie w cenie ofertowej.

Wykonawca wnosi dodatkowo o potwierdzenie przez Zamawiającego, że kara umowna, o której mowa wyżej zgodnie z ogólnymi zasadami odpowiedzialności dłużnika za niezrealizowanie lub nienależyte zrealizowanie zobowiązania będzie naliczana w przypadkach zawinionego naruszenia harmonogramu odpadów przez Wykonawcę. Zwracamy uwagę, że harmonogram odbioru może zostać zaburzony np. z powodu nieprzejezdności trasy zaplanowanej na dany dzień zgodnie z harmonogramem z powodu czynników atmosferycznych.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie. Przez przypadek nieuzasadniony należy rozumieć przypadek, w którym winę ponosi Wykonawca. Brak dojazdu traktowany jest jako przypadek uzasadniony.

Pytanie nr 37. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 15)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

15) *za nieprzekazanie w czasie trwania umowy, na własny koszt i własnymi środkami ulotki informacyjnej na temat prawidłowej segregacji odpadów komunalnych, dla wszystkich właścicieli nieruchomości - w wysokości 5000,00 zł;*

Obecne brzmienie postanowienia pozwala na naliczenie kary umownej w wysokości 5 tys. zł w przypadku, gdy np. tylko 1 ulotka (!) nie zostanie rozdystrybuowana przez Wykonawcę. Wykonawca zwraca uwagę, że taki sposób skonstruowania postanowienia pozwala na nieproporcjonalne i rażąco wygórowane obciążanie Wykonawcy karami umownymi, co skutkować będzie nieuzasadnionym zarobkowaniem przez Zamawiającego, w sytuacji braku realnej szkody po jego stronie. Dlatego też proponujemy odpowiednią modyfikację postanowienia, stosownie do wcześniejszych uwag dot. zapisów §8 ust. 1:

„15) za nieprzekazanie w czasie trwania umowy, na własny koszt i własnymi środkami ulotek informacyjnych na temat prawidłowej segregacji odpadów komunalnych, dla co najmniej 10 nieruchomości - w wysokości 1000,00 zł”

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 38. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 16)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

16) *za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umów o pracę lub innego dokumentu dla spełniania warunków SWZ w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki od dnia następnego po wyznaczonym terminie w wezwaniu Wykonawcy do przedłożenia dokumentów,*

Z uwagi na całkowitą nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 30 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie.

Pytanie nr 39. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 17)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

17) *za brak lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 5% wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcy lub dalszym podwykonawcom za każdy stwierdzony przypadek,*

Stosownie do uwag dot. §6 ust. 3-5 i ust. 7 wzoru umowy, Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, jako całkowicie nieadekwatnego do przedmiotu niniejszej Umowy, który stanowią usługi a nie roboty budowlane.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie postanowienia

Pytanie nr 40. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 18)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć karę umowną:

18) *za nieprzedłożenie projektu umowy lub umowy o podwykonawstwo, o której mowa w § 6 w terminie 7 dni od zawarcia umowy lub jej zmiany w wysokości 5 000 zł za każdy przypadek nieprzedłożenia umowy lub jej zmiany.*

Na zasadzie jak dla §8 ust. 1 pkt 17) wzoru umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanego postanowienia. Zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp obowiązek przedkładania projektu umowy o podwykonawstwo dotyczy umów o roboty budowlane, nie zaś umów na usługi, co przy konstruowaniu postanowień wzoru umowy zostało pominięte.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie postanowienia

Pytanie nr 41. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 1 pkt 19)

Zamawiający zastrzegł, że ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną:

19) *za nieprzekazanie wykazu pojazdów służących do wykonania usługi (oraz numerów rejestracyjnych, nr identyfikacyjny pojazdu vin, daty rejestracji) tych pojazdów w wysokości 200 zł każdy dzień opóźnienia.*

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 471 Kodeksu cywilnego oraz art. 433 pkt 1) ustawy Pzp (zakazane postanowienia umowne) karę umowną można naliczać za „zwłokę” nie „opóźnienie”. Jednocześnie wysokość każdej kary umownej ustanowionej we wzorze, biorąc pod uwagę bardzo szeroki katalog kar analizowanej umowy obejmujący 19 pozycji, powinna być określona z uwzględnieniem także pozostałych zagrożeń finansowych dla Wykonawcy. Biorąc pod uwagę nadmierną wartość wynikającą z ww. postanowienia Wykonawca zwraca się o modyfikację ww. zapisu: *za nieprzekazanie wykazu pojazdów służących do wykonania usługi (oraz numerów rejestracyjnych, nr identyfikacyjny pojazdu vin, daty rejestracji) tych pojazdów w wysokości 50 zł każdy dzień zwłoki.*

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie

Pytanie nr 42. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §8 ust. 4

Mając na uwadze, że limit kar umownych określonych przez Zamawiających w umowach na usługi wynosi 15-20% prosimy o obniżenie maksymalnej wartości kar umownych jakie może naliczyć Zamawiający do „20%”.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie

Pytanie nr 43. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §9 ust. 2

Całkowite anulowanie umowy jest najdalej idącym w skutkach uprawnieniem wierzyciela i powinno być stosowane w ostateczności, w faktycznie uzasadnionych przypadkach, stanowiących realne zagrożenie dla świadczonych usług z winy Wykonawcy. Wykonawca powinien mieć możliwość podjęcia działań naprawczych, uchylających potrzebę zrywania kontraktu z wszystkimi tego negatywnymi skutkami, dotyczącymi również Zamawiającego (ryzyko zawarcia nowej umowy na dużo mniej korzystnych warunkach). Dlatego też zwracamy się o dodanie do ust. 2 zdania ostatniego w następującym w brzmieniu:

„Przed odstąpieniem z przyczyn określonych w ust. 2 pkt 1) - 2) oraz 4– 5) Zamawiający wezwie Wykonawcę pisemnie lub mailowo do należytej realizacji Umowy i wyznaczy mu w tym celu odpowiedni termin, stosownie do okoliczności, umożliwiając należyłą realizację przedmiotu umowy.”

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień w tym zakresie – dodano §10 ust. 2

Pytanie nr 44. Załącznik nr 5 do SWZ (wzór umowy) - §10 ust. 11 pkt 1) i pkt 3)

Wykonawca prosi o zmianę postanowienia § 10 ust. 11 pkt 1) i pkt 3) poprzez określenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy. Aktualnie oba zapisy są ze sobą sprzeczne, gdyż przewidują inne terminy waloryzacji wynagrodzenia (w pkt 1 wskazano na 12 miesięcy, a w pkt 3 na 9 miesięcy). Postanowienia w aktualnym kształcie nie spełniają swojego celu wynikającego

z art. 439 ust. 1 Pzp. Ustawa przewiduje obowiązek wprowadzenia postanowień waloryzacyjnych przy umowach zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy. Dopełnienie obowiązku ustawowego wymaga zapewnienia możliwości weryfikacji przez Wykonawcę swojego wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy. W przypadku umowy zawartej na rok, postanowienia w aktualnym kształcie wskazują na pozorną możliwość waloryzacji wynagrodzenia (gdymoże być ono dokonywane po upływie 12 miesięcy).

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na zmianę postanowienia

Pytanie nr 45. Załącznik nr 1 do SWZ (Oferta)

W Tabeli 2, kolumna 6 określono „Cena brutto za 1 Mg odpadów określona w cenniku RIPOK STARY Las obowiązująca w dniu przygotowania oferty”.

Wykonawca wskazuje na konieczność dokonania zmiany „RIPOK STARY Las” na „Instalację Komunalną Stary Las”. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym, instalacjami do przetwarzania niesegregowanych odpadów, odpadów komunalnych lub pozostałości po tych odpadach są instalacje komunalne. Ustawa o odpadach nie posługuje się pojęciem RIPOK. Wobec czego koniecznym jest dokonanie zmiany powołanego postanowienia w celu umożliwienia wykonawcom prawidłowego skalkulowania oferty.

Dodatkowo zgodnie z zapisem wykonawcy mają przyjmować do wyliczeń cenę obowiązującą w dniu przygotowania oferty. Przy takim ujęciu, każdy z wykonawców może przyjąć inną cenę bazową (w przypadku dokonania zmian cennika, w zależności od tego w którym dniu sporządzi ofertę). Spowoduje to brak możliwości realnego porównania cen ofertowych, z kolei oferta z najkorzystniejszym upustem może przegrać z inną ofertą jeżeli zostanie ona skalkulowana w oparciu o niższą cenę bazową. Zamawiający powinien wskazać taką samą podstawę do wyliczeń dla wszystkich oferentów (np. cenę obowiązującą w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu), od której będą naliczane marże i upusty wykonawców, aby mieć możliwość realnego porównania ofert.

Wobec powyższego Wykonawca prosi o zmianę zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Cena brutto za 1 Mg odpadów określona w cenniku Instalacji Komunalnej Stary Las obowiązująca w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu”.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na zmianę załącznika nr 1 do SWZ

Pytanie nr 46. Załącznik nr 1 do SWZ (Oświadczenie wynikające z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp)

W Tabeli 2, kolumna 7 wskazano na obowiązek podania ceny brutto z kolumny 6+ stałą marżę lub upust w stosunku do obowiązujących cen na RIPOK w PLN brutto. Jak już zaznaczono, RIPOK-i zostały zlikwidowane, wobec tego wykonawca nie ma możliwości skalkulowania oferty w sposób określony przez Zamawiającego. Wykonawca prosi zatem o odpowiednią modyfikację zapisu i zmianę „RIPOK” na „Instalacji Komunalnej Stary Las”.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na zmianę załącznika nr 1 do SWZ

Pytanie nr 47. Załącznik nr 4 do SWZ (Oświadczenie wynikające z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp)

W Załączniku nr 4 do SWZ, na końcu oświadczenia zaznaczono: „(...) każdy z nas wykonuje następujące roboty budowlane:”. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest jednak świadczenie usług, a nie robót budowlanych. Wobec powyższego wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie zapisu.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na zmianę załącznika nr 4 do SWZ

Pytanie nr 48. Załącznik nr 7 do SWZ (Oświadczenie)

W pkt 2 oświadczenia stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ, powołano błędną podstawę prawną. Wskazano na art. 180 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, a powinno być art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Wykonawca prosi o sprostowanie zapisu załącznika.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na zmianę załącznika nr 7 do SWZ

Pytanie nr 49. Załącznik nr 6 do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Wykonawca prosi o doprecyzowanie (poprzez wskazanie konkretnych dat/przedziałów czasowych), kiedy dokładnie będzie przypadał okres zimowy i letni, o których mowa w Załączniku nr 6 do SWZ w części dotyczącej częstotliwości odbierania odpadów (str. 2). Zamawiający odmiennie ukształtował

terminy odbioru odpadów w zależności od przypadającego okresu realizacji umowy, więc aby należycie skalkulować ofertę, wykonawca musi wiedzieć kiedy dokładnie będą przypadać wskazane okresy.

Odpowiedz:

Zamawiający sprostuje zapis w ww. załączniku

Pytanie nr 50. Załącznik nr 6 do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia):

Z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych odpady odbierane będą w zależności od potrzeb na telefoniczne zgłoszenie Zamawiającego.

Wykonawca prosi o uzupełnienie wskazanego zapisu poprzez doprecyzowanie w następujący sposób: „(...) na telefoniczne zgłoszenie Zamawiającego z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem.” Wykonawca w celu realizacji takiego obowiązku będzie musiał zabezpieczyć sprzęt, pojazdy i pracowników, co wymaga wcześniejszego powiadomienia.

Odpowiedz:

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu

Pytanie nr 51. Załącznik nr 6 do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania z nieruchomości objętych systemem do RIPOK-u przewidzianego dla Gminy Liniewo w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego.

Ustawa o odpadach w aktualnym brzmieniu nie posługuje się pojęciem RIPOK. Właściwymi instalacjami do wykonywania obowiązków w zakresie przetwarzania odpadów są instalacje komunalne. Wykonawca prosi zatem o zmianę powyższego zapisu, poprzez zmianę „RIPOK-u” na „Instalacji Komunalnej Stary Las”.

Odpowiedz:

Zamawiający zmieni zapis w ww. załączniku

Pytanie nr 52. dotyczy § 4 Obowiązki Wykonawcy pkt.1 lit. p)

cyt. "mycie pojemników co najmniej dwa razy w roku w szczególności na początku okresu letniego i zimowego" - brak zapisów na ten temat w treści SWZ, Prosimy o ustosunkowanie się do tego Zamawiającego.

Odpowiedz:

Umowa jest integralną częścią SWZ, oba dokumenty trzeba czytać łącznie.

Pytanie nr 53. dotyczy § 8 Kary Umowne pkt. 1.15

cyt. "za nieprzekazanie w czasie trwania umowy, na własny koszt i własnymi środkami ulotki informacyjnej temat prawidłowej segregacji odpadów komunalnych, dla wszystkich właścicieli nieruchomości - w wysokości 5.000,00 zł" - brak zapisów na ten temat w treści SWZ oraz w treści umowy. Prosimy o ustosunkowanie się do tego Zamawiającego

Odpowiedz:

Umowa jest integralną częścią SWZ, oba dokumenty trzeba czytać łącznie. Zmiana wysokości stawki została określona w odpowiedzi do pytania nr 37

Z poważaniem
/-/ Grzegorz Bełłowski