

Zamawiający – 8. Baza Lotnictwa Transportowego w Krakowie – Balicach z siedzibą w m. Balice informuje, że w dniach 22.03.2022r., 28.03.2022r. oraz 30.03.2022r. na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.), do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania do SWZ w postępowaniu pn.: „**Dostawa plecaków ratunkowych wraz z wyposażeniem do przetrwania we wrogim środowisku w wypadku izolacji**” – nr sprawy: 3/SZKOL/2022, które Zamawiający wyjaśnia:

**I. W zakresie załącznika nr 4 „Opis przedmiotu zamówienia na plecak ratunkowy do przetrwania we wrogim środowisku w wypadkach izolacji”, pkt 2.2. - Wymagania w stosunku do poszczególnych elementów wyposażenia plecaka określono w tabeli.**

**Pytanie 1. Dotyczy wszystkich elementów wskazanych w tabeli w pkt. 2.2. załącznika nr 4.**

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z par. 5 ust. 1 projektu umowy Zamawiający akceptuje okres gwarancji udzielony przez producenta właściwego dla danego elementu wyposażenia plecaka ?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby Wykonawca udzielił gwarancji jakości i rękojmi / przydatności do użycia na okres 24 miesięcy dla plecaka i oferowanych elementów jego wyposażenia, dla których taki okres został przewidziany w Opisie Przedmiotu Zamówienia. W wypadku elementów wyposażenia, dla których w Opisie Przedmiotu Zamówienia nie został przewidziany jakikolwiek okres gwarancji jakości i rękojmi / przydatności do użycia, Wykonawca udzieli gwarancji jakości i rękojmi / przydatności do użycia również na okres nie krótszy niż 24 miesiące, liczony od daty podpisania przez Odbiorcę protokołu przyjęcia - przekazania, o którym mowa w § 4 ust. 7 umowy.

Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

**Pytanie 2. Dotyczy załącznika nr 4:**

Czy Zamawiający potwierdza, że wskazana waga całości zestawu (tj. plecak wraz z wyposażeniem) oraz wymiary plecaka stanowią jedynie orientacyjną wartość, które ostatecznie może ulec zmianie (zwiększeniu), pod warunkiem zachowania wskazanych parametrów wagi oraz ilości dla poszczególnych elementów wyposażenia plecaka?

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że podane wymiary oraz waga całości zestawu, tj. plecaka wraz z wyposażeniem, stanowią wartości maksymalne, dostosowane do ograniczonej przestrzeni statków powietrznych i nie mogą być przekroczone.

**Pytanie 3. Dot. OPZ, Załącznik nr 2, Parametry materiału zasadniczego i dodatków plecaka, Lp. 2. Maksymalna siła przy rozciąganiu oraz Lp.5. Wodoszczelność średnia.**

Czy Zamawiający dopuści tkaninę charakteryzującą się parametrami wytrzymałościowymi wykraczającymi poza górny poziom tolerancji wskazany przez Zamawiającego, pod warunkiem zachowania masy powierzchniowej tkaniny, zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego?

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuści tkaninę o parametrach wyższych, wykraczających poza górny poziom tolerancji wskazany przez Zamawiającego, przy zachowaniu masy powierzchniowej tkaniny, określonej przez Zamawiającego.

**Pytanie 4. Dot. OPZ, Załącznik nr 2, Dodatki, Lp. 2. Zamki błyskawiczne.**

Czy Zamawiający dopuści „pozostałe zamki błyskawiczne” o wytrzymałości poprzecznej większej niż 590N?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuści dla „pozostałych zamków błyskawicznych” parametr wytrzymałości poprzecznej większej niż 590N.

**Pytanie 5.**

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z par. 5 ust. 1 projektu umowy Zamawiający akceptuje okres gwarancji udzielony przez producenta właściwego dla danego elementu wyposażenia plecaka ?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że udzielił odpowiedzi na zadane pytanie w Odpowiedzi nr 1.

**Pytanie 6. pkt 4 w tabeli „Kompas guzikowy”**

Czy Zamawiający rozumie przez zapis „średnica kompasu” wyłącznie wymiary jego tarczy ponieważ pozostałe elementy kompasu mogą mieć nieregularny kształt.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że podany wymiar dotyczy całego kompasu, tj.: tarczy wraz z obudową. Dopuszcza się przekroczenie podanych wymiarów o wielkość uszka do przewleczenia dratwy.

**Pytanie 7. pkt 8 w tabeli „Latarki czołowe”**

Zgodnie z PN-EN 60 529 stopień ochrony IP składa się w szczególności z oznaczenia IP oraz dwóch znaków. Pierwszy z nich określa w skali od 1 do 6 stopień odporności na wnikanie ciał obcych, natomiast drugi w skali od 1 do 9 stopień ochrony przed wodą (np. IP 64). Dopuszcza się zastosowanie znaku X (zamiast ww. skali) co oznacza, iż stopień ochrony nie został określony dla danego parametru (np. IP X4).

Czy w związku z powyższym zamawiający może potwierdzić, że minimalne wymaganie dla latarki czołowej to min. IP X4 ?

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że minimalne wymaganie dla latarki czołowej w zakresie stopnia ochrony przed wodą to IP X4.

Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 4 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

**Pytanie 8. pkt 8 w tabeli „Latarki czołowe”**

Czy zamawiający dopuszcza, aby Latarka Czołowa posiadała dodatkową funkcjonalność w postaci zielonego trybu oświetlenia ?

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, że dopuszcza każdą dodatkową funkcjonalność asortymentu. Zał. nr 4 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” określa minimalne wymagania Zamawiającego w zakresie funkcjonalności.

**Pytanie 9. pkt 8 w tabeli „Latarki czołowe”**

Czy zamawiający mówiąc o korpusie i głowicy latarki czołowej miał na myśli korpus jako część nieruchomą, a głowicę jako część zmieniającą kierunek padania oświetlenia.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, że określając parametr rotacji w odniesieniu do korpusu i głowicy latarki czołowej miał na myśli korpus jako część nieruchomą, a głowicę jako część zmieniającą kierunek padania oświetlenia.

**Pytanie 10. pkt 8 w tabeli „Latarki czołowe”**



Czy zamawiający dopuszcza zamocowanie Latarki czołowej na kamizelce poprzez przytroczenie jej do kamizeli przy pomocy gumki nośnej będącej częścią składową latarki ?

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość noszenia latarki czołowej na kamizelce poprzez przytroczenie jej do kamizeli przy pomocy gumki nośnej będącej częścią składową latarki.

**Pytanie 11. pkt 9 w tabeli „Nóż survivalowy”**

Czy Zamawiający dopuszcza alternatywnie zastosowanie w zestawie noża o poniższych parametrach:

Nóż nr. 1:

- a. grubość grzbietu ostrza : 4,8 mm,
- b. całkowita długość : 300 mm,
- c. waga : 335 g,
- d. materiał : stal 1095,
- e. twardość stali : 55 – 57 HRC,
- f. materiał rękojeści : dowolny,
- g. materiał pochwy : dowolny,
- h. posiada w rękojeści otwór na linkę,
- i. nieposiadającego zbijaka do szyb,

Nóż nr. 2:

- a. grubość grzbietu ostrza : 4,8 mm,
- b. całkowita długość : 324 mm,
- c. waga : 381 g,
- d. materiał : stal 1095 Cor-Van,
- e. twardość stali : 56 – 58 HRC,
- f. materiał rękojeści : dowolny,
- g. materiał pochwy : dowolny,
- h. nieposiadającego zbijaka do szyb,

*Pytanie swoje motywujemy faktem, iż w ciągu wielu lat w trakcie których członkowie naszego zespołu zdobywali doświadczenie w zakresie sztuki przetrwania zaobserwowali oni, iż zaproponowane powyżej noże są produktami o wysokich parametrach techniczno-użytkowych. W naszej opinii ich zastosowanie w zestawie, pozytywnie wpłynie na właściwości całego zestawu.*

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza noży o podanych parametrach. Zamawiający określił w Zał. nr 4 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” minimalne wymagania m. in. dla rękojeści i pochwy noża survivalowego i na podstawie zaproponowanych przez Wykonawcę parametrów Zamawiający nie jest w stanie określić czy „dowolny” materiał rękojeści i pochwy spełni jego wymagania. Ponadto Zamawiający wymaga, aby nóż posiadał zbijak do szyb.

**Pytanie 12. pkt 10 w tabeli „Nóż survivalowy składany”**

Czy Zamawiający dopuszcza alternatywnie zastosowanie w zestawie noża o poniższych parametrach :

Nóż nr. 1 :

- a. długość ostrza : 98 mm,
- b. grubość grzbietu ostrza : 3,5 mm,
- c. całkowita długość : 234 mm,
- d. waga : 167 g,
- e. typ głowni : Recurve Drop Point,
- f. typ blokady : Liner-lock, Axis lock, Axis assist,
- g. sposób otwierania : kołek pod kciuk/Fliper,
- h. materiał : stal 1.4116,
- i. twardość stali : 55 – 57 HRC,
- j. materiał rękojeści : dowolny,
- k. materiał pochwy : dowolny,

Nóż nr. 2 :

- a. długość ostrza : 101 mm,
- b. grubość grzbietu ostrza : 3,0 mm,
- c. całkowita długość : 210 mm,
- d. waga : 130 g,
- e. typ głowni : Recurve Drop Poit,
- f. typ blokady : Liner-lock, Axis lock, Axis assist,
- g. sposób otwierania : kołek pod kciuk/Fliper,
- h. materiał : stal nierdzewna,
- i. materiał rękojeści : dowolny,
- j. materiał pochwy : dowolny,

*Pytanie swoje motywujemy faktem, iż w ciągu wielu lat w trakcie których członkowie naszego zespołu zdobywali doświadczenie w zakresie sztuki przetrwania zaobserwowali oni, iż zaproponowane powyżej noże są produktami o wysokich parametrach techniczno-użytkowych. W naszej opinii ich zastosowanie w zestawie, pozytywnie wpłynie na właściwości całego zestawu.*

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza noży o podanych parametrach. Zamawiający określił w Zał. nr 4 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” minimalne wymagania m. in. dla rękojeści i pochwy noża survivalowego i na podstawie zaproponowanych przez Wykonawcę parametrów Zamawiający nie jest w stanie określić czy „dowolny” materiał rękojeści i pochwy spełni jego wymagania.

### **Pytanie 13. pkt 16 w tabeli „Kocher”**

Czy zamawiający dopuszcza Kocher charakteryzujący się nominalną użyteczną pojemnością garnków od 0,9 l do 1,0 l dla pojemnika większego i 0,4 l do 0,7 l dla pojemnika mniejszego, przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów.

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że dopuszcza kocher charakteryzujący się nominalną użyteczną pojemnością garnków od 0,9 l do 1,0 l dla pojemnika większego i od 0,4 l do 0,7 l dla pojemnika mniejszego, posiadający pokrywkę, przy zachowaniu pozostałych parametrów kochera.

## **II. W zakresie załącznika nr 3 „Projektowane postanowienia umowy”.**

### **Pytanie 14. Czy Zamawiający dopuści zmianę treści zapisów § 5 ust. 1 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

*„Wykonawca udzieli gwarancji jakości i rękojmi na plecak ratunkowy i jego wyposażenie na okres nie krótszy niż okresy gwarancji udzielonej przez producenta plecaka ratunkowego i producentów poszczególnych elementów jego wyposażenia. W wypadku braku określenia takiego terminu przez poszczególnych producentów, w zakresie w jakim producenci ci nie udzielili gwarancji jakości i rękojmi, Wykonawca udzieli gwarancji jakości i rękojmi na plecak ratunkowy i/lub poszczególne elementy wyposażenia na okres nie krótszy niż 24 miesiące, liczony od daty podpisania przez Odbiorcę protokołu przyjęcia-przekazania, o którym mowa w § 4 ust. 7 umowy.”*

W ocenie Wykonawcy intencją Zamawiającego było udzielenie przez Wykonawcę gwarancji na okres nie krótszy niż 24 miesiące w przypadku, gdy producenci plecaka ratunkowego lub producenci poszczególnych elementów wyposażenia nie oznaczają terminów gwarancji i rękojmi na wytworzone przez nich towary. W sytuacji zaś, w której producenci określają ww. terminy, Wykonawca winien udzielić gwarancji i rękojmi w zakresie tożsamym co producenci wyrobów składających się na plecak ratunkowy. Celem więc usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź 14:

Zamawiający wyjaśnia, że udzielił odpowiedzi na ww. zapytanie w Odpowiedzi nr 1.

### **Pytanie 15. Wykonawca wskazuje na rozbieżność w zapisach pomiędzy § 5 ust. 10 Umowy oraz pkt 7.5. OPZ w zakresie sposobu ustalenia terminu przeglądów**



postępowaniu godzi w wyrażoną w art. 7 ust. 1 zasadę proporcjonalności oraz zachowania uczciwej konkurencji.”

Przytoczone orzeczenie KIO zachowuje swoją aktualność na gruncie aktualnych przepisów ustawy z dnia 11.09.2019 r. prawo zamówień publicznych. Artykuł 464 oraz 465 odpowiadają niemal w pełni treści art. 143 b i 143 c ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych i podobnie jak regulacja art. 143 b i 143 c odnosi się do zamówień o roboty budowlane. Mając powyższe na względzie Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów § 6 umowy.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku Wykonawcy i zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

**Pytanie 17. W konsekwencji zmian zaproponowanych w § 6 Umowy, Wykonawca wnosi o zmianę zapisów § 9 ust. 5 poprzez usunięcie zdania drugiego w całości, a także § 9 ust. 7 poprzez usunięcie odniesienia do ust. 5 tego paragrafu zawartego w zdaniu pierwszym.**

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku Wykonawcy i zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

**Pytanie 18. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 9 ust. 4 Umowy, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

*„Wykonawca wystawi Zamawiającemu faktury za dostarczone plecaki ratunkowe do Odbiorcy.”*

W przypadku akceptacji wniosku Wykonawcy o dokonanie dostawy centralnej, do jednego miejsca niezbędne jest zmienienie pozostałych zapisów dotyczących dostaw do pozostałych Odbiorców.

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, że nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 4 Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy”, jak również Zamawiający nie wyraża zgody na dostawę centralną.

**Pytanie 19. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 10 ust. 1 pkt 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

*„10 % wynagrodzenia brutto określonego w:*

*a. § 9 ust. 1 tiret pierwszy – za odstąpienie od umowy w zakresie etapu I Umowy przez którąkolwiek ze Stron z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;*

*b. w § 9 ust. 1 tiret drugi – za odstąpienie od umowy w zakresie etapu II Umowy przez którąkolwiek ze Stron z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;”*

W ocenie Wykonawcy kara umowna winna być obliczana od rzeczywistej wartości umowy.

Realizacja etapu II Umowy zależna jest od ziszczenia się zdarzenia przyszłego i niepewnego, a zatem niezasadne jest w ocenie Wykonawcy naliczanie kar umownych za odstąpienie od umowy na poziomie realizacji etapu I od wynagrodzenia liczonego za realizację etapu I i etapu II. Do realizacji umowy w zakresie etapu II może nie dojść wskutek nieziszczenia się warunku, o którym mowa w Umowie.

Odpowiedź 19:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku Wykonawcy i zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.



**gwarancyjnych, stąd też Wykonawca wnosi o zmianę zapisów punktu 7.5. OPZ oraz § 5 ust. 10 OPZ poprzez nadanie im tożsamego brzmienia.**

**§ 5 ust. 10 Umowy**

*„W okresie gwarancyjnym Wykonawca i Odbiorca przeprowadzą wspólnie cztery przeglądy plecaka ratunkowego (dwa razy w roku), w celu sprawdzenia stanu technicznego plecaka oraz wszystkich elementów jego wyposażenia. Odbiorca i Wykonawca uzgodnią termin przeglądów.”*

**Pkt 7.5. OPZ**

*„W okresie gwarancyjnym Odbiorca z udziałem Wykonawcy przeprowadzi 4 przeglądy plecaka ratunkowego (dwa razy w roku) celem sprawdzenia stanu technicznego plecaka i elementów wyposażenia. Odbiorca i Wykonawca uzgodnią termin przeglądów.”*

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca cytując § 5 ust. 10 Umowy zniekształcił ostatnie zdanie tego ustępu, które brzmi: *„Termin przeglądu Wykonawca każdorazowo uzgodni z Odbiorcą”*, oraz cytując pkt 7.5. OPZ również zniekształcił ostatnie zdanie tego punktu, które brzmi: *„O terminie przeglądu Wykonawca zostanie powiadomiony w formie pisemnej (pocztą elektroniczną)”*.

Zamawiający wyjaśnia, że termin przeglądu Odbiorca każdorazowo uzgodni z Wykonawcą i potwierdzi ten termin w formie pisemnej, za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

**Pytanie 16. Wnioskodawca wnosi o zmianę zapisów § 6 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

*1. „Zgodnie z oświadczeniem zawartym w ofercie Wykonawca nie powierza / powierza podwykonawcy/om wykonanie następującego zakresu Umowy : .....*

*2. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, które było następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wobec Wykonawcy przez jego podwykonawców.*

*3. Wykonawca oświadcza, że zapewni realizację Umowy przez podmioty wskazane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w złożonej ofercie. W razie zmiany tych podmiotów w trakcie realizacji zamówienia, Wykonawca każdorazowo przedstawi Zamawiającemu, w terminie co najmniej 14 dni przed zmianą dokumenty potwierdzające spełnianie warunku udziału w postępowaniu przez nowe podmioty, w celu ich akceptacji przez Zamawiającego.”*

Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów § 6 umowy, ponieważ regulacja zaproponowana w tym zapisie jest powieleniem regulacji zawartej w art. 464 , 465 ustawy z dnia 11.09.2019 r. prawo zamówień publicznych dotyczącej zawierania i realizacji umów o podwykonawstwo w zamówieniach o roboty budowlane. Zgodnie z treścią orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.05.2019 r. o sygnaturze: KIO 706/19, Izba nakazała Zamawiającemu wykreślenie zakwestionowanych postanowień SIWZ i wzoru umowy, w sytuacji w której dokumenty te nakładały na Wykonawcę obowiązki analogiczne do przewidzianych w art. 143 a – 143 d ustawy z dnia 29.01.2004 r. ustawy prawo zamówień publicznych. Kwestionując powyższe zapisy KIO wskazała, że „Ograniczenie ww. przepisów do robót budowlanych wskazuje na zamiar ustawodawcy, aby zamówieniom na dostawy i usługi nie towarzyszyły dodatkowe obowiązki i formalności związane z podwykonawstwem. Przede wszystkim jednak zauważyć należy, że postanowienia te stanowią daleko idącą ingerencję w stosunki prawne łączące wykonawcę z podmiotem trzecim. Wydaje się więc, że ingerencja taka powinna mieć wyraźną podstawę w ustawie. Niezależnie od powyższego - w ocenie Izby - nałożenie takich obowiązków w przedmiotowym



**Pytanie 20. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 10 ust. 1 pkt 2 – 5 w następujący sposób:**

*„2) 0,2 % wartości brutto dostawy lub jej części dla konkretnego Odbiorcy, nie zrealizowanej w terminie – za każdy dzień zwłoki dostawy, nie więcej jednak niż 10 % wartości brutto tej dostawy;*

*3) 0,2 % wartości brutto każdego przedmiotu dostawy – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady ujawnionej przy jego odbiorze lub w okresie rękojmi, nie więcej jednak niż 10 % wartości brutto każdego przedmiotu dostawy;*

*4) 0,1 % wartości brutto dostawy zrealizowanej dla konkretnego Odbiorcy – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu uzgodnionego z Odbiorcą przeglądu plecaków, o którym mowa w § 5 ust. 11 umowy, nie więcej jednak niż 5 % wartości brutto tej dostawy,*

*~~5) 5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 umowy – za wprowadzenie do realizacji umowy podwykonawcy bez uprzedniego uzyskania zgody Zamawiającego.”~~*

Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisów, ponieważ wprowadzają one modyfikację odpowiedzialności określonej w kodeksie cywilnym nadmiernie obciążając Wykonawcę, tj. ustanawiając jego odpowiedzialność niezależnie od przyczyn nieterminowości, a przede wszystkim zawinienia Wykonawcy. Nadto Wykonawca wskazuje, że zgodnie z treścią art. 433 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowy nie może przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Wykonawca wnioskuję także o zmianę treści zapisu § 10 ust. 1 pkt 3 poprzez usunięcie z podstaw do obciążenia karą umowną zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze. W przypadku stwierdzenia wad w trakcie odbioru, Zamawiający odmówi podpisania protokołu odbioru, tj. nie potwierdzi wykonania umowy. W takiej sytuacji istnieje prawdopodobieństwo, że zgłoszenie wad w przedmiocie umowy przez Zamawiającego i odmowa podpisania protokołu odbioru spowoduje zwłokę po stronie Wykonawcy w wykonaniu umowy (co jest zależne głównie od dnia zgłoszenia do odbioru przedmiotu umowy). Zapis może więc być interpretowany również w taki sposób, iż w połączeniu z podstawą pkt 2 prowadzić będzie do podwójnego naliczania kar umownych za to samo zdarzenie – zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy. Z powodów wyżej przytoczonych, w ocenie Wykonawcy zasadnym jest modyfikacja zapisu w sposób zaproponowany w niniejszym zapytaniu.

W konsekwencji zmian zaproponowanych w § 6 Umowy Wykonawca wnosi o zmianę treści zapisu § 10 ust. 1 pkt 5 poprzez jego usunięcie. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że zgodnie z treścią wyroku KIO z dnia z dnia 20.05.2019 r. o sygnaturze: KIO 706/19, oprócz zakwestionowanych postanowień SIWZ i wzoru umowy, Izba nakazała Zamawiającemu wykreślenie postanowień o karach umownych za niedopełnienie obowiązków związanych z podwykonawstwem.

Wykonawca konstruując cenę, musi brać pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją ewentualnej umowy, w związku z czym wysokość obciążeń ma również wpływ na ofertę cenową. Stąd też zasadna jest propozycja obniżenia wysokości kar umownych oraz wprowadzenia górnych progów kar umownych.

W przypadku akceptacji wniosku Wykonawcy o dokonanie dostawy centralnej, do jednego miejsca niezbędne jest zmienienie pozostałych zapisów dotyczących dostaw do pozostałych Odbiorców. Stąd propozycja Wykonawcy o zmianę treści postanowienia § 10 ust. 1 pkt 2.

**Odpowiedź 20:**

Obawa o podwójne naliczanie kar umownych za to samo zdarzenie – zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, jest nieuzasadniona i niezgodna z intencją Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że uwzględnił znaczną część wniosków Wykonawcy i zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał.



nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

**Pytanie 21. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 10 ust. 2 poprzez dodanie do ww. zapisu zdania trzeciego w następującym brzmieniu**

*„ (...) Podpisanie przez przedstawicieli Odbiorcy i Zamawiającego protokołu, w sytuacji odmowy jego podpisania przez przedstawiciela Wykonawcy, nie może być odczytywane jako potwierdzenie lub akceptację przez Wykonawcę okoliczności stwierdzonych w tym protokole przez Odbiorcę i Zamawiającego.”*

Przekroczenie terminów dostawy, realizacji uprawnień z tytułu rękojmi lub innych nie oznacza, iż istnieją przesłanki do naliczenia przez Zamawiającego kar umownych. Przekroczenie terminów może nastąpić z powodu okoliczności, za których powstanie nie odpowiada Wykonawca, co z kolei wyklucza prawo Zamawiającego do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że przychylił się do wniosku Wykonawcy i zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 SWZ w zakresie Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy – po zmianach 2”, który będzie obowiązywał podczas składania ofert.

Zamawiający podnosi jednak, że okoliczności uzasadniające naliczanie kar umownych zostały przez Zamawiającego wyraźnie określone w § 10 ust. 1 i sugerowanie przez Wykonawcę w jego komentarzu sytuacji, które wykluczają prawo Zamawiającego do naliczania kar umownych, stanowi nadinterpretację w stosunku do zaproponowanego przez Wykonawcę ww. zdania trzeciego.

**Pytanie 22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy § 131 o treści następującej:**

*„§ 13<sup>1</sup>*

*1. Strona nie ponosi odpowiedzialności za niewywiązanie się ze zobowiązania wynikającego z niniejszej Umowy jeśli przyczynę stanowią okoliczności lub zdarzenia niezależne od woli danej Strony („Siła Wyższa”).*

*2. Za siłę wyższą uważa się katastrofalne (nadzwyczajne) zdarzenia o charakterze naturalnym (żywiolowym), przez co należy rozumieć w szczególności: trzęsienia ziemi, powodzie, sztormy, huragany, tajfuny, pożary, epidemie (pandemie), kwarantanny, izolacje (dla uniknięcia wątpliwości, rozumiane jako wszelki wpływ SARS-CoV-2 lub jego mutacji, bez względu na to czy możliwy do przewidzenia, czy też nie) prowadzące do ograniczenia bądź czasowego wstrzymania prac, przestoju bądź zamknięcia zakładu, embarga, opóźnienia lub niedobory transportowe, surowców i komponentów lub niemożność pozyskania materiałów ze zwykłych źródeł, oraz inne zdarzenia nagłe, nieprzewidziane, zewnętrzne, niezależne od woli Strony Umowy i znajdujące się poza kontrolą którejkolwiek z jej Stron, które mają istotny wpływ na możliwość wykonania jakiegokolwiek zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy, w szczególności takie jak: wojny, akty terroryzmu, eksplozje, przerwy lub ograniczanie w dostawie energii elektrycznej, ciepłej lub gazowej mającej wpływ na wykonywanie prac, o ile miały one charakter generalny, a nie wynikały z zaniechań bądź beczynności Stron, strajki lub inne formy sporów zbiorowych z pracownikami, ale nieograniczone wyłącznie do Stron, stan wojny lub działań wojennych bądź zagrożenia sabotaż, akty terrorystyczne, akty piractwa, zmiana przepisów krajowych lub zagranicznych.*

*3. Termin realizacji wzajemnych zobowiązań będzie przedłużany stosownie do czasu trwania zdarzenia Siły Wyższej. Jeśli realizacja Umowy pozostanie niemożliwa przez okres dłuższy niż trzy (3) miesiące od wystąpienia okoliczności Siły Wyższej, Strona dotknięta jej działaniem może wnioskować u drugiej Strony wprowadzenie poprawek do Umowy w zakresie przedmiotu umowy, ceny i terminu realizacji.*

*4. Strona dotknięta działaniem Siły Wyższej podejmie stosowne wysiłki dla zminimalizowania jej skutków i wznowi realizację Umowy niezwłocznie, jak tylko będzie to możliwe.”*



Odpowiedź 22:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na dodanie do Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” § 13<sup>1</sup> o treści proponowanej przez Wykonawcę. Specyfika przedmiotowego zamówienia powoduje, że zdarzenia o charakterze „siły wyższej”, opisane przez Wykonawcę nie mogą mieć istotnego wpływu na wykonanie przedmiotowego zamówienia w czasie przewidzianym w umowie.

Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza możliwości uwzględnienia wpływu trudnej do przewidzenia sytuacji, niezależnej od Wykonawcy, na realizację danego etapu zamówienia.

**Pytanie 23. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy § 13<sup>2</sup> o treści następującej:**

„§ 13<sup>2</sup>

*1. Jeżeli w trakcie realizacji Umowy nastąpi zmiana:*

*a) w przypadku zmiany wysokości cen surowców lub towarów używanych do wytworzenia Plecaków ratunkowych lub stanowiących elementów Wyposażenia, o więcej niż 5% w stosunku do ich ceny w dniu zawarcia Umowy;*

*b) w przypadku zmiany wysokości cen mediów, tj. prądu, wody i gazu, niezbędnych do produkcji Plecaków ratunkowych, o więcej niż 5% w stosunku do ich ceny w dniu zawarcia Umowy,*

*a zmiana ta lub zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – zastosowanie mają zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy wskazane w ust. 2 – 6 poniżej.*

*2. W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych ust. 1 w terminie 30 dni licząc od zakończenia każdego roku kalendarzowego Wykonawca jest uprawniony do wystąpienia z wnioskiem do Zamawiającego o dokonanie zmiany Umowy, w zakresie zwiększenia wysokości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 9 ust. 1, wraz z uzasadnieniem oraz dokumentami niezbędnymi do oceny przez Zamawiającego, czy zmiany, o których mowa w ust. 1, mają wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę oraz w jakim stopniu zmiany tych kosztów uzasadniają zmianę wysokości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1, a w szczególności szczegółową kalkulację proponowanej zmienionej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy oraz wykazanie adekwatności propozycji do zmiany wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę wraz z dokumentami potwierdzającymi prawidłowość przyjętych założeń.*

*3. W terminie do 10 dni od otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o jego uzupełnienie lub przekazanie dodatkowych oświadczeń, wyjaśnień lub dokumentów.*

*4. Zamawiający zobowiązuje się do uwzględnienia wniosku Wykonawcy o dokonanie zmiany Umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia w sytuacji, w której Wykonawca wykaże zmianę wysokości kosztów mających wpływ na wykonanie Umowy, wynikających ze zmian opisanych w ust 1 niniejszego paragrafu.*

*5. Niezłożenie przez Zamawiającego, w terminie 15 dni od dnia otrzymania wniosku Wykonawcy lub uzyskania przez Zamawiającego wyjaśnień Wykonawcy złożonych w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego, żadnych uwag lub wątpliwości, uznaje się za jego akceptację.*

*6. Strony są zobowiązane do zawarcia aneksu, w możliwie najkrótszym terminie liczonym od dnia otrzymania wniosku Wykonawcy, o którym mowa w ust. 2 z uwzględnieniem postanowień ust. 5 niniejszego paragrafu.”*

Uwzględniając obecną sytuację polityczną i gospodarczą, a także zaburzenia łańcucha dostaw, ceny surowców lub też towarów niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia mogą ulec istotnej zmianie względem cen, które stanowią podstawę do wyliczenia oferty Wykonawcy. Rosnąca inflacja, rosnące ceny paliw mające wpływ na ceny transportu, a w konsekwencji i na cenę produktu, nałożone embarga, czy też wzrost kursu euro oraz dolara mogą powodować wzrost cen surowców i towarów w najbliższych



miesiącach. Ponadto wpływ na koszt wytworzenia wyrobów mają także media takie jak energia elektryczna i gaz, które podobnie jak ceny surowców/elementów wyposażenia przedmiotu zamówienia mogą ulec zmianie.

Odpowiedź 23:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na dodanie do Zał. nr 3 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” § 13<sup>2</sup> o treści proponowanej przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie przewidują wprowadzania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy do umowy zawartej na okres krótszy niż 12 miesięcy, której przedmiotem są dostawy.

#### **Pytanie 24.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeprowadzenie jednorazowych czynności odbiorczych w siedzibie Zamawiającego dla ilości przewidzianych w dostawach na rok 2022 oraz 2023, a następnie rozlokowanie wyrobów do poszczególnych odbiorców zgodnie z harmonogramem dostaw (zał. nr 4) bez udziału przedstawicieli Wykonawcy?

W naszej ocenie dokonywanie czynności odbiorczych przez okres 11 dni, ze względu na złożoność procesu i duże zróżnicowanie lokalizacji będzie trudne do zrealizowania przez Przedstawicieli Wykonawcy z powodów logistycznych.

Odpowiedź 24:

Zamawiający informuje, że nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na dostawę centralną i przeprowadzenie jednorazowych czynności odbiorczych w siedzibie Zamawiającego, a także nie wyraża również zgody na rozlokowanie wyrobów do poszczególnych odbiorców bez udziału przedstawicieli Wykonawcy.

### **III. Pozostałe zapytania w zakresie załącznika nr 4 „Opis przedmiotu zamówienia”.**

#### **Pytanie nr 25:**

Szanowni Państwo Wykonawca ma szereg wątpliwości co do parametrów tkaniny zasadniczej plecaka. Zapisy w załączniku numer 2 „Parametry materiału zasadniczego i dodatków plecaka” uniemożliwiają wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z OPZ. Kryterium 1 – „masa na jednostkę powierzchni” jest do spełnienia i jest standardowym parametrem dla Cordury 1000D. Cordura 1000D przy takiej wadze i standardowym powleczeniu PU osiąga wodoodporność na poziomie 1000mm słupa wody. W celu podwyższenia wodoodporności tkaniny do poziomu oczekiwanego przez zamawiającego w Kryterium 5, należy nałożyć więcej warstw powleczenia PU co podniesie wagę znacząco ponad poziom akceptowalny w kryterium 1. W celu zachowania oczekiwanej wodoodporności tkaniny zasadniczej wykonawca wnosi o dopuszczenie tkaniny o wyższej gramaturze. Nie będzie to miało wpływu na walory użytkowe gdyż waga jest określona na 15-18kg dla całego zestawu. Alternatywą byłoby zmniejszenie oczekiwań w zakresie wodoodporności do poziomu 1000mm słupa wody. Cordura 1000D w powleczeniu PU i wodoodporności na poziomie 1000mm słupa wody jest jedną z podstawowych tkanin do produkcji plecaków taktycznych wysokiej jakości. Co więcej, plecak i tak ma być wyposażony w wodoodporny pokrowiec. Kryterium 2 „maksymalna siła przy rozciąganiu” zazwyczaj wymagana jest wartość „nie mniej niż”, zamiast tolerancji +/- . W obecnym brzmieniu, OPZ dyskwalifikuje tkaniny mocniejsze niż 3029 N dla osnowy i 2622N dla wątku. Jest to bezzasadne gdyż im tkanina mocniejsza tym lepsza. Kryterium 3 „Wydłużenie względne przy maksymalnej sile” Ten parametr również zazwyczaj określany jest jako „nie mniej niż”. W obecnej formie, bez dodania w tabelce znaków <> lub przynajmniej odpowiednich tolerancji +/- jest nie do spełnienia przez certyfikowanych producentów Cordury 1000D, która jest sugerowaną tkaniną zasadniczą. Wykonawca wnosi o poprawienie powyższych parametrów, lub w celu uproszczenia, o dopuszczenie tkaniny Cordura 1000D, powleczonej 2xPU, pochodzącą od certyfikowanego przez firmę INVISTA (właściciel marki Cordura) producenta tkanin, jako tkaniny zasadniczej plecaka.

Odpowiedź 25:

Zamawiający wyjaśnia, że udzielił odpowiedzi na zadane pytanie w Odpowiedzi nr 3. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza tkaninę CORDURA-1000D powleczonej 2 x PU.



**Pytanie nr 26:**

Czy Zamawiający dopuści w poz. 10 OPZ – Nóż survivalowy składany, nóż posiadający okładzinę rękojeści wykonane z materiału G-10?

G-10 jest to laminat z warstw włókna szklanego zatopionego w żywicy epoksydowej. Wytrzymały, odporny na uderzenia, działanie większości czynników chemicznych oraz niskich i wysokich temperatur. Nie przewodzi prądu elektrycznego. Dzięki procesom trawienia, grawerowania lub piaskowania można uzyskać faktury antypoślizgowe o doskonałej przyczepności. Stosowany na rękojeści wysokiej klasy noży z głównią stałą oraz jako zewnętrzne okładziny bądź szkielet w nożach składanych.

**Odpowiedź 26:**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza laminat G-10 jako okładzinę rękojeści w poz. 10 OPZ - nóż survivalowy składany.

W związku z odpowiedziami na ww. pytania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmianę nr 4 treści SWZ.

Pozostałe zapisy Specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Powyższe staje się integralną częścią Specyfikacji warunków zamówienia.

**Z upoważnienia**

**Dowódcy 8. Bazy Lotnictwa Transportowego**



**ZASTĘPCA DOWÓDCY  
8. BAZY LOTNICTWA TRANSPORTOWEGO**

  
**płk mgr inż. Grzegorz KOT**

