



Numer postępowania: ZP.271.1.6.2022.MG

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ZAWIADOMIENIE**o odrzuceniu oferty, oraz unieważnieniu postępowania (część 2)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na zadanie pn.: „Budowa sieci wodociągowej w gminie Pakość” w zakresie części 2 dotyczącej budowy sieci wodociągowej w m. Wielowieś, gm. Pakość.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż unieważnia część 2 postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na budowę sieci wodociągowej w m. Wielowieś, gm. Pakość.

Podstawa prawna unieważnienia:

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp- Zamawiający unieważnia postępowanie ze względu na fakt, że oferta złożona przez Wykonawcę PDUH WOD-KAN-BUD Rafał Kołtuński z siedzibą w Pławinku została odrzucona ze względu na okoliczności wskazujące rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jednocześnie wskazać należy, że ceny wszystkich pozostałych ofert, spośród których Zamawiający dokonałby wyboru oferty najkorzystniejszej przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie posiada środków finansowych, umożliwiających dokonanie zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu (cz. 2) zostało złożonych 5 ofert: najkorzystniejszą cenowo ofertę złożył Wykonawca PDUH WOD-KAN-BUD Rafał Kołtuński z siedzibą w Pławinku, za cenę 44.000,00 zł. W dniu 30 maja 2022 r. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy o wyjaśnienie w zakresie wyliczenia ceny, gdyż ofertowana przez Wykonawcę cena była niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania, oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Wykonawca PDUH WOD-KAN-BUD Rafał Kołtuński w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił wyjaśnień. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Mając na uwadze powyższe okoliczności Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy PDUH WOD-KAN-BUD Rafał Kołtuński z siedzibą w Pławinku. Dokonując dalszego badania i oceny ofert, Zamawiający wywnioskował, że ceny wszystkich pozostałych ofert, w tym również potencjalnie najkorzystniejszej przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na względzie powyższe okoliczności bezzasadne jest dokonanie dalszych czynności badania i oceny ofert, również uwzględniając przepis art. 128 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który zezwala Zamawiającemu na nieprzeprowadzenie procedury wzywania do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia dokumentów oraz oświadczeń w przypadku, gdy zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Z uwagi na powyższe okoliczności Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadnym jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym mając na uwadze, iż ceny wszystkich pozostałych ofert, w tym również potencjalnie najkorzystniejszej przekraczają



kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając na względzie przepis art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia.

Zatwierdzam
Zygmunt Groń
BURMISTRZ PAKOŚCI