



Urząd Gminy Jezewo, ul. Świecka 12, 86-131 Jezewo
Referat Rolnictwa i Budownictwa
tel. 52 33 180 25, fax. 52 522 81 49
e-mail: sekretariat@jezewo.eu
www.bip.jezewo.eu

Urząd Gminy

86-131 Jezewo
ul. Świecka 12
tel. 331-80-25; 331-80-77
fax. 52 522 81 49
NIP: 551-027-10-2021
REGON: 1419539740

Jezewo, dnia 01 grudnia 2021 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą:

„Przebudowa budynku po gimnazjum w Laskowicach na przedszkole wielooddziałowe”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

KONSORCJUM:

I. LIVAR Krzysztof Kaniecki i wspólnik Sp. J.,

ul. Parkowa 24 86-300 Grudziądz

II. Firma Budowlana Henryk Taczyński Sp. z o. o.

ul. Paderewskiego 190 86-300 Grudziądz

Uzasadnienie wyboru: Złożona przez ww. firmę oferta spełnia warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawcy i na podstawie kryteriów oceny ofert otrzymała najwyższą liczbę punktów.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Gwarancja [m-ce]
1.	MALARSTWO TAPECIARSTWO USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Stosik Leszek ul. Dworcowa 9a 86-150 Osie	11 992 500,00 zł	60

2.	MALARSTWO TAPECIARSTWO USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Stosik Leszek ul. Dworcowa 9a 86-150 Osie	11 992 500,00 zł	60
3.	KONSORCJUM: I. LIVAR Krzysztof Kaniecki i wspólnik Sp. J., ul. Parkowa 24 86-300 Grudziądz II. Firma Budowlana Henryk Taczyński Sp. z o. o. ul. Paderewskiego 190 86-300 Grudziądz	10 497 423,18 zł	60
4.	ŻARBUD Michał Żarłok Korzeniowo, ul. Jana III Sobieskiego 19 82-500 Kwidzyn	15 184 962,92 zł	60
5.	PROF-BUD JAROSŁAW BĄK ul. Kolejowa 8A 86-100 Świecie	12 155 605,40 zł	61
6.	Przedsiębiorstwo remontowo – budowlane „AGAD” Sp. z o. o. ul. Chrzanowskiego 23b, 87-100 Toruń	12 477 338,17 zł	61

Oferta nr 1 i 2: MALARSTWO TAPECIARSTWO USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Stosik Leszek ul. Dworcowa 9a, 86-150 Osie – w drodze weryfikacji ofert ustalono, że dwie złożone przez Wykonawcę oferty mają jednakową treść. Wobec powyższego Zamawiający przyjmuje, iż nie doszło do złożenia dwóch różnych ofert przez tego samego Wykonawcę, a jedynie do „technicznego” zdublowania ofert.

3. Działając na podstawie art. 109 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

4. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona dwie oferty:

1) MALARSTWO TAPECIARSTWO USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Stosik Leszek ul. Dworcowa 9a, 86-150 Osie

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt 2) ppkt c) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) została złożona przez wykonawcę; c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z działem XIII pkt 4 SWZ: „Do oferty należy dołączyć wszystkie wymagane w niniejszym SWZ dokumenty, w szczególności: ppkt 6) Harmonogram rzeczowo-finansowy, zwany dalej „harmonogram” oraz kosztorys ofertowy”.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca złożył ofertę nie opatrzoną załącznikiem w postaci harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz kosztorysu ofertowego, oferta podlega odrzuceniu.

2) Przedsiębiorstwo remontowo – budowlane „AGAD” Sp. z o. o. ul. Chrzanowskiego 23b, 87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wystąpił w trybie art. 307 ust. 2 Prawa zamówień publicznych o przedłużenie związania ofertą i do wskazanego w wezwaniu dnia nie otrzymał pisemnej zgody na przedłużenie terminu.

5. Oferty pozostające w postępowaniu uzyskały następującą ilość punktów.
Maksymalna ilość to 90,00 pkt.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium „Cena” [pkt]	Kryterium „Gwarancja” [pkt]	Łączna punktacja [pkt]
1.	MALARSTWO TAPECIARSTWO USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Stosik Leszek ul. Dworcowa 9a 86-150 Osie	70,03 (odrzucona)	10,00 (odrzucona)	80,03 (odrzucona)
2.	KONSORCJUM: I. LIVAR Krzysztof Kaniecki i wspólnik Sp. J., ul. Parkowa 24 86-300 Grudziądz II. Firma Budowlana Henryk Taczyński Sp. z o. o. ul. Paderewskiego 190 86-300 Grudziądz	80,00	10,00	90,00
3.	ŻARBUD Michał Żarłok Korzeniowo, ul. Jana III Sobieskiego 19 82-500 Kwidzyn	55,30	10,00	65,30
4.	PROF-BUD JAROSŁAW BĄK ul. Kolejowa 8A 86-100 Świecie	69,09	20,00	89,09
5.	Przedsiębiorstwo remontowo – budowlane „AGAD” Sp. z o. o. ul. Chrzanowskiego 23b, 87-100 Toruń	67,31 (odrzucona)	20,00 (odrzucona)	87,31 (odrzucona)

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dział IX "Środki ochrony prawnej".


WÓJT
Małgorzata Lach
 mgr Małgorzata Rakowicz