Warszawa, 29.03.2023 r.



Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP-785/191/23

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej na **dostawy przełączników sieciowych, nr ref.: WZP‑191/23/14/Ł.**

- zadanie nr 1 - dostawy przełączników sieciowych typ A;

- zadanie nr 2 - dostawy przełączników sieciowych typ B.

**INFORMACJA**

**O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w ww. postępowaniu:

1. W zadaniu nr 1 oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** |
| **1.** | **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,**  z/s. w Warszawie |
| **2.** | **COMTEL IMPORT-EKSPORT Witold Cylny,**  z/s. w Warszawie |
| **3.** | **Integrated Solutions Sp. z o.o.,**  z/s. w Warszawie |
| **4.** | **Flowberg It Sp. z o.o.**  z/s. we Wrocławiu |

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,** z/s. w Warszawie,
3. **Integrated Solutions Sp. z o.o.,** z/s. w Warszawie,
4. **Flowberg It Sp. z o.o.,** z/s. we Wrocławiu.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 14 pkt. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[…] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych […] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3 […]”

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** | **Liczba przyznanych punktów w kryterium cena oferty brutto (C)** | **Liczba punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji (G)** | **Suma punktów** |
| **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,**  z/s. w Warszawie | 59,40 | 40,00 | 99,40 |
| **Integrated Solutions Sp. z o.o.,**  z/s. w Warszawie | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Flowberg It Sp. z o.o.,**  z/s. we Wrocławiu | 58,82 | 40,00 | 98,82 |

1. W zadaniu nr 2 oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** |
| **1.** | **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,**  z/s. w Warszawie |
| **2.** | **COMTEL IMPORT-EKSPORT Witold Cylny,**  z/s. w Warszawie |
| **3.** | **Integrated Solutions Sp. z o.o.,**  z/s. w Warszawie |
| **4.** | **Flowberg It Sp. z o.o.**  z/s. we Wrocławiu |

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,** z/s. w Warszawie,
3. **Integrated Solutions Sp. z o.o.,** z/s. w Warszawie,
4. **Flowberg It Sp. z o.o.,** z/s. we Wrocławiu.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 14 pkt. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[…] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych […] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3 […]”

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** | **Liczba przyznanych punktów w kryterium cena oferty brutto (C)** | **Liczba punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji (G)** | **Suma punktów** |
| **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,**  z/s. w Warszawie | 59,41 | 40,00 | 99,41 |
| **Integrated Solutions Sp. z o.o.,**  z/s. w Warszawie | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Flowberg It Sp. z o.o.,**  z/s. we Wrocławiu | 58,82 | 40,00 | 98,82 |