

WSZYSCY WYKONAWCY

MCS.RI.3301.1.2023

Bełchatów, 2023.03.29

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Przebudowa i remont boiska piłkarskiego za Halą Widowiskowo - Sportową w Bełchatowie** - prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych informujemy o wpłynięciu zapytania do postępowania j. w.

Pytanie, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 23.03.2023 r.:

PYTANIE 1

Wnosimy o usunięcie wymogu posiadania raportu z badań testu Lisport XL na min 20 000 cykli dla oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (trawa+wypełnienie) oraz certyfikatu FIFA Quality lub certyfikatu FIFA Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej. W przypadku badania LISPORT XL jest on wykonywany przy badaniu na zgodność z książką jakości FIFA, dla certyfikatu FIFA quality 6000 cykli (ekwiwalent 60 000 godzin użytkowania) lub FIFA quality pro 3000 cykli (ekwiwalent 30 000 godzin użytkowania). Wymaganiem posiadania raportu na 20 000 cykli Zamawiający wskazuje aby trawa syntetyczna spełniała wymagania FIFA przez 54,8 lat użytkowania. Podobna sytuacja jest także w przypadku posiadania certyfikatu FIFA Quality lub Certyfikat FIFA Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej. Certyfikat taki jest wydawany do konkretnego już wybudowanego obiektu i nie zaświadcza, że boisko które wybuduje Zamawiający będzie spełniało wymagania FIFA. Potwierdzeniem spełnienia wymagań dla FIFA quality pro i FIFA quality jest raport z badań wykonany dla danego systemu trawy syntetycznej przez uprawnione laboratorium i późniejsze badania polowe na wykonanym obiekcie. Wymaganie posiadanie tych dokumentów ma na celu sztuczne ograniczenie dostępu do postępowania i jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie zawarte w dokumentacji postępowania zamieszczonej na stronie:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/736391>.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 24.03.2023 r.:

PYTANIE 1

Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę, o dwóch rodzajach włókien z rdzeniem stabilizującym w jednym pęczku o grubości włókna odpowiednio min. 440 (szerokość 1,1mm) i 490 mikronów (szerokość 1,4mm)? Szerokość włókien nie ma wpływu na jakość oferowanej nawierzchni i jest raczej parametrem drugorzędym. Ważnym parametrem jest natomiast grubość włókna, która odpowiada za jakość oferowanej nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących parametrów sztucznej trawy.

PYTANIE 2

Producenci sztucznych traw w większości mają produkty posiadające min. 110 tys. włókien/m². Jest to wystarczająca ilość włókien, zapewniająca wysoką jakość produktu. Nie ma potrzeby sztucznie zawyżać gęstości włókien, jeśli proponowany produkt ma grubość włókna na poziomie min. 440 mikronów. Traktowanie parametrów sztucznej trawy wybiórczo i koncentrowanie się tylko na gęstości sztucznej trawy uniemożliwia złożenie oferty na produkt lepszy tzn. o pozostałych parametrach wyższych od wymaganych. Prosimy zatem o dopuszczenie nawierzchni, która ma min. 9500 pęczków/m² i 114 000 włókien/m².

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących parametrów sztucznej trawy.

PYTANIE 3

Zamawiający opisał parametr wytrzymałości na wrywanie pęczka przed i po starzeniu min. 62N. Zgadza się, że jest to ważny parametr wytrzymałościowy, ale nie tylko on decyduje o jakości i wytrzymałości sztucznej trawy. Dla wiadomości Zamawiającego wymóg FIFA to min. 40N, a według normy EN 15330 to min. 35N. To ciekawe, że federacja FIFA określa ten parametr na znacznie niższym poziomie niż Zamawiający... Czy Zamawiający zaakceptuje wytrzymałość na wrywanie pęczka przed i po starzeniu na poziomie min. 52N?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących parametrów sztucznej trawy.

PYTANIE 4

Wśród dokumentów ze sztucznej trawy Zamawiający wymaga raportu z badań testu Lisport XL na min. 20 000 cykli dla oferowanego systemu. Zgodnie z wymaganiami Zamawiający na potwierdzenie parametrów sztucznej trawy wymaga raportu na zgodność z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015). Podręcznik FIFA jednoznacznie na str. 3 wskazuje, jakie mają być wytyczne dotyczące uzyskania certyfikatu na poziomie FIFA Quality PRO lub FIFA Quality oraz ilości cykli Lisport XL. Według tego dokumentu wymagany poziom to 3000 cykli Lisport XL dla FIFA Quality PRO i 6000 cykli Lisport XL dla FIFA Quality dla całej nawierzchni ze

sztucznej trawy. To są badania, które potwierdzają jakość produktu na najwyższym poziomie. Pytanie dlaczego Zamawiający przyjmuje 20 000 cykli XL, skoro podręcznik FIFA jednoznacznie wskazuje jaka ilość powinna być wymagana? Wnosimy zatem o usunięcie tego zapisu, ponieważ wymaganie takiego raportu jest stosowane w celu odróżnienia się od innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie zawarte w dokumentacji postępowania zamieszczonej na stronie:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/736391>.

PYTANIE 5

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia dokumentu, który potwierdza, że trawa syntetyczna nadaje się do recyklingu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ dotyczące wymagania dokumentów potwierdzających, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu). Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie przedstawionym poniżej:

- SWZ:

- Rozdział IV. (Opis przedmiotu zamówienia) ust. 2

- Przed zmianą:

(...) i) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) (...)

- Po zmianie:

(...) Dokument wydany przez niezależne akredytowane laboratorium lub dokument wystawiony przez firmę zajmującą się kompleksową gospodarką odpadami z tworzyw sztucznych w tym recyklingiem, który potwierdza, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) (...)

- Rozdział X. (Podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe. Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia) pkt 1 ppkt 7 lit i):

- Przed zmianą:

(...) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) (...)

- Po zmianie:

(...) Dokument wydany przez niezależne akredytowane laboratorium lub dokument wystawiony przez firmę zajmującą się kompleksową gospodarką odpadami z tworzyw sztucznych w tym recyklingiem, który potwierdza, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) (...)

- Załącznik nr 6 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia (ust. 2 pkt 2.2 lit. i)):
- Przed zmianą:

(...) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)(...)

- Po zmianie:

(...) Dokument wydany przez niezależne akredytowane laboratorium lub dokument wystawiony przez firmę zajmującą się kompleksową gospodarką odpadami z tworzyw sztucznych w tym recyklingiem, który potwierdza, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) (...)

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 27.03.2023 r.:

PYTANIE 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje dokument wystawiony przez firmę zajmującą się kompleksową gospodarką odpadami z tworzyw sztucznych w tym recyklingiem, który potwierdza, że oferowana przez nas sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu.

Odpowiedź:

Odpowiedz jak na PYTANIE 5 z dnia 24.03.2023 r.

PYTANIE 2

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zasadą jest niezmiennosc wynagrodzenia ryczałtowego, do czego odnosi się § 7 ust. 2 umowy, jednak Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku wprowadzenia robót dodatkowych zgodnie z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych (§ 5 ust. 1 pkt. 4 umowy). Ocena zaistnienia przesłanek do zastosowania § 5 ust. 1 pkt. 4 umowy w zw. z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych będzie dokonywana w oparciu o okoliczności faktyczne dotyczące konkretnego przypadku, w tym o możliwość przewidzenia wad dokumentacji pod kątem specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Jednocześnie Wykonawca na podstawie art. 651 k.c. ma obowiązek niezwłocznego zawiadomienia Inwestora (Zamawiającego) o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego.

PYTANIE 3

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający analogicznie jak w sytuacji opisanej w PYTANIU 2 z dnia 27.03.2023 r. przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku wprowadzenia robót dodatkowych zgodnie z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych (§ 5 ust. 1 pkt. 4 umowy). Ocena zaistnienia przesłanek do zastosowania § 5 ust. 1 pkt. 4 umowy w zw. z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych będzie dokonywana w oparciu o okoliczności faktyczne dotyczące konkretnego przypadku.

PYTANIE 4

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Nieuwzględnienie dodatkowych robót budowlanych w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie stwierdzenia niezinventaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, jeżeli będzie wynikać z sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia z przyczyn niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy będzie mogło stanowić podstawę zmiany wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku wprowadzenia robót dodatkowych zgodnie z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych (§ 5 ust. 1 pkt. 4 umowy) oraz zmiany terminu wykonania umowy (§ 4 ust. 3 pkt. 7 umowy).

PYTANIE 5

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego poprzez wprowadzenie robót dodatkowych w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym zgodnie z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych (§ 5 ust. 1 pkt. 4 umowy) oraz zmiany terminu wykonania umowy (§ 4 ust. 3 pkt. 7 umowy).

PYTANIE 6

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego poprzez wprowadzenia robót dodatkowych w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SWZ dokumentacji, zgodnie z art. 455 ust 1, pkt 3 lit. a - c ustawy Prawo zamówień publicznych (§ 5 ust. 1 pkt. 4 umowy) oraz zmiany terminu wykonania umowy (§ 4 ust. 3 pkt. 7 umowy).

PYTANIE 7

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany do umowy we wnioskowanym zakresie.

PYTANIE 8

Zgodnie z art. 436 ustawy Pzp termin wykonania zamówienia określa się w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach.

W związku z powyższym prosimy o stosowną zmianę terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we wnioskowanym zakresie.

PYTANIE 9

Zamawiający przyjął następujące kryteria oceny ofert:

1. Kryterium „Cena” (C) - waga kryterium 60%
2. Kryterium „Długość okresu gwarancji i rękojmi” (G) - waga kryterium 40%

Wnioskujemy, aby długość okresu gwarancji i rękojmi była nie dłuższy niż 5 lat - zgodny z KC, z uwagi na fakt, że:

- ubezpieczyciele niechętnie wystawiają zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowych na tak długie okresy: 5 m-cy (realizacja) + 84 m-ce (okres gwarancji),
- przedmiotem zamówienia jest przebudowa i remont obiektu sportowego, na którym jest nawierzchnia sportowe, która objęta jest gwarancją producencką nie dłuższą niż 5 lat; trwałość nawierzchni zależy nie tylko od jakości jej wykonania, ale w przeważającej mierze od warunków atmosferycznych oraz użytkowania i konserwacji, na co wykonawca nie ma wpływu
- koszt przygotowania oferty znacząco wzrośnie (pomijając już i tak trudną sytuację spowodowaną COVID19, wojną na Ukrainie oraz inflacją), na co wpływ ma koszt uzyskania zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Wnioskujemy, aby Zamawiający przy kryterium „długość okresu gwarancji i rękojmi” przyjął najkrótszy możliwy okres gwarancji i rękojmi udzielonej przez wykonawcę - 36 miesięcy, a najdłuższy możliwy okres gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę - 60 miesięcy.

Państwa zgoda z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz pozwoli Wykonawcom obniżyć koszty udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we wnioskowanym zakresie.

PYTANIE 10

Zamawiający w niniejszym postępowaniu przyjął wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z powyższym prosimy o usunięcie w Załączniku nr 1 do SWZ - Projekt umowy w § 8, ustępu 3 w całości, tj. 3. W przypadku obniżenia wynagrodzenia ryczałtowego za roboty, które nie zostały wykonane, choć objęte ofertą Wykonawcy oraz specyfikacją warunków zamówienia, obniżenie nastąpi w oparciu o wartości wynikające z oferty Wykonawcy. W przypadku braku zgody na usunięcie powyższego ustępu prosimy o zmianę wynagrodzenia na kosztorysowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany do umowy we wnioskowanym zakresie.

PYTANIE 11

Prosimy o usunięcie w Załączniku nr 1 do SWZ - Projekt umowy w § 11, ustępu 5 w całości, tj. 5. W przypadku przesunięcia terminu odbioru końcowego Wykonawca zobowiązuje się do zmiany terminu obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w ust. 3, obejmującego jej rzeczywisty okres obowiązywania. Dokument niniejszy winien być przedłożony w terminie do 7 dni od daty podpisania odbioru końcowego, a jego dostarczenie będzie warunkiem zapłaty faktury końcowej.

Zobowiązanie Wykonawcy do zmiany terminu obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku przesunięcia terminu odbioru końcowego jest niezgodne z ustawą Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany do umowy we wnioskowanym zakresie.

Przewodniczący komisji przetargowej

Michał Piotrowski

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/736391>
2. a/a.