

Głuchołazy, dnia 23.08.2023r.

ZP.271.1.19.2023.JSz

## Wykonawcy w postępowaniu

### Informacja o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

**Nazwa zamówienia: „Udzielenie długoterminowego kredytu w wysokości 10 781 919 złotych”**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że odrzucił oferty n/w Wykonawców:

#### **1) Konsorcjum Firm:**

1. Bank Spółdzielczy w Leśnicy 47-100 Strzelce Opolskie ul. Gogolińska 2

NIP: 756-000-51-72

2. Bank Spółdzielczy w Otmuchowie 48-385 Otmuchów ul. Rynek 1b

NIP 753-100-66-31

#### **2) BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO**

00-955 Warszawa Al. Jerozolimskie 7

REGION OPOLSKI

45-053 Opole ul. Żeromskiego 1

NIP: 5250012372

#### **3) Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna**

02-515 Warszawa ul. Puławska 15

NIP: 525-000-77-38

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia ofert**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pojęcie „warunków zamówienia” zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp.

Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanego warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym SWZ.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia.

Przepis art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odnosi się przede wszystkim do treści oferty.

W wyroku KIO/UZP 663/09 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy.

Odrzucenie oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp może nastąpić tylko wówczas, gdy niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia jest niewątpliwa. Zamawiający nie może wywodzić negatywnych dla wykonawcy skutków prawnych w postaci odrzucenia jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jeżeli SWZ nie zawierała wyraźnych i jednoznacznych wymagań dotyczących treści oferty.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu ustalił w pkt 17 SWZ kryteria wyboru oferty.

Są nimi cena, na którą składała się prowizja i odsetki od kredytu, i termin uruchomienia kredytu.

Zamawiający określił również zasady na podstawie których będzie przyznawał w poszczególnych kryteriach punkty Wykonawcom.

Zasady oceny kryterium termin uruchomienia kredytu były następujące:

Za termin uruchomienia kredytu tzn. wpływ środków na rachunek bankowy Zamawiającego (liczony w dniach roboczych) od dnia złożenia dyspozycji przez Zamawiającego, Wykonawca może uzyskać max - 40 pkt, min - 0 pkt, według poniższych reguł:

-maksymalnie 40 punktów, gdy Wykonawca zaproponuje w formularzu ofertowym uruchomienie wypłaty kredytu w pierwszym (następnym) dniu roboczym przypadającym po dniu złożenia przez Zamawiającego dyspozycji uruchomienia kredytu,

-20 punktów, gdy Wykonawca zaproponuje w formularzu ofertowym uruchomienie wypłaty kredytu w drugim dniu roboczym przypadającym po dniu złożenia przez Zamawiającego dyspozycji uruchomienia kredytu,

-10 punktów, gdy Wykonawca zaproponuje w formularzu ofertowym uruchomienie wypłaty kredytu w trzecim dniu roboczym przypadającym po dniu złożenia przez Zamawiającego dyspozycji uruchomienia kredytu,

-0 punktów, gdy Wykonawca zaproponuje w formularzu ofertowym uruchomienie wypłaty kredytu w czwartym dniu roboczym przypadającym po dniu złożenia przez Zamawiającego dyspozycji uruchomienia kredytu, z zastrzeżeniem, że termin uruchomienia kredytu maksymalnie może wynosić 4 dni robocze.

Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż **nieokreślenie w Formularzu ofertowym terminu uruchomienia kredytu skutkować będzie odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.**

W złożonych ofertach żaden z Wykonawców nie określił (nie zaproponował) w jakim terminie zostanie uruchomiony kredyt tzn. kiedy nastąpi wpływ środków na rachunek bankowy Zamawiającego (liczony w dniach roboczych) od dnia złożenia dyspozycji przez niego dyspozycji.

Wobec braku informacji o terminie uruchomienia kredytu, Zamawiający nie tylko nie może ocenić złożonych ofert (przyznać bądź nie przyznać punktów w omawianym kryterium) ,ale zgodnie z treścią SWZ zobowiązany jest do odrzucenia oferty, w której Wykonawca nie określił w Formularzu terminu uruchomienia kredytu.

Wzór formularza dodanego do dokumentów postępowania przez Zamawiającego nie zawierał co prawda pozycji do określenia przez Wykonawcę kryterium terminu uruchomienia kredytu, ale był to dokument edytowalny, który Wykonawca mógł modyfikować i wpisać w dowolnym miejscu formularza wymaganą informację.

W związku z brakiem określenia przez Wykonawców w złożonych ofertach terminu uruchomienia kredytu Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie., z uwagi na to iż wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

**Zastępca Burmistrza Głuchołaz**

**/-/ Roman Sambor**